

Proyecto

Puerto de Arrecife

Noviembre 2015

Aportamos
valor al Cabildo
de Lanzarote

Tabla de Contenidos

1. Objetivo y Alcance
2. Análisis de los criterios de imputación de costes e ingresos
 - 2.1. Descripción de los criterios utilizados por la Autoridad Portuaria
 - 2.2. Evaluación de los criterios utilizados por la Autoridad Portuaria
 - 2.3. Cuenta de explotación del Puerto de Arrecife
3. Comparativa de Resultados
 - 3.1. Análisis de las principales diferencias surgidas entre la Aplicación de los criterios de reparto de la AP y los criterios de PwC en 2013.
 - 3.2. Análisis de las principales diferencias surgidas entre la Aplicación de los criterios de reparto de la AP y los criterios de PwC en 2014.
 - 3.3. Resultado del Puerto de Arrecife: Costes directos e indirectos de personal
4. Resumen y conclusiones



Objetivo y Alcance

1

1. **Objetivo y Alcance**

El Puerto de Arrecife es uno de los 46 Puertos de Interés General existente en España, y administrativamente se gestiona desde la Autoridad Portuaria de Las Palmas, una de las 28 Autoridades Portuarias que existen en España, y que gestiona todos los Puertos de Interés General existentes en la Provincia de Las Palmas (Puerto de Arrecife, Puerto del Rosario, Las Palmas, Salinetas y Arinaga).

El objetivo del análisis realizado es dar razonabilidad a los criterios de reparto de ingresos y costes aplicados por la Autoridad Portuaria de Las Palmas al imputar la totalidad de los mismos correspondientes a los ejercicios 2013 y 2014 a cada uno de los diferentes Puertos de Interés General que gestiona, y en concreto en los aplicados en la determinación del resultado del Puerto de Arrecife.

El estudio se ha abordado a partir de la información suministrada por la Autoridad Portuaria de Las Palmas, en la que distribuye su cuenta de resultado total y la cuenta de resultado de los diferentes puertos, tal y como se expone en los **Anexo I** y **Anexo II** respectivamente.

Para el análisis realizado se ha considerado la siguiente información:

- 1.- Información recogida en la Memoria de las Cuentas Anuales para los ejercicios 2013 y 2014.
- 2.- Información Analítica facilitada para la Autoridad Portuaria de Las Palmas.
- 3.- Entendimiento de los criterios de reparto utilizados por la Autoridad Portuaria de Las Palmas para la distribución de los costes e ingresos indirectos entre los distintos Puertos en los que opera.
- 4.- Comparación entre la información analítica y contable de los períodos indicados.

1. Objetivo y Alcance

Criterios de Reparto de la Autoridad Portuaria

La Autoridad Portuaria de Las Palmas, en adelante también la AP, distribuye los ingresos y costes asociados a la actividad por conceptos y puertos en los que opera. Existen ingresos y gastos que son directamente atribuibles al Puerto de Arrecife, porque son generados por este al ejercer su actividad diaria, mientras que existen otros gastos e ingresos que se han imputado a la cuenta de explotación del Puerto de Arrecife como resultado de un criterio de reparto de la totalidad. Pues bien, el objeto de este análisis no es analizar la imputación de los gastos e ingresos directos, ni hacer comprobaciones sobre el volcado de información que hacen los sistemas al respecto. El objeto del análisis es dar razonabilidad a los criterios de reparto indirecto y a la cifra que de esta aplicación se desprende.

A continuación, y en base a la información facilitada por la AP tanto de las cuentas anuales del ejercicio 2013, como las del 2014, vamos a explicar el criterio seguido por esta para la distribución de ingresos y gastos para las principales líneas de la cuenta de resultados.



*Análisis de los criterios de
imputación de costes e ingresos*

2

2. Análisis de los criterios de imputación de costes e ingresos

2.1 Descripción de los criterios utilizados por la Autoridad Portuaria

Los criterios de reparto (tanto de ingresos como de gastos) varían en función de la partida de la Cuenta de Resultados de que se trate. En concreto, el criterio utilizado por la AP por línea de la cuenta de pérdidas y ganancias es el siguiente:

| Epígrafe de la Cuenta de Resultado | Criterio de Reparto |
|--|--|
| Ingresos | La analítica de la Autoridad Portuaria (en adelante AP) reparte los ingresos por tasas portuarias y otros ingresos de negocio (importes adicionales a las tasas, tarifas y otros e ingresos por recepción de desechos generados por buques) por Puerto, en base a la Facturación neta del ejercicio independientemente de cuál sea el devengo del ingreso, y no tiene en cuenta las anulaciones, refacturaciones, periodificaciones etc. que correspondan a ejercicios anteriores, existiendo por tanto una diferencia entre la analítica y la contabilidad, cuyo importe se ha distribuido de forma proporcional a las ventas por Puerto. |
| Subvenciones de explotación incorporadas al resultado del ejercicio | La Autoridad Portuaria reparte este ingreso de forma proporcional a la Facturación neta por Puerto. |
| Ingresos traspasados al resultado por concesiones revertidas | Este ingreso es repartido por la AP en base a la Facturación neta por Puerto comentada anteriormente, dado que a nivel analítico no se puede diferenciar el Puerto en el cual revierte cada concesión. |
| Fondo de Compensación Interportuario recibido. | Este ingreso es repartido por la AP en base a la Facturación neta por Puerto comentada anteriormente, dado que a nivel analítico no se puede diferenciar, puesto que son muchos factores los que intervienen en el reparto: nro. de pasajeros, mercancías, buques de tráfico interinsular e insular, así como nro. de faros en cada isla. Este mismo criterio de distribución se aplica al gasto asociado al fondo de compensación interportuario aportado. |
| Gasto de personal | La AP distribuye el coste de sueldos y salarios por Puerto según información analítica extraída del sistema, la cual incluye para cada puerto el coste del personal directo más la parte proporcional del personal que trabaja para todos los puertos, en función de diversos criterios: número de facturas emitidas, metros cuadrados de superficie, etc. El coste de cargas sociales se distribuye en función de la plantilla media para cada puerto formada por el personal directo e indirecto asociado. |
| Servicios Exteriores | La AP distribuye este coste en base al centro de coste al que se imputan las facturas correspondientes, existiendo costes generales de la AP que se distribuyen entre todos los puertos (servicios jurídicos, otros servicios exteriores etc.) El criterio utilizado por la AP ha sido el de imputación de los costes asociado por Centro en base a los datos registrados en la contabilidad financiera. |

2. Análisis de los criterios de imputación de costes e ingresos

2.1 Descripción de los criterios utilizados por la Autoridad Portuaria

| Epígrafe de la Cuenta de Resultado | Criterio de Reparto |
|---|---|
| Tributos | La AP ha distribuido este coste proporcionalmente a la Facturación neta de cada Puerto. |
| Pérdidas, deterioro y variación de provisiones por operaciones comerciales | La AP distribuye este montante en base a la facturación neta mencionadas anteriormente. |
| Otros gastos de gestión corriente | En líneas generales, la AP distribuye esta cantidad en base a la Facturación neta mencionadas anteriormente. |
| Aportación a Puertos del Estado. Art. 19.1 b)RDL 2/2011 | La AP distribuye este montante en base a la Facturación neta mencionadas anteriormente. |
| Fondo de Compensación Interportuario aportado | La AP distribuye este montante en base a la facturación neta mencionadas anteriormente. |
| Amortización del inmovilizado | La AP distribuye el coste directo de la dotación de amortización de cada año del inmovilizado radicado en Pto. de Arrecife, más la parte correspondiente de la estructura que la AP de Las Palmas considera coste indirecto |
| Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras | La AP imputa los ingresos de subvenciones de capital correspondientes, al detalle de subvenciones vinculadas a cada Puerto, conforme a la contabilidad |
| Exceso de provisiones | En líneas generales, la AP distribuye este montante en base a la Facturación neta mencionadas anteriormente. |
| Otros resultados | Este coste / ingreso se distribuye por la AP en base a la facturación neta. |
| Ingresos financiero | Este coste / ingreso se distribuye una parte por la AP en base a la Facturación neta de cada Puerto y el resto en base a las tasas y tarifas e intereses derivados de reclamaciones efectuadas por cada Puerto. |
| Gastos financieros | La AP distribuye estos gastos en función de la Facturación neta de cada Puerto y las inversiones realizadas en cada año. |
| Variación de valor razonable en instrumentos financieros | Se distribuye en función de la Facturación neta |

El resultado por Puerto facilitado por la Autoridad Portuaria de Las Palmas para cada línea de la cuenta de resultado para los años 2013 y 2014 se presenta en el **Anexo II**.

2. Análisis de los criterios de imputación de costes e ingresos

2.2 Evaluación de los criterios utilizados por la Autoridad Portuaria

En base a la información facilitada por la AP de Las Palmas hemos analizado el criterio de imputación utilizado por la AP por cada línea de la cuenta de pérdidas y ganancias. Si del resultado de este análisis el criterio nos parece razonable, hemos mantenido el importe calculado por la AP, pero si por el contrario mantenemos discrepancias en cuanto a su aplicación, hemos considerado una alternativa al criterio de reparto utilizado por la AP.

El resultado de esta cuenta de pérdidas y ganancias ajustada del Puerto de Arrecife es la que se presenta y explica en el punto **2.3. Cuenta de explotación del Puerto de Arrecife ajustada.**

Hemos distribuido en base a su información analítica, facilitada por la AP, la cifra de ingresos por Puerto. Dicha cifra de **ingresos** contempla tanto los ingresos por tasas portuarias como por ingresos accesorios a la actividad portuaria. La diferencia obtenida con contabilidad ha sido distribuida de manera proporcional a los ingresos por Puerto facilitados por la Autoridad Portuaria. De esta forma se ha calculado unos ingresos ajustados, que han servido de base para la distribución de las **subvenciones traspasadas** al resultado del ejercicio así como los **ingresos traspasados al resultado por concesiones revertidas**, al no contar con información por parte de la Autoridad Portuaria por Puerto, y el **Fondo de Compensación Interportuario recibido**. La Autoridad Portuaria de Las Palmas nos ha facilitado el detalle de **gasto de personal** distribuido por Puerto. Dicha distribución no ha podido ser contrastada dado que sólo nos han facilitado un importe por Puerto, diferenciando entre plantilla con coste medio dentro y fuera de convenios. Asimismo, hemos verificado que la AP distribuye el coste de personal no directo a un único Puerto, sino a la globalidad en base a información analítica de número medio de empleados por Puerto (coste directo por Puerto) más la parte del coste de personal que asume el Puerto de Las Palmas y que posteriormente distribuye al resto de Puertos dado que dichas personas trabajan para distintos Puertos, como es el caso de facturación, recaudación, informática, servicios jurídicos, etc.

2. Análisis de los criterios de imputación de costes e ingresos

2.2 Evaluación de los criterios utilizados por la Autoridad Portuaria

Por otro lado, el importe de los **servicios exteriores** facilitado por la Sociedad coincide con el gasto registrado en cuentas anuales para el año 2013. El **resto de gastos /ingresos de explotación (tributos, pérdidas por deterioro, otros gastos de explotación, aportación a Puertos del Estado y Fondo de Compensación Interportuario)** se han distribuido a cada Puerto en la parte proporcional a las ventas ajustadas comentadas anteriormente, como consecuencia de que la Autoridad Portuaria de Las Palmas no nos ha podido facilitar documentación sobre los Puertos en los que se distribuye dichos gastos.

La Autoridad Portuaria de Las Palmas nos ha facilitado el importe del **gasto de amortización** según su auxiliar de inmovilizado para el año 2013 (para el inmovilizado intangible, inmovilizado material e inversiones inmobiliarias). Hemos separado el gasto asociado al Puerto de Arrecife del resto del gasto contable, dado que el auxiliar de inmovilizado facilitado por la Sociedad no cuadra con las cifras contenidas en la Memoria de las Cuentas Anuales del año 2013.

2. Análisis de los criterios de imputación de costes e ingresos

2.2 Evaluación de los criterios utilizados por la Autoridad Portuaria

Adicionalmente, en base a la información contenida en la Memoria de las Cuentas Anuales del año 2013 de la Autoridad Portuaria de Las Palmas hemos imputado al Puerto de Arrecife los **ingresos de subvenciones de inmovilizado imputadas al resultado del año**, si bien, sólo de aquellas subvenciones cuyo nombre de subvención según detalle de subvenciones recibidas a partir del año 2007 del Anexo VI de las Cuentas Anuales del año 2013 que tuviera alguna referencia al Lanzarote o el Puerto de Arrecife así aquellas imputaciones de subvenciones concedidas en años anteriores de 2007 que la Autoridad Portuaria nos indica que corresponde al Puerto de Arrecife.

Las partidas de **exceso de provisiones y otros resultados** no se han distribuido dado que según nos comunica la Autoridad Portuaria de Las Palmas, han tenido su origen en el Puerto de Las Palmas, tal y como se desprende de las Cuentas Anuales de dicho ejercicio.

Por último, hemos distribuido los **ingresos financieros** en base a las ventas ajustadas, tal y como hemos explicado anteriormente, dado que son consecuencias de la generación de efectivo por parte de cada Puerto, pero no los **gastos financieros** dado que la financiación recibida por parte de la Autoridad Portuaria ha sido para financiar la globalidad de proyectos de los Puertos en los que opera y no nos han podido facilitar información detallada al respecto. Asimismo, al ser los flujos de caja positivos (calculados conforme a la cuenta de resultados) el Puerto de Arrecife genera tesorería para financiar sus actividades de explotación. Por último indicar que tampoco se ha distribuido el **gasto / ingreso de la variación de valor razonable de los instrumentos financieros** al estar vinculados dichos resultados a la variación de la valoración de los derivados financieros contratados por la Autoridad Portuaria de Las Palmas.

2. Análisis de los criterios de imputación de costes e ingresos

2.3 Cuenta de explotación del Puerto de Arrecife ajustada

| AUTORIDAD PORTUARIA DE LAS PALMAS Cuenta de Pérdidas y Ganancias (en miles de euros) | | 2013 |
|--|--|----------|
| CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS | | Arrecife |
| 1. Importe neto de la cifra de negocios | | 4.657 |
| 3. Trabajos realizados por la empresa para su activo | | |
| 5. Otros ingresos de explotación | | 496 |
| 6. Gastos de personal | | -1.645 |
| 7. Otros gastos de explotación | | -1.845 |
| 8. Amortizaciones del inmovilizado | | -2.784 |
| 9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras | | 717 |
| 10. Excesos de provisiones | | 71 |
| 11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado | | |
| Otros resultados | | |
| A.1. RESULTADO DE EXPLOTACIÓN (1+3+5+6+7+8+9+10+11+a+b) | | -332 |
| Flujo de Caja (Explotación): Ingresos - Costes que supongan pago (no incluye Amort.) | | 1.663 |
| 12. Ingresos financieros | | 49 |
| 13. Gastos financieros | | |
| 14. Variación de valor razonable en instrumentos financieros | | |
| A.2. RESULTADO FINANCIERO (12+13+14+16) | | 49 |
| A.3. RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A.1+A.2) | | -283 |
| 17. Impuesto sobre beneficios | | |
| A.4. RESULTADO DEL EJERCICIO (A.3+17) | | -283 |

| AUTORIDAD PORTUARIA DE LAS PALMAS Cuenta de Pérdidas y Ganancias (en miles de euros) | | 2014 |
|--|--|----------|
| CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS | | Arrecife |
| 1. Importe neto de la cifra de negocios | | 5.555 |
| 3. Trabajos realizados por la empresa para su activo | | |
| 5. Otros ingresos de explotación | | 488 |
| 6. Gastos de personal | | -1.693 |
| 7. Otros gastos de explotación | | -1.682 |
| 8. Amortizaciones del inmovilizado | | -2.838 |
| 9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras | | 717 |
| 10. Excesos de provisiones | | 0 |
| 11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado | | |
| Otros resultados | | |
| A.1. RESULTADO DE EXPLOTACIÓN (1+3+5+6+7+8+9+10+11+a+b) | | 547 |
| Flujo de Caja (Explotación): Ingresos - Costes que supongan pago (no incluye Amort.) | | 2.668 |
| 12. Ingresos financieros | | 38 |
| 13. Gastos financieros | | |
| 14. Variación de valor razonable en instrumentos financieros | | |
| A.2. RESULTADO FINANCIERO (12+13+14+16) | | 38 |
| A.3. RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A.1+A.2) | | 585 |
| 17. Impuesto sobre beneficios | | |
| A.4. RESULTADO DEL EJERCICIO (A.3+17) | | 585 |

2. Análisis de los criterios de imputación de costes e ingresos

2.4 Cuenta de explotación del Puerto de Arrecife

Según Autoridad Portuaria de Las Palmas

| Datos en Miles de Euros | Puerto de Arrecife |
|---|--------------------|
| | 2013 |
| 1. Importe neto de la cifra de negocios | 4.687 |
| 3. Trabajos realizados por la empresa para su activo | 0 |
| 5. Otros ingresos de explotación | 496 |
| 6. Gastos de personal | -1.645 |
| 7. Otros gastos de explotación | -1.896 |
| 8. Amortizaciones del inmovilizado | -3.136 |
| 9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras | 732 |
| 10. Excesos de provisiones | 72 |
| 11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado | -322 |
| Otros resultados | 30 |
| A.1. RESULTADO DE EXPLOTACIÓN (1+3+5+6+7+8+9+10+11) | -982 |
| 12. Ingresos financieros | 29 |
| 13. Gastos financieros | -481 |
| 14. Variación de valor razonable en instrumentos financieros | 247 |
| 16. Deterioro y resultado por enajenaciones de instrumentos financieros | 0 |
| A.2. RESULTADO FINANCIERO (12+13+14+16) | -205 |
| A.3. RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A.1+A.2) | -1.187 |
| 17. Impuesto sobre beneficios | 0 |
| A.4. RESULTADO DEL EJERCICIO (A.3+17) | -1.187 |

| Datos en Miles de Euros | Puerto de Arrecife |
|---|--------------------|
| | 2014 |
| 1. Importe neto de la cifra de negocios | 5.488 |
| 3. Trabajos realizados por la empresa para su activo | 0 |
| 5. Otros ingresos de explotación | 488 |
| 6. Gastos de personal | -1.692 |
| 7. Otros gastos de explotación | -1.576 |
| 8. Amortizaciones del inmovilizado | -3.206 |
| 9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras | 725 |
| 10. Excesos de provisiones | 0 |
| 11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado | 35 |
| Otros resultados | 0 |
| A.1. RESULTADO DE EXPLOTACIÓN (1+3+5+6+7+8+9+10+11) | 262 |
| 12. Ingresos financieros | 20 |
| 13. Gastos financieros | -351 |
| 14. Variación de valor razonable en instrumentos financieros | -377 |
| 16. Deterioro y resultado por enajenaciones de instrumentos financieros | 0 |
| A.2. RESULTADO FINANCIERO (12+13+14+16) | -708 |
| A.3. RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A.1+A.2) | -446 |
| 17. Impuesto sobre beneficios | 0 |
| A.4. RESULTADO DEL EJERCICIO (A.3+17) | -446 |

El resultado por Puerto facilitado por la Autoridad Portuaria de Las Palmas para cada línea de la cuenta de resultado para los años 2013 y 2014 se presenta en el **Anexo II**.

Comparativa de Resultados

3

3. Comparativa de Resultados

3.1. Análisis de las principales diferencias surgidas entre la aplicación de los criterios de reparto de la AP y los criterios de PwC en 2013.

| AUTORIDAD PORTUARIA DE LAS PALMAS Cuenta de Pérdidas y Ganancias (en miles de euros) | | PwC 2013 | AP Las Palmas | |
|--|--|-------------|------------------|------------|
| Cuenta de Pérdidas y Ganancias | | Arrecife | Arrecife | Diferencia |
| 1. Importe neto de la cifra de negocios | | 4.657 | 4.687 | -30 |
| 3. Trabajos realizados por la empresa para su activo | | | | |
| 5. Otros ingresos de explotación | | 496 | 496 | 0 |
| 6. Gastos de personal | | -1.645 | -1.645 | 0 |
| 7. Otros gastos de explotación | | -1.845 | -1.896 | 51 |
| 8. Amortizaciones del inmovilizado | | -2.784 | -3.136 | 352 |
| 9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras | | 717 | 732 | -15 |
| 10. Excesos de provisiones | | 71 | 72 | -1 |
| 11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado | | | -322 | 322 |
| Otros resultados | | | 30 | -30 |
| A.1. RESULTADO DE EXPLOTACIÓN (1+3+5+6+7+8+9+10+11+a+b) | | -332 | -982 | 650 |
| Flujo de Caja (Explotación): Ingresos - Costes que supongan pago (no incluye Amort.) | | 1.663 | 1.642 | 21 |
| 12. Ingresos financieros | | 49 | 29 | 20 |
| 13. Gastos financieros | | | -481 | 481 |
| 14. Variación de valor razonable en instrumentos financieros | | | 247 | -247 |
| A.2. RESULTADO FINANCIERO (12+13+14+16) | | 49 | -205 | 254 |
| A.3. RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A.1+A.2) | | -283 | -1.187 | 904 |
| 17. Impuesto sobre beneficios | | | | |
| A.4. RESULTADO DEL EJERCICIO (A.3+17) | | -283 | -1.187 | 904 |

3. Comparativa de Resultados

3.1. Análisis de las principales diferencias surgidas entre la aplicación de los criterios de reparto de la AP y los criterios de PwC en 2013.

En base a la información indicada anteriormente detectamos diferencias de criterio de reparto entre la Autoridad Portuaria de Las Palmas y PwC de ahí que la determinación del resultado por Puerto (centrándonos en el Puerto de Arrecife), así como en algunos casos el coste a distribuir por Puerto, entre ambos cálculos sea distinto.

| AUTORIDAD PORTUARIA DE LAS PALMAS Cuenta de Pérdidas y Ganancias (en miles de euros) | | PwC 2013 | AP Las Palmas | |
|--|--|-------------|------------------|------------|
| CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS | | Arrecife | Arrecife | Diferencia |
| 1. Importe neto de la cifra de negocios | | 4.657 | 4.687 | -30 |
| 3. Trabajos realizados por la empresa para su activo | | | | |
| 5. Otros ingresos de explotación | | 496 | 496 | 0 |
| 6. Gastos de personal | | -1.645 | -1.645 | 0 |

Tal y como se puede apreciar las diferencias entre el criterio de reparto para el Puerto de Arrecife, entre la AP de Las Palmas y PwC asciende a 30 miles de euros. Mientras que para los otros ingresos de explotación no se observan diferencias, al haber aplicado el mismo criterio de reparto, esto es, las “**ventas ajustadas**”

La distribución de los **gastos de personal**, en base a la información remitida por la AP de Las Palmas no varía en el reparto realizado, si bien observamos que la AP ha distribuido parte del coste personal del Puerto de Las Palmas al Puerto de Arrecife a fin de distribuir el gasto del personal que realiza labores para todos los Puertos en los que opera la AP (facturación, informática, etc.).

3. Comparativa de Resultados

3.1. Análisis de las principales diferencias surgidas entre la aplicación de los criterios de reparto de la AP y los criterios de PwC en 2013.

| AUTORIDAD PORTUARIA DE LAS PALMAS Cuenta de Pérdidas y Ganancias (en miles de euros) | | PwC 2013 | AP Las Palmas | |
|--|--|-------------|------------------|------------|
| CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS | | Arrecife | Arrecife | Diferencia |
| 7. Otros gastos de explotación | | -1.845 | -1.896 | 51 |
| 8. Amortizaciones del inmovilizado | | -2.784 | -3.136 | 352 |
| 9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras | | 717 | 732 | -15 |
| 10. Excesos de provisiones | | 71 | 72 | -1 |
| 11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado | | | -322 | 322 |
| Otros resultados | | | 30 | -30 |
| A.1. RESULTADO DE EXPLOTACIÓN (1+3+5+6+7+8+9+10+11+a+b) | | -332 | -982 | 650 |
| Flujo de Caja (Explotación): Ingresos - Costes que supongan pago (no incluye Amort.) | | 1.663 | 1.642 | 21 |
| 12. Ingresos financieros | | 49 | 29 | 20 |
| 13. Gastos financieros | | | -481 | 481 |
| 14. Variación de valor razonable en instrumentos financieros | | | 247 | -247 |
| A.2. RESULTADO FINANCIERO (12+13+14+16) | | 49 | -205 | 254 |
| A.3. RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A.1+A.2) | | -283 | -1.187 | 904 |
| 17. Impuesto sobre beneficios | | | | |
| A.4. RESULTADO DEL EJERCICIO (A.3+17) | | -283 | -1.187 | 904 |

Los **otros gastos de explotación**, a excepción de los **servicios exteriores** que se asignan directamente a cada Puerto en base al registro contable de cada gasto, se han imputado con el mismo criterio entre la AP y PwC, esto es, en base a las “**ventas ajustada**”, siendo mínimas las diferencias entre ambos recalculos.

La distribución de los **dotación de amortización**, difiere sustancialmente entre el cálculo realizado por la AP y PwC, dado que PwC ha imputado el coste directo del inmovilizado adscrito al Puerto de Arrecife en base a información facilitada por el departamento de contabilidad, mientras que la AP ha distribuido además de la dotación de amortización de PwC el resto de dotación de amortización del inmovilizado que teóricamente se utiliza para todos los Puertos (Cede de la AP en Las Palmas de G.C., ordenadores, equipos, etc.) si bien no hemos recibido información para verificar dicho reparto.

3. Comparativa de Resultados

3.1. Análisis de las principales diferencias surgidas entre la aplicación de los criterios de reparto de la AP y los criterios de PwC en 2013.

Adicionalmente, observamos una diferencia significativa en el reparto de **deterioros y resultados por enajenaciones de resultados** debido a que la AP distribuye dicho deterioro de forma proporcional a la facturación neta mientras que PwC no ha distribuido dicho resultado dado que como se desprende en las Cuentas Anuales del año 2013, dicho resultado se corresponde al Puerto de Las Palmas.

Asimismo, los **gastos financieros** han sido distribuidos por la AP en base a la facturación neta del ejercicio más las inversiones del ejercicio, en base al criterio que toda la financiación recibida por la AP es utilizada para financiar el circulante así como las inversiones. Si bien PwC considera que dado que el cashflow es positivo, el Puerto de Lanzarote generaría flujos de caja positivo para financiar su actividad. En el caso de que se solicite financiación para inversiones, los gastos financieros vinculados a dicha deuda serían los que habría que tener en cuenta. Si bien, la globalidad de la deuda financia a la globalidad de las inversiones y circulante de la AP por lo que no consideramos óptimo el criterio de reparto. También se distribuyen gastos financieros por actualización de provisiones por la AP sin un detalle de las provisiones por Puerto.

Por último destacar que la AP distribuye la **gasto/ingreso** por la **variación del valor razonable de instrumentos financieros** (derivados financieros), los cuáles dependen en la mayoría de casos a contratos vinculadas a la deuda, por lo que entendemos que no se puede distribuir a cada Puerto en la medida que no se conoce las inversiones financiadas por cada préstamo e instrumento derivado asociado en su caso. **Con todo ello, el resultado según el criterio de reparto de PwC pasa de -1.186 miles de euros de la AP a -283 miles de euros según PwC.**

3. Comparativa de Resultados

3.2. Análisis de las principales diferencias surgidas entre la aplicación de los criterios de reparto de la AP y los criterios de PwC en 2014.

| AUTORIDAD PORTUARIA DE LAS PALMAS Cuenta de Pérdidas y Ganancias (en miles de euros) | | 2014 | AP Las Palmas | |
|--|----------|----------|------------------|--|
| CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS | Arrecife | Arrecife | Diferencia | |
| 1. Importe neto de la cifra de negocios | 5.555 | 5.488 | 67 | |
| 3. Trabajos realizados por la empresa para su activo | | | | |
| 5. Otros ingresos de explotación | 488 | 488 | 0 | |
| 6. Gastos de personal | -1.645 | -1.692 | 47 | |
| 7. Otros gastos de explotación | -1.682 | -1.576 | -106 | |
| 8. Amortizaciones del inmovilizado | -2.838 | -3.206 | 368 | |
| 9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras | 717 | 725 | -8 | |
| 10. Excesos de provisiones | 0 | 0 | 0 | |
| 11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado | | 35 | -35 | |
| Otros resultados | | 0 | 0 | |
| A.1. RESULTADO DE EXPLOTACIÓN (1+3+5+6+7+8+9+10+11+a+b) | 547 | 262 | 285 | |
| Flujo de Caja (Explotación): Ingresos - Costes que supongan pago (no incluye Amort.) | 2.668 | 2.708 | -40 | |
| 12. Ingresos financieros | 38 | 20 | 18 | |
| 13. Gastos financieros | | -351 | 351 | |
| 14. Variación de valor razonable en instrumentos financieros | | -377 | 377 | |
| A.2. RESULTADO FINANCIERO (12+13+14+16) | 38 | -708 | 746 | |
| A.3. RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A.1+A.2) | 585 | -446 | 1.031 | |
| 17. Impuesto sobre beneficios | | | | |
| A.4. RESULTADO DEL EJERCICIO (A.3+17) | 585 | -446 | 1.031 | |

3. Comparativa de Resultados

3.2. Análisis de las principales diferencias surgidas entre la aplicación de los criterios de reparto de la AP y los criterios de PwC en 2014.

En base a la información indicada anteriormente detectamos diferencias de criterio de reparto entre la Autoridad Portuaria de Las Palmas y PwC de ahí que la determinación del resultado por Puerto (centrándonos en el Puerto de Arrecife), así como en algunos casos el coste a distribuir por Puerto, entre ambos cálculos sea distinto.

| AUTORIDAD PORTUARIA DE LAS PALMAS Cuenta de Pérdidas y Ganancias (en miles de euros) | | 2014 | AP Las Palmas | |
|--|--|----------|------------------|------------|
| CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS | | Arrecife | Arrecife | Diferencia |
| 1. Importe neto de la cifra de negocios | | 5.555 | 5.488 | 67 |
| 3. Trabajos realizados por la empresa para su activo | | | | |
| 5. Otros ingresos de explotación | | 488 | 488 | 0 |
| 6. Gastos de personal | | -1.645 | -1.692 | 47 |

Tal y como se puede apreciar las diferencias entre el criterio de reparto para el Puerto de Arrecife, entre la AP de Las Palmas y PwC asciende a 67 miles de euros. Mientras que para los otros ingresos de explotación no se observan diferencias, al haber aplicado el mismo criterio de reparto, esto es, las “**ventas ajustadas**”

La distribución de los **gastos de personal**, en base a la información remitida por la AP de Las Palmas no varía significativamente en el reparto realizado, si bien observamos que la AP ha distribuido parte del coste personal del Puerto de Las Palmas al Puerto de Arrecife a fin de distribuir el gasto del personal que realiza labores para todos los Puertos en los que opera la AP (facturación, informática, etc.).

3. Comparativa de Resultados

3.2. Análisis de las principales diferencias surgidas entre la aplicación de los criterios de reparto de la AP y los criterios de PwC en 2014.

| AUTORIDAD PORTUARIA DE LAS PALMAS Cuenta de Pérdidas y Ganancias (en miles de euros) | | 2014 | AP Las Palmas | |
|--|--|----------|------------------|------------|
| Cuenta de Pérdidas y Ganancias | | Arrecife | Arrecife | Diferencia |
| 7. Otros gastos de explotación | | -1.682 | -1.576 | -106 |
| 8. Amortizaciones del inmovilizado | | -2.838 | -3.206 | 368 |
| 9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras | | 717 | 725 | -8 |
| 10. Excesos de provisiones | | 0 | 0 | 0 |
| 11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado | | | 35 | -35 |
| Otros resultados | | | 0 | 0 |
| A.1. RESULTADO DE EXPLOTACIÓN (1+3+5+6+7+8+9+10+11+a+b) | | 547 | 262 | 285 |
| Flujo de Caja (Explotación): Ingresos - Costes que supongan pago (no incluye Amort.) | | 2.668 | 2.708 | -40 |
| 12. Ingresos financieros | | 38 | 20 | 18 |
| 13. Gastos financieros | | | -351 | 351 |
| 14. Variación de valor razonable en instrumentos financieros | | | -377 | 377 |
| A.2. RESULTADO FINANCIERO (12+13+14+16) | | 38 | -708 | 746 |
| A.3. RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A.1+A.2) | | 585 | -446 | 1.031 |
| 17. Impuesto sobre beneficios | | | | |
| A.4. RESULTADO DEL EJERCICIO (A.3+17) | | 585 | -446 | 1.031 |

Los **otros gastos de explotación**, a excepción de los **servicios exteriores** que se asignan directamente a cada Puerto en base al registro contable de cada gasto, se han imputado con el mismo criterio entre la AP y PwC, esto es, en base a las “**ventas ajustada**”, siendo mínimas las diferencias entre ambos recalculos.

La distribución de los **dotación de amortización**, difiere sustancialmente entre el cálculo realizado por la AP y PwC, dado que PwC ha imputado el coste directo del inmovilizado adscrito al Puerto de Arrecife en base a información facilitada por el departamento de contabilidad, mientras que la AP ha distribuido además de la dotación de amortización de PwC el resto de dotación de amortización del inmovilizado que teóricamente se utiliza para todos los Puertos (Cede de la AP en Las Palmas de G.C., ordenadores, equipos, etc.) si bien no hemos recibido información para verificar dicho reparto.

3. Comparativa de Resultados

3.2. Análisis de las principales diferencias surgidas entre la aplicación de los criterios de reparto de la AP y los criterios de PwC en 2014.

Adicionalmente, observamos una diferencia significativa en el reparto de **deterioros y resultados por enajenaciones de resultados** debido a que la AP distribuye dicho deterioro de forma proporcional a la facturación neta mientras que PwC no ha distribuido dicho resultado dado que como se desprende en las Cuentas Anuales del año 2014, dicho resultado se corresponde al Puerto de Las Palmas.

Asimismo, los **gastos financieros** han sido distribuidos por la AP en base a la facturación neta del ejercicio más las inversiones del ejercicio, en base al criterio que toda la financiación recibida por la AP es utilizada para financiar el circulante así como las inversiones. Si bien PwC considera que dado que el cashflow es positivo, el Puerto de Lanzarote generaría flujos de caja positivo para financiar su actividad. En el caso de que se solicite financiación para inversiones, los gastos financieros vinculados a dicha deuda serían los que habría que tener en cuenta. Si bien, la globalidad de la deuda financia a la globalidad de las inversiones y circulante de la AP por lo que no consideramos óptimo el criterio de reparto. También se distribuyen gastos financieros por actualización de provisiones por la AP sin un detalle de las provisiones por Puerto.

Por último destacar que la AP distribuye la **gasto/ingreso** por la **variación del valor razonable de instrumentos financieros** (derivados financieros), los cuáles dependen en la mayoría de casos a contratos vinculadas a la deuda, por lo que entendemos que no se puede distribuir a cada Puerto en la medida que no se conoce las inversiones financiadas por cada préstamo e instrumento derivado asociado en su caso. **Con todo ello, el resultado según el criterio de reparto de PwC pasa de -446 miles de euros de la AP a 585 miles de euros según PwC.**

3. Comparativa de Resultados

3.2. Resultado del Puerto de Arrecife: Costes directos e indirectos de personal

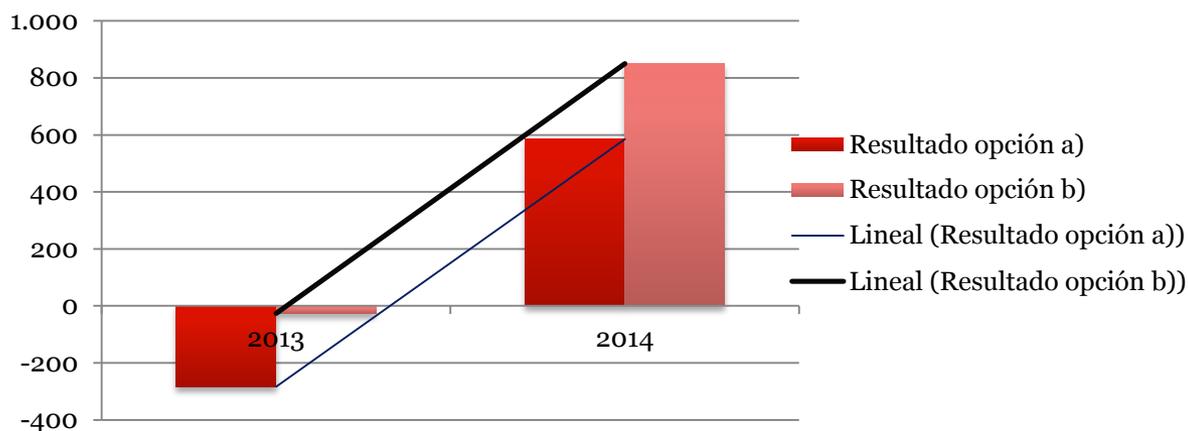
En base a los datos obtenidos, una vez analizados los criterios de imputación de gastos del personal al Puerto de Arrecife, y distinguiendo entre costes directos y costes indirectos, se obtiene los siguientes resultados:

a) Considerando los costes indirectos atribuidos por la AP de Las Palmas a cada Puerto en el que opera.

| | 2013 Arrecife | 2014 Arrecife |
|-----------|------------------|------------------|
| Resultado | -283 | 585 |

b) Sin considerar los costes indirectos atribuidos por la AP de Las Palmas a cada Puerto en el que opera.

| | 2013 Arrecife | 2014 Arrecife |
|--------------------------------|------------------|------------------|
| Resultado | -283 | 585 |
| Costes indirectos distribuidos | -257 | -265 |
| Resultado Arrecife Ajustado | -26 | 850 |



Resumen y Conclusiones

4

4. Resumen y Conclusiones

En base a la información aportada por la AP de Las Palmas y según los criterios de reparto de los costes e ingresos especificados anteriormente por cada línea de la cuenta de resultados para los años 2013 y 2014, el **Puerto de Arrecife** es un Puerto **con un resultado positivo** para el cierre del año 2014, presentando un incremento de la cifra de resultados con respecto al año 2013.

Anexos

Anexo I

Cuenta de Pérdidas y Ganancias - Autoridad Portuaria de Las Palmas

Cuenta de Pérdidas y Ganancias según Cuentas Anuales

Miles de Euros

| (DEBE) / HABER | 2014 | 2013 |
|--|-----------------|-----------------|
| A) Operaciones continuadas | | |
| 1. Importe neto de la cifra de negocios | 65.941 | 68.477 |
| b) Prestaciones de servicios | 65.941 | 68.477 |
| 5. Otros ingresos de explotación | 7.570 | 7.792 |
| a) Ingresos accesorios y otros de gestión corriente. | 7.547 | 7.784 |
| b) Subvenciones de explotación incorporadas a resultado del ejercicio | 23 | 8 |
| 6. Gastos de personal | (14.273) | (13.966) |
| a) Sueldos, salarios y asimilados. | (10.584) | (10.395) |
| b) Cargas sociales | (3.689) | (3.571) |
| 7. Otros gastos de explotación. | (17.189) | (23.548) |
| a) Servicios exteriores. | (12.769) | (12.472) |
| b) Tributos. | (1.558) | (1.332) |
| c) Pérdidas, deterioro y variación de provisiones por operaciones comerciales. | 1.017 | 2.006 |
| d) Otros gastos de gestión corriente. | (3.879) | (11.750) |
| 8. Amortización del inmovilizado. | (26.823) | (26.471) |
| 9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras | 5.485 | 5.360 |
| 10. Exceso de provisiones. | - | 1.058 |
| 11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado. | 525 | (4.772) |
| a) Deterioros y pérdidas. | 832 | (4.772) |
| b) Resultados por enajenaciones y otras. | (307) | - |
| 13. Otros resultados. | - | 442 |
| A.1) Resultado de Explotación (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12+13) | 21.236 | 14.372 |
| 14. Ingresos financieros. | 467 | 727 |
| b) De valor negociables y otros instrumentos financieros. | 467 | 727 |
| b2) De terceros. | 467 | 727 |
| 15. Gastos financieros. | (4.362) | (7.124) |
| b) Por deudas con terceros. | (3.920) | (6.609) |
| c) Por actualización de provisiones. | (442) | (515) |
| 16. Variación de valor razonable en instrumentos financieros. | (5.582) | 3.660 |
| a) Cartera de negociación y otros. | (5.582) | 3.660 |
| A.2) RESULTADO FINANCIERO (14+15+16+17+18+19) | (9.477) | (2.737) |
| A.3) RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A.1 + A.2) | 11.759 | 11.635 |
| 20. Impuestos sobre beneficios | - | - |
| A.4) RESULTADO DEL EJERCICIO PROCEDENTE DE OPERACIONES CONTINUADAS (A.3 + 20) | 11.759 | 11.635 |
| A.5) RESULTADO DEL EJERCICIO (A.4 + 21) | 11.759 | 11.635 |

AUTORIDAD PORTUARIA DE LAS PALMAS

Cuenta de Pérdidas y Ganancias

(en miles de euros)

| CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS según Clasificación de Puertos del Estado | Cierre real 2014 | Cierre real 2013 |
|---|------------------|------------------|
| 1. Importe neto de la cifra de negocios | 65.941 | 68.477 |
| A. Tasas portuarias | 62.288 | 65.333 |
| B. Otros ingresos de negocio | 3.653 | 3.144 |
| 3. Trabajos realizados por la empresa para su activo | - | - |
| 5. Otros ingresos de explotación | 7.570 | 7.792 |
| a) Ingresos accesorios y otros de gestión corriente | 1.312 | 1.852 |
| b) Subvenciones de explotación incorporadas al resultado del ejercicio | 23 | 8 |
| c) Ingresos traspasados al resultado por concesiones revertidas | 1.746 | 1.616 |
| d) Fondo de Compensación Interportuario recibido | 4.489 | 4.316 |
| 6. Gastos de personal | (14.273) | (13.966) |
| a) Sueldos, salarios y asimilados | (10.584) | (10.395) |
| c) Cargas sociales | (3.689) | (3.571) |
| 7. Otros gastos de explotación | (17.189) | (23.548) |
| a) Servicios exteriores | (12.769) | (12.472) |
| b) Tributos | (1.558) | (1.332) |
| c) Pérdidas, deterioro y variación de provisiones por operaciones comerciales | 1.017 | 2.006 |
| d) Otros gastos de gestión corriente | (1.037) | (9.023) |
| e) Aportación a Puertos del Estado art. 19.1.b) RDL 2/2011 | (1.307) | (1.172) |
| f) Fondo de Compensación Interportuario aportado | (1.535) | (1.555) |
| 8. Amortizaciones del inmovilizado | (26.823) | (26.471) |
| 9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras | 5.485 | 5.360 |
| 10. Excesos de provisiones | - | 1.058 |
| 11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado | 525 | (4.772) |
| a) Deterioros y pérdidas | 832 | (4.772) |
| b) Resultados por enajenaciones y otras | (307) | - |
| Otros resultados | - | 442 |
| a) Ingresos excepcionales | - | 442 |
| A.1. RESULTADO DE EXPLOTACIÓN (1+3+5+6+7+8+9+10+11+a+b) | 21.236 | 14.372 |
| 12. Ingresos financieros | 467 | 727 |
| b) De valores negociables y otros instrumentos financieros | 467 | 727 |
| 13. Gastos financieros | (4.362) | (7.124) |
| a) Por deudas con terceros | (3.920) | (6.609) |
| b) Por actualización de provisiones | (442) | (515) |
| 14. Variación de valor razonable en instrumentos financieros | (5.582) | 3.660 |
| A.2. RESULTADO FINANCIERO (12+13+14+16) | (9.477) | (2.737) |
| A.3. RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A.1+A.2) | 11.759 | 11.635 |
| 17. Impuesto sobre beneficios | - | - |
| A.4. RESULTADO DEL EJERCICIO (A.3+17) | 11.759 | 11.635 |

Anexo II

Cuenta de Pérdidas y Ganancias - Por Puerto – 2013 – facilitado por la AP

| Datos en Miles de Euros | Autoridad Portuaria | Puerto de Las Palmas | Puerto del Rosario | Puerto de Arrecife | Puerto de Salinetas | Puerto de Arinaga |
|---|---------------------|----------------------|--------------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 |
| 1. Importe neto de la cifra de negocios | 68.477 | 60.576 | 2.136 | 4.687 | 809 | 269 |
| 3. Trabajos realizados por la empresa para su activo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Otros ingresos de explotación | 7.793 | 6.911 | 233 | 496 | 85 | 67 |
| 6. Gastos de personal | -13.967 | -11.023 | -1.083 | -1.645 | -70 | -146 |
| 7. Otros gastos de explotación | -23.548 | -20.409 | -978 | -1.896 | -175 | -90 |
| 8. Amortizaciones del inmovilizado | -26.471 | -19.995 | -2.105 | -3.136 | -53 | -1.182 |
| 9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras | 5.360 | 4.390 | 238 | 732 | 0 | 0 |
| 10. Excesos de provisiones | 1.058 | 937 | 33 | 72 | 12 | 5 |
| 11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado | -4.772 | -4.226 | -148 | -322 | -55 | -21 |
| Otros resultados | 442 | 391 | 14 | 30 | 5 | 2 |
| A.1. RESULTADO DE EXPLOTACIÓN (1+3+5+6+7+8+9+10+11) | 14.371 | 17.552 | -1.660 | -982 | 559 | -1.097 |
| 12. Ingresos financieros | 727 | 667 | 16 | 29 | 5 | 10 |
| 13. Gastos financieros | -7.124 | -6.307 | -221 | -481 | -83 | -32 |
| 14. Variación de valor razonable en instrumentos financieros | 3.660 | 3.241 | 113 | 247 | 42 | 16 |
| 16. Deterioro y resultado por enajenaciones de instrumentos financieros | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A.2. RESULTADO FINANCIERO (12+13+14+16) | -2.737 | -2.400 | -92 | -205 | -35 | -5 |
| A.3. RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A.1+A.2) | 11.635 | 15.152 | -1.752 | -1.187 | 524 | -1.102 |
| 17. Impuesto sobre beneficios | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A.4. RESULTADO DEL EJERCICIO (A.3+17) | 11.635 | 15.152 | -1.752 | -1.187 | 524 | -1.102 |

Nota: El Puerto de Las Palmas se incluye: Puerto de La Luz y Dársena Deportiva.

Anexo II

Cuenta de Pérdidas y Ganancias - Por Puerto – 2014 – facilitado por la AP

| Datos en Miles de Euros | Autoridad Portuaria | Puerto de Las Palmas | Puerto del Rosario | Puerto de Arrecife | Puerto de Salinetas | Puerto de Arinaga |
|---|---------------------|----------------------|--------------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 |
| 1. Importe neto de la cifra de negocios | 65.941 | 56.648 | 2.431 | 5.488 | 632 | 741 |
| 3. Trabajos realizados por la empresa para su activo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Otros ingresos de explotación | 7.570 | 6.622 | 316 | 488 | 83 | 62 |
| 6. Gastos de personal | -14.272 | -10.962 | -1.114 | -1.692 | -353 | -150 |
| 7. Otros gastos de explotación | -17.190 | -14.618 | -892 | -1.576 | -76 | -27 |
| 8. Amortizaciones del inmovilizado | -26.823 | -20.199 | -2.162 | -3.206 | -62 | -1.194 |
| 9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras | 5.485 | 4.532 | 228 | 725 | 0 | 0 |
| 10. Excesos de provisiones | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado | 525 | 465 | 16 | 35 | 6 | 2 |
| Otros resultados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A.1. RESULTADO DE EXPLOTACIÓN (1+3+5+6+7+8+9+10+11) | 21.236 | 22.489 | -1.178 | 262 | 230 | -567 |
| 12. Ingresos financieros | 467 | 434 | 9 | 20 | 3 | 1 |
| 13. Gastos financieros | -4.362 | -3.762 | -161 | -351 | -42 | -46 |
| 14. Variación de valor razonable en instrumentos financieros | -5.582 | -4.942 | -173 | -377 | -65 | -25 |
| 16. Deterioro y resultado por enajenaciones de instrumentos financieros | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A.2. RESULTADO FINANCIERO (12+13+14+16) | -9.477 | -8.271 | -325 | -708 | -104 | -70 |
| A.3. RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS (A.1+A.2) | 11.759 | 14.219 | -1.503 | -446 | 126 | -636 |
| 17. Impuesto sobre beneficios | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A.4. RESULTADO DEL EJERCICIO (A.3+17) | 11.759 | 14.219 | -1.503 | -446 | 126 | -636 |

Nota: El Puerto de Las Palmas se incluye: Puerto de La Luz y Dársena Deportiva.

Construimos relaciones, Creamos valor



El presente documento ha sido preparado a efectos de orientación general sobre materias de interés y no constituye asesoramiento profesional alguno. No deben llevarse a cabo actuaciones en base a la información contenida en este documento, sin obtener el específico asesoramiento profesional. No se efectúa manifestación ni se presta garantía alguna (de carácter expreso o tácito) respecto de la exactitud o integridad de la información contenida en el mismo y, en la medida legalmente permitida. PricewaterhouseCoopers Auditores, S.L., sus socios, empleados o colaboradores no aceptan ni asumen obligación, responsabilidad o deber de diligencia alguna respecto de las consecuencias de la actuación u omisión por su parte o de terceros, en base a la información contenida en este documento o respecto de cualquier decisión fundada en la misma.

© 2015 PricewaterhouseCoopers Auditores, S.L. Todos los derechos reservados. "PwC" se refiere a PricewaterhouseCoopers Auditores, S.L, firma miembro de PricewaterhouseCoopers International Limited; cada una de las cuales es una entidad legal separada e independiente.