

15° INFORME

2025

# EL ESTADO DE LA POBREZA



EUROPEAN ANTI POVERTY NETWORK ES

---

**CANARIAS**

**European Anti-Poverty Network (EAPN)** es una Plataforma Europea de Entidades Sociales que trabajan y luchan contra la Pobreza y la Exclusión Social en los países miembros de la Unión Europea. La EAPN busca permitir que aquellas personas que sufren la pobreza y la exclusión social puedan ejercer sus derechos y deberes, así como romper con su aislamiento y situación, y tiene como objetivo principal situar ambas cuestiones en el centro de los debates políticos de la Unión Europea.

En España, la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español (EAPN-ES) es una organización horizontal, plural e independiente que trabaja para trasladar este objetivo a la realidad española y por incidir en las políticas públicas, tanto a nivel europeo como estatal, autonómico y local. Actualmente está compuesta por 19 redes autonómicas y 22 entidades de ámbito estatal, todas ellas de carácter no lucrativo y con un componente común: la lucha contra la pobreza y la exclusión social. En total, EAPN-ES engloba a más de ocho mil entidades sociales en todo el Estado.

Entre nuestros objetivos, al igual que entre los objetivos de EAPN en Europa, se encuentra el de implantar un método de trabajo en Red para trabajar de manera conjunta y aunar esfuerzos para la consecución de mayores y mejores resultados en la lucha por la erradicación en España de la pobreza y la exclusión social.

**Título:** El Estado de la Pobreza 2025. Canarias.

**Coordinación:** EAPN-ES

**Autoría:** EAPN-ES

**Dirección técnica:**

Alejandro Sanz Angulo

**Equipo investigador:**

Alejandro Sanz Angulo

Gabriela Monge Sarango

Leonor Canals Botas

**Fecha:** octubre 2025



**EAPN ESPAÑA**

C/ Melquíades Biencinto, 7, 28053 Madrid

91 786 04 11 - [eapn@eapn.es](mailto:eapn@eapn.es)

[www.eapn.es](http://www.eapn.es)

**Atribución** — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.

**NoComercial**—Usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.

**CompartirIgual**— Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.

**No hay restricciones adicionales**— No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



Esta publicación ha recibido el apoyo económico del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, dentro del Programa de subvenciones con cargo a la asignación tributaria del Impuesto sobre la renta de las personas físicas y del impuesto sobre sociedades (Expediente: 101/2024/178/1/). La información contenida en la publicación no refleja la posición oficial del Ministerio.



POR SOLIDARIDAD  
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	4
EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN .....	5
<b>Indicador AROPE .....</b>	<b>5</b>
<b>Tasa de pobreza .....</b>	<b>11</b>
Pobreza severa .....	14
Pobreza con distintos umbrales .....	16
<b>Carencia material y social severa .....</b>	<b>19</b>
Ítems de carencia material y social severa .....	22
Dificultades para llegar a fin de mes .....	24
<b>Baja intensidad en el empleo en el hogar .....</b>	<b>24</b>
LA DESIGUALDAD DE RENTAS .....	26
<b>Rentas .....</b>	<b>27</b>
Rentas por persona .....	27
Rentas por unidad de consumo .....	29
<b>Índice de Gini .....</b>	<b>30</b>
<b>Relación S80/S20 y S90/S10 .....</b>	<b>31</b>
VIVIENDA Y POBREZA .....	32
<b>El problema de la vivienda .....</b>	<b>32</b>
<b>Condiciones de la vivienda .....</b>	<b>36</b>
Pobreza energética .....	36
Falta de espacio en la vivienda .....	37
EL PAPEL DEL ESTADO .....	38
<b>El efecto de las transferencias del Estado .....</b>	<b>39</b>
<b>El alcance de las prestaciones sociales .....</b>	<b>44</b>

# INTRODUCCIÓN

El estudio de los principales indicadores de pobreza y exclusión social en Canarias muestra que, en un contexto de mejora generalizada en el conjunto del Estado, también se producen destacados avances en este archipiélago. Así, en 2024 mejoran los registros de Canarias en los principales indicadores de pobreza y exclusión social: experimenta la cuarta mejor reducción de la tasa AROPE, el tercer mayor incremento de la renta media y la mayor disminución de la tasa BITH.

Pese a ello, la proporción de población en pobreza y exclusión en Canarias es la quinta más elevada, registra la tasa de carencia material y social severa más alta del Estado y presenta la tercera mayor tasa de pobreza infantil. Además, el mencionado incremento de los ingresos medios se concentra en los segmentos de población de mayor renta, lo que ha provocado un aumento de la desigualdad.

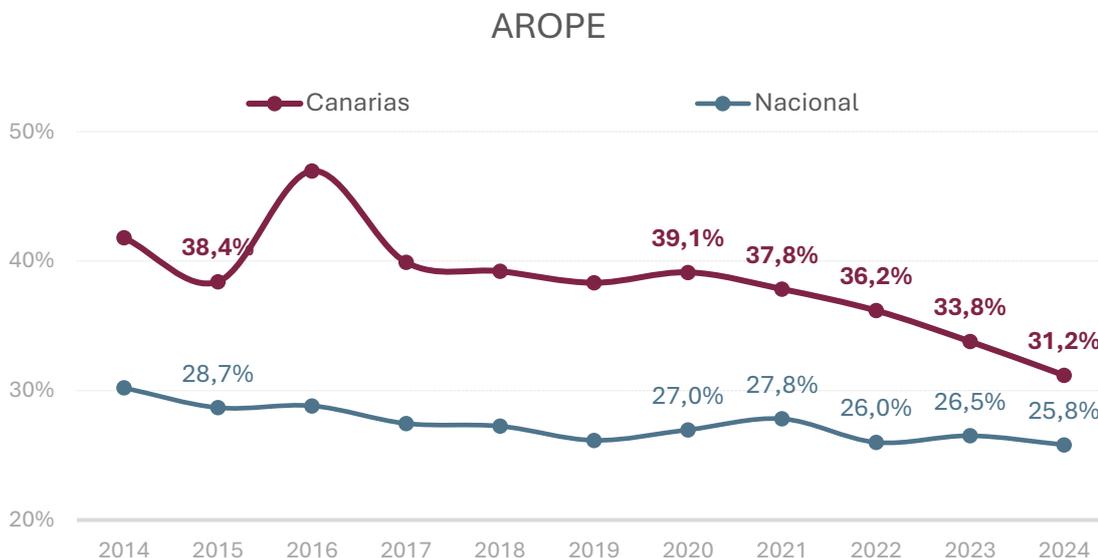
Por otro lado, en este archipiélago se hace más evidente la crisis de vivienda. Los precios de los alquileres de Canarias son los segundos que más han crecido Desde el año 2014. Además, en ese mismo periodo en las islas se produce el tercer aumento más elevado de los gastos en la cuota hipotecaria. Este incremento de los precios y la consecuente dificultad de acceso a una residencia tiene su reflejo en el hecho de que dos de cada cinco residentes en Canarias sufran falta de espacio en la vivienda, una proporción que se ha triplicado desde 2018.

CANARIAS				
	2008	2015	2023	2024
<b>AROPE</b>		38,4%	33,8%	<b>31,2%</b>
<i>AROPE (UE2020)</i>	34,8%	37,9%	37,0%	31,8%
<b>Tasa de pobreza</b>	30,7%	28,5%	26,1%	<b>24,6%</b>
<i>T. Pobreza (umbral regional)</i>	20,5%	24,4%	17,5%	19,4%
<i>Pobreza severa</i>	11,4%	15,7%	9,7%	10,1%
<b>CMSS</b>		15,7%	11,0%	<b>10,8%</b>
<i>CMS (UE2020)</i>	3,9%	12,4%	16,7%	10,5%
<b>BITH</b>		21,5%	14,3%	<b>10,4%</b>
<i>BITH (UE2020)</i>	9,3%	20,8%	14,9%	10,6%
<b>Renta media por persona</b>	8.902 €	8.640 €	12.177 €	13.372 €
<b>Índice de Gini</b>	31,7	35,9	31,1	31,6
<b>S80/S20</b>	5,5	8,6	5,3	5,5
<b>S90/S10</b>	9,8	29,2	10,3	10,2
<b>Tasa de desempleo</b>	17,3	29,1	16,1	13,8
<b>PIB per capita</b>	20.476 €	18.881 €	24.337 €	25.925 €

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV, la EPA y Contabilidad regional de España (INE).

# EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN

## Indicador AROPE



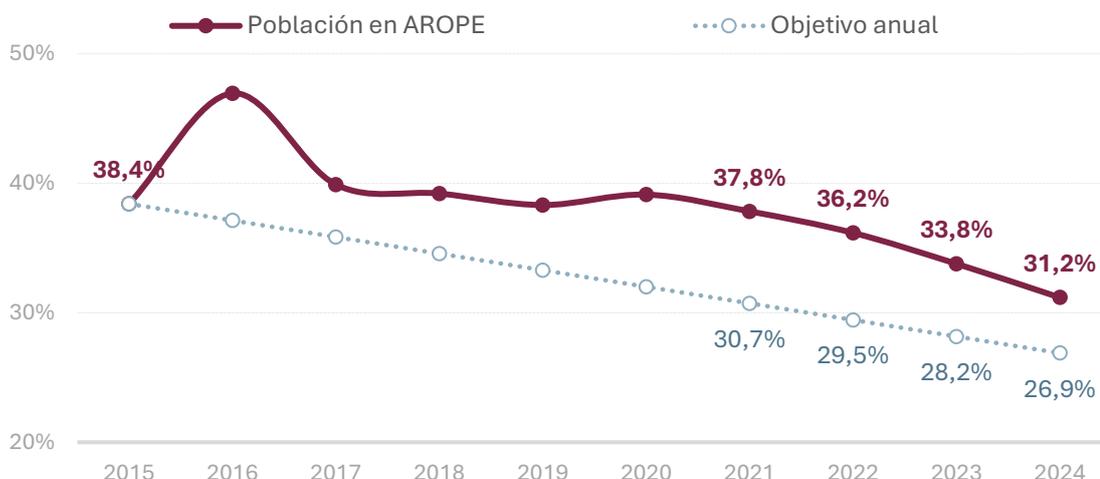
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En 2024 el 31,2 % de la población de Canarias está en riesgo de pobreza y/o exclusión social, es decir, cerca de 700.000 personas. Esta cifra es 2,6 puntos porcentuales inferior a la registrada en 2023, lo que se traduce en unas 50.000 personas menos en AROPE y una reducción del 7,7 %, la cuarta mayor registrada a nivel nacional. Además, este indicador se reduce en el archipiélago por cuarto año consecutivo. Pese a ello, Canarias sigue estando entre las regiones con las tasas AROPE más elevadas, por detrás de Andalucía (35,6 %), Castilla-La Mancha (34,2 %), Extremadura (32,4 %) y Murcia (32,4 %).

En comparación con el año 2015, designado año de control de la Agenda 2030 y en el que la tasa AROPE era de 38,4 %, este registro supone una mejora de 7,2 puntos porcentuales, lo que supone casi 110.000 personas que dejaron de estar en situación de riesgo pobreza y/o exclusión social.

Sin embargo, dicha mejora desde 2015 tampoco es suficiente para cumplir con la contribución que debe realizar Canarias para conseguir los objetivos marcados por la Agenda 2030 –reducir a la mitad la tasa AROPE que registraba en 2015–, para lo cual en 2024 debería ser 4,3 puntos inferior.

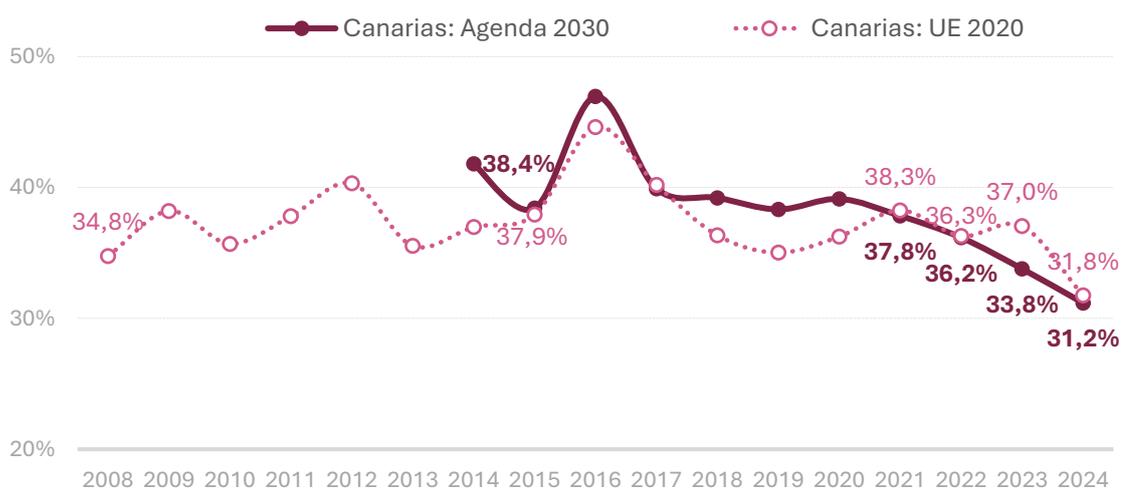
### AROPE y desviación del objetivo en Canarias



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

A su vez, Canarias se mantiene lejos de retornar a la situación previa a la Gran Recesión. Dado que la nueva tasa AROPE solo está disponible desde 2014, es posible establecer esta comparación mediante la utilización de la metodología antigua de cálculo, que devuelve resultados muy similares para los años en que ambos están disponibles. En este sentido, tal como puede verse en el gráfico siguiente, el AROPE específico para la estrategia EU 2020 se sitúa 3,0 puntos porcentuales por debajo del registrado en 2008.

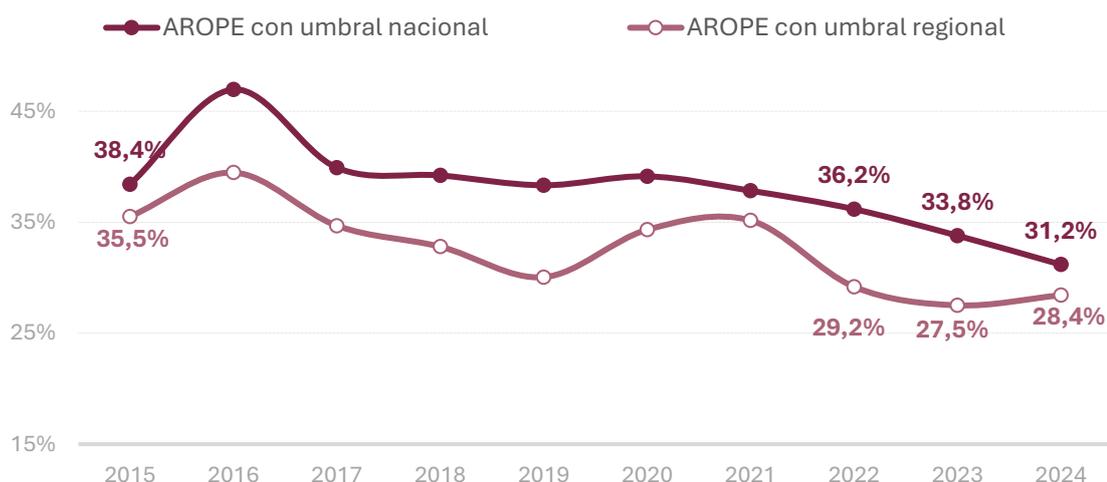
### AROPE: Comparativa nueva y antigua



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otro lado, si para el cálculo de la tasa AROPE se utiliza la tasa de pobreza obtenida con el umbral de pobreza regional de Canarias, este indicador disminuye y se reduce su distancia con la media nacional: para el año 2024 la tasa AROPE con umbral regional se reduce 2,8 puntos (de un 31,2 % a un 28,4 %). Más adelante se detalla la diferencia entre el umbral regional y el nacional y su efecto en el cálculo de la tasa de pobreza, pero más allá del posible efecto estadístico, la evolución de este indicador varía su desempeño y muestra un incremento de 0,9 puntos respecto al año anterior.

### Canarias: AROPE con umbral nacional y regional



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Tanto en ediciones anteriores de este informe como en otras investigaciones<sup>1</sup>, desde EAPN-ES ya se han señalado las carencias que la ECV tiene para medir las desigualdades entre mujeres y hombres<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> En el informe “[Feminización de la pobreza](#)” realizado por EAPN-ES (2024) se señalan las carencias del aparato estadístico para medir la brecha de género y que, por tanto, parte del problema es la falta de un diagnóstico atravesado por una perspectiva de género interseccional.

<sup>2</sup> La ECV no es adecuada para establecer diferencias por sexo pues, en resumen, asigna la misma situación de pobreza y vulnerabilidad a todos los miembros de cada hogar. Dado que la gran mayoría de los hogares están compuestos por familias de dos adultos de distinto sexo, las diferencias de género medidas solo se producen a causa de la dispar situación de los hogares compuestos mayoritariamente por mujeres, tales como los monoparentales o los de las personas mayores solas. El hecho de que las diferencias reales no queden reflejadas en estos datos es consecuencia, entonces, de un diseño metodológico con objetivos específicos y no significa que no existan, tal como demuestra, por ejemplo, el análisis de las diferencias de género según otras fuentes como la EPA (Encuesta de Población Activa) o los datos de la TGSS (Tesorería General de la Seguridad Social).

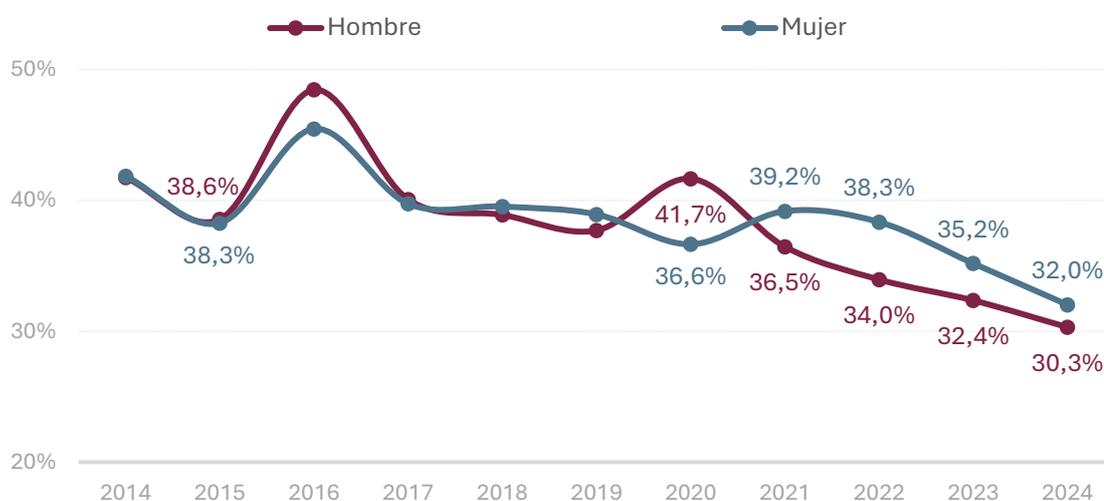
Canarias: población AROPE por sexo										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobl. total (miles)	2.101	2.103	2.115	2.131	2.154	2.176	2.179	2.185	2.213	<b>2.239</b>
Hombres	1.045	1.045	1.050	1.057	1.068	1.078	1.078	1.080	1.093	1.105
Mujeres	1.056	1.058	1.065	1.074	1.086	1.098	1.101	1.105	1.120	1.134
% AROPE	38,4%	<b>47,0%</b>	39,9%	39,2%	38,3%	39,1%	37,8%	36,2%	33,8%	31,2%
% Hombres	38,6%	48,5%	40,1%	38,9%	37,7%	41,7%	36,5%	34,0%	32,4%	30,3%
% Mujeres	38,3%	45,5%	39,7%	39,5%	38,9%	36,6%	39,2%	38,3%	35,2%	32,0%
AROPE (miles)	807	<b>987</b>	844	836	826	851	824	790	748	698
Hombres	403	506	421	411	403	449	393	367	354	335
Mujeres	404	481	423	425	423	402	431	424	394	363

Nota: se destaca en negrita el valor más alto de la serie.

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV y (INE).

Según el sexo, la tasa AROPE de los hombres (30,3 %) vuelve a ser más baja que la de las mujeres (32,0%). En el último año la brecha de género de la tasa AROPE se reduce de 2,8 a 1,7 puntos, gracias a que, aunque el indicador mejora en ambos grupos, lo hace más entre las mujeres (-3,2 puntos) que entre los hombres (-2,1 puntos). Los valores porcentuales y absolutos pueden consultarse en la tabla anterior.

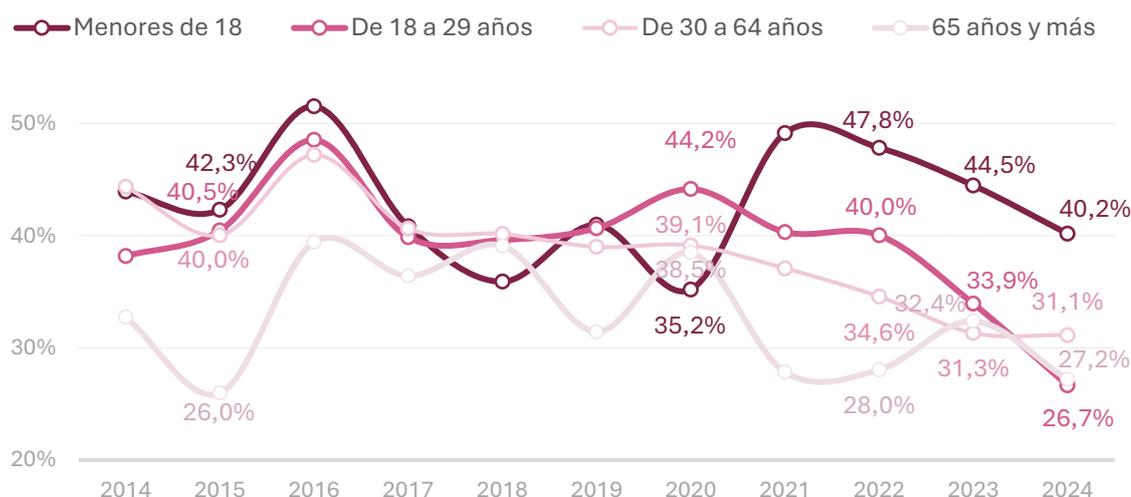
### Canarias: AROPE por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Respecto a la tasa AROPE por edad, todos los grupos mejoran respecto al último año, salvo el de 30 a 64 años (un 31,1 %), que se mantiene estable. Al igual que en los tres años anteriores, los niños, niñas y adolescentes vuelven a registrar cifras notablemente más elevadas (40,2 %), pese a reducir su tasa 4,3 puntos. Por su parte, también mejoran de manera destacable los valores registrados entre las personas de 18 a 29 años (-7,2 puntos) y de 65 años y más (-5,2 p.p.), que se sitúan en 26,7 % y 27,2 % respectivamente.

### Canarias: AROPE por edad



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Finalmente, la siguiente tabla compara la tasa AROPE según distintas características sociales. Como puede observarse, en 2024 entre estos grupos se reproducen algunas diferencias señaladas en años anteriores y la tasa AROPE en Canarias es más elevada entre quienes viven en hogares con menores económicamente dependientes<sup>3</sup> (32,4 %), entre quienes residen en zonas rurales<sup>4</sup> (39,5 %), quienes tienen vivienda en alquiler a precio de mercado (48,6 %) y quienes están en desempleo (60,8 %) y quienes tienen alguna discapacidad<sup>5</sup> (42,3 %).

<sup>3</sup> El grupo de menores dependientes económicamente, además de la población menor de edad, incluye a personas entre 18 y 24 años que viven con al menos uno de sus padres y son económicamente inactivas.

<sup>4</sup> Para ello, se utiliza la variable “Grado de urbanización” que designa la zona a la que pertenece el hogar de la persona encuestada según tres niveles de diferentes:

- 1) Área densamente poblada: al menos el 50% de la población vive en celdas de cuadrícula contiguas de 1 km<sup>2</sup> con una densidad igual o superior a 1.500 personas por km<sup>2</sup> y un mínimo de 50.000 habitantes.
- 2) Área de densidad intermedia: grupos de celdas de cuadrícula contiguas de 1 km<sup>2</sup> con una densidad igual o superior a 300 personas por km<sup>2</sup> y una población mínima de 5.000 habitantes.
- 3) Área escasamente poblada: más del 50% de la población vive en celdas de cuadrícula rurales, fuera de los grupos urbanos.

Se consideran zonas urbanas aquellas que se corresponden con áreas densamente pobladas y de densidad intermedia (grados 1 y 2) y zonas rurales al resto (grado 3).

<sup>5</sup> A efectos de la ECV, se consideran las categorías que nombra como personas “gravemente limitadas” y “limitadas, pero no gravemente”.

<b>AROPE (%)</b>										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>TOTAL</b>	38,4	47,0	39,9	39,2	38,3	39,1	37,8	36,2	33,8	31,2
<b>Según presencia de menores econ. dep.</b>										
Con menores	37,4	49,8	37,4	36,2	40,6	38,5	42,1	43,7	37,7	32,4
Sin menores	39,2	44,0	42,6	42,3	36,3	39,8	33,0	27,8	30,0	29,9
<b>Según tipo de hábitat</b>										
Urbano	36,8	47,8	41,4	39,5	41,0	39,8	39,4	35,9	33,7	30,6
Rural	49,0	40,3	28,2	37,3	20,4	35,4	17,6	40,1	36,6	39,5
<b>Según tenencia de la vivienda</b>										
Propiedad	33,2	38,5	31,5	31,0	29,0	29,2	26,4	25,5	26,2	22,3
Alquiler (precio de mercado)	74,2	79,4	65,4	67,2	60,0	66,0	67,6	62,5	52,8	48,6
<b>Según situación laboral (pob. ≥16 años)</b>										
Con empleo	22,9	28,3	27,2	23,3	24,1	20,6	22,8	22,6	18,5	18,8
En desempleo	64,2	74,5	69,0	70,6	68,9	68,4	56,6	53,8	61,5	60,8
Jubilados/as	23,2	33,9	34,4	34,8	29,2	43,5	23,4	22,4	26,6	25,8
Otra inactividad	49,7	54,4	46,0	51,9	51,5	48,4	45,1	49,5	47,7	39,9
<b>Discapacidad (pob. ≥16 años)</b>										
Sin discapacidad	36,2	43,5	36,7	36,0	33,9	36,0	36,1	33,2	29,9	26,1
Con discapacidad	48,1	55,9	45,7	52,5	49,5	49,1	35,4	35,2	36,1	42,3

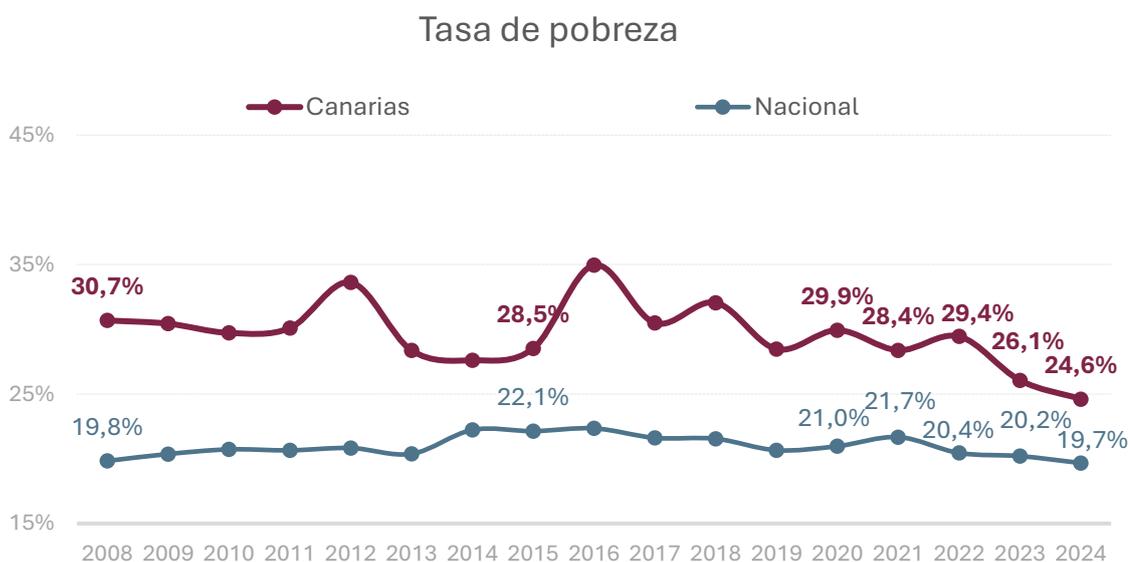
Valor *más alto* / *más bajo* del año

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## Tasa de pobreza

En 2024 Canarias es la sexta comunidad autónoma con la tasa de pobreza más elevada, un 24,6 %, lo que se traduce en más de 550.000 personas. Este valor supone 4,9 puntos más que el medido a nivel nacional (19,7 %). Respecto al año anterior la tasa de pobreza cae 1,5 puntos, es decir, unas 26.000 personas menos tienen ingresos por debajo del umbral de pobreza.

Respecto al año 2015, cuando la tasa de pobreza era del 28,5 %, la reducción es de 3,9 puntos, lo que posibilitó que unas 48.000 personas salieran de la pobreza. A su vez, el dato de pobreza ha mejorado respecto a 2008, cuando registraba un 30,7 %, es decir, 6,1 puntos más que en 2024.



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Aunque en el apartado dedicado al análisis de la tasa de pobreza calculada con distintos umbrales se detalla esta información, a continuación se analiza el efecto que tiene emplear el umbral regional sobre este indicador. Para el año 2024 el umbral de pobreza regional en Canarias es de 10.519 euros, cantidad que es 1.065 € inferior al umbral oficial, es decir, un 9,2 % más bajo. Se tiene, entonces, que todas las personas residentes en Canarias cuyos ingresos por unidad de consumo están entre 11.584 € (umbral nacional) y 10.519 €, dejan de ser considerados en pobreza sin mejora alguna en sus condiciones de vida y solo por efecto de la modificación metodológica. Así, las tasas de pobreza de Canarias, que normalmente son muy altas, bajan notablemente y se aproximan a la media nacional.

Para el año 2024, la tasa de riesgo de pobreza calculada con su umbral regional se reduce desde el 24,6 % hasta el 19,4 %, es decir, 5,2 puntos por debajo de la registrada con el umbral nacional. Respecto al año anterior la tasa de pobreza regional aumenta 1,9 puntos, mientras que, cómo se señaló, la calculada con el umbral nacional cae 1,5 puntos.

## Canarias: Tasa de pobreza con umbral nacional y regional



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otra parte, este año crece la brecha de género: la tasa de pobreza de las mujeres (25,6 %) es dos puntos porcentuales superior a la de los hombres (23,6 %). A su vez, desde 2015 la pobreza también ha disminuido más entre los hombres (se ha reducido 5,4 puntos) que entre las mujeres (ha caído 2,5 p.p., es decir, menos de la mitad que la de los hombres).

Canarias: población en POBREZA por sexo											
	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobl. total (miles)	1.992	2.101	2.103	2.115	2.131	2.154	2.176	2.179	2.185	2.213	<b>2.239</b>
Hombres	997	1.045	1.045	1.050	1.057	1.068	1.078	1.078	1.080	1.093	1.105
Mujeres	995	1.056	1.058	1.065	1.074	1.086	1.098	1.101	1.105	1.120	1.134
Tasa de pobreza	30,7%	28,5%	<b>35,0%</b>	30,5%	32,1%	28,5%	29,9%	28,4%	29,4%	26,1%	24,6%
% Hombres	29,6%	29,0%	37,0%	31,8%	31,7%	28,8%	33,2%	28,2%	28,3%	25,8%	23,6%
% Mujeres	31,8%	28,0%	32,9%	29,2%	32,4%	28,1%	26,8%	28,5%	30,6%	26,3%	25,6%
T. Pobreza (miles)	611	599	<b>735</b>	645	683	613	651	618	643	577	551
Hombres	295	303	387	334	336	308	357	304	305	282	261
Mujeres	316	296	348	311	348	306	294	314	338	295	290

Nota: se destaca en negrita el valor más alto de la serie.

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

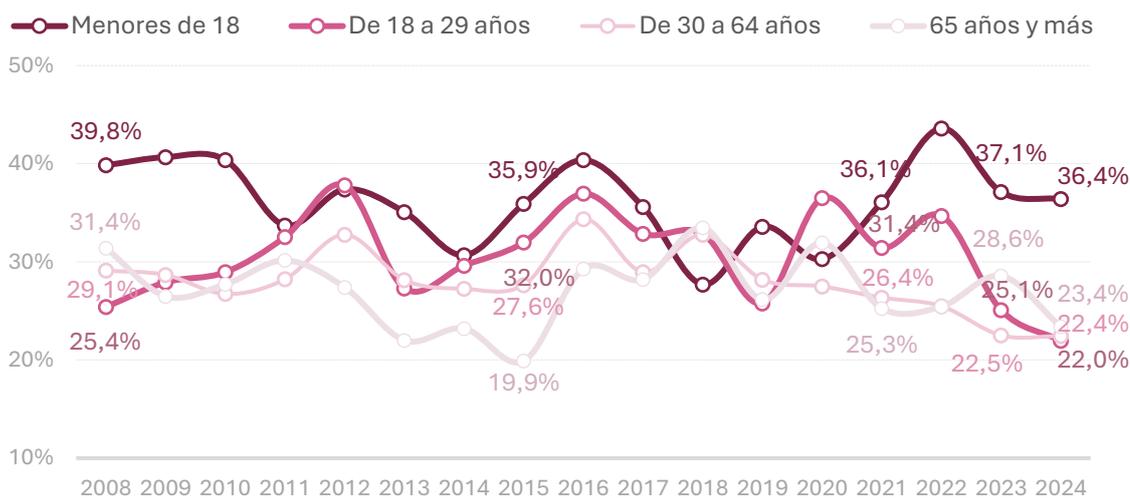
### Canarias: Tasa de pobreza por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

La reducción de la tasa de pobreza de este año en Canarias se concentra en las personas de 18 a 29 años (cuyo valor cae 3,1 puntos hasta el 22,0 %) y de 65 años en adelante (disminuye 5,2 puntos hasta el 23,4 %). El dato más elevado se registra entre la población menor de edad (36,4 %) que baja 0,7 puntos en el último año. Por último, el 22,4 % de las personas de 30 a 64 años está en pobreza, cifra que permanece estable respecto a 2023 (-0,1 p.p.).

### Canarias: Tasa de pobreza por edad



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Al igual que el indicador AROPE, la tasa de pobreza registra unos valores más elevados entre las personas que viven en hogares con menores económicamente dependientes (29,0 %), quienes viven en zonas rurales (33,4 %), quienes viven de alquiler (38,7 %), quienes están en desempleo (43,3 %) y quienes tienen alguna discapacidad (29,0 %).

TASA DE POBREZA (%)											
	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>TOTAL</b>	30,7	28,5	35,0	30,5	32,1	28,5	29,9	28,4	29,4	26,1	24,6
<b>Según presencia de menores econ. dep.</b>											
Con menores	37,1	29,8	36,8	32,3	27,9	30,6	31,2	30,3	37,8	30,5	29,0
Sin menores	22,3	26,8	33,0	29,0	36,3	26,5	28,6	25,8	20,2	21,7	20,0
<b>Según tipo de hábitat</b>											
Urbano	31,4	27,9	35,3	31,9	32,2	30,9	31,7	29,7	29,4	25,9	24,0
Rural	26,8	33,0	32,7	19,5	30,9	12,1	19,7	10,6	30,7	30,8	33,4
<b>Según tenencia de la vivienda</b>											
Propiedad	24,7	22,8	30,7	23,4	21,3	17,5	20,5	16,5	17,6	20,3	16,4
Alquiler (precio de mercado)	43,1	61,7	59,0	54,3	64,7	54,7	53,1	58,1	56,5	39,3	38,7
<b>Según situación laboral (pob. ≥16 años)</b>											
Con empleo	20,5	18,5	21,7	22,6	19,6	18,9	16,1	17,2	18,6	14,3	14,7
En desempleo	39,5	49,7	56,1	43,2	61,1	48,7	44,6	43,4	41,7	45,5	43,3
Jubilados/as	26,1	17,8	27,5	27,0	30,4	25,7	37,1	21,5	21,2	23,6	23,8
Otra inactividad	40,4	29,1	35,8	33,9	38,0	32,9	37,4	30,1	36,2	33,8	29,3
<b>Discapacidad (pob. ≥16 años)</b>											
Sin discapacidad	27,6	29,6	33,6	28,8	30,0	24,3	27,9	28,1	26,8	23,7	21,1
Con discapacidad	33,6	23,1	36,1	30,2	42,2	36,8	34,9	24,4	26,8	25,5	29,0

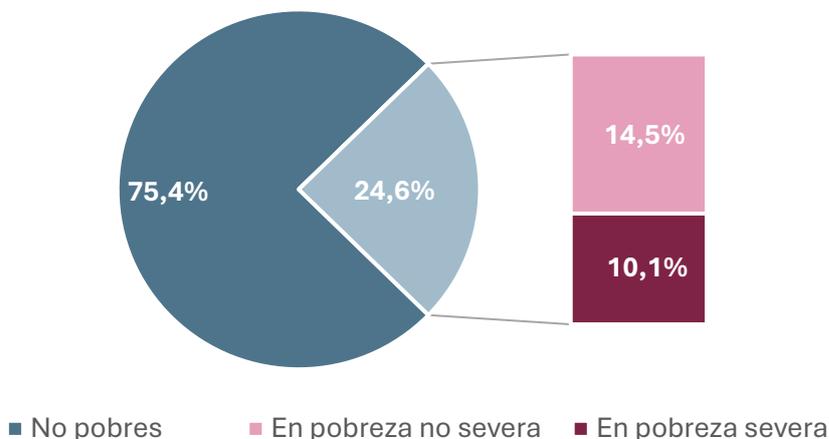
Valor *más alto* / *más bajo* del año

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## Pobreza severa

En el año 2024 la tasa de pobreza severa, medida con un umbral del 40 % de la mediana de renta nacional, esto es, el porcentaje de personas que viven en hogares con un ingreso máximo de 644 € mensuales por unidad de consumo, en Canarias es del 10,1 %, lo que la sitúa como la región con la cuarta cifra más elevada del país.

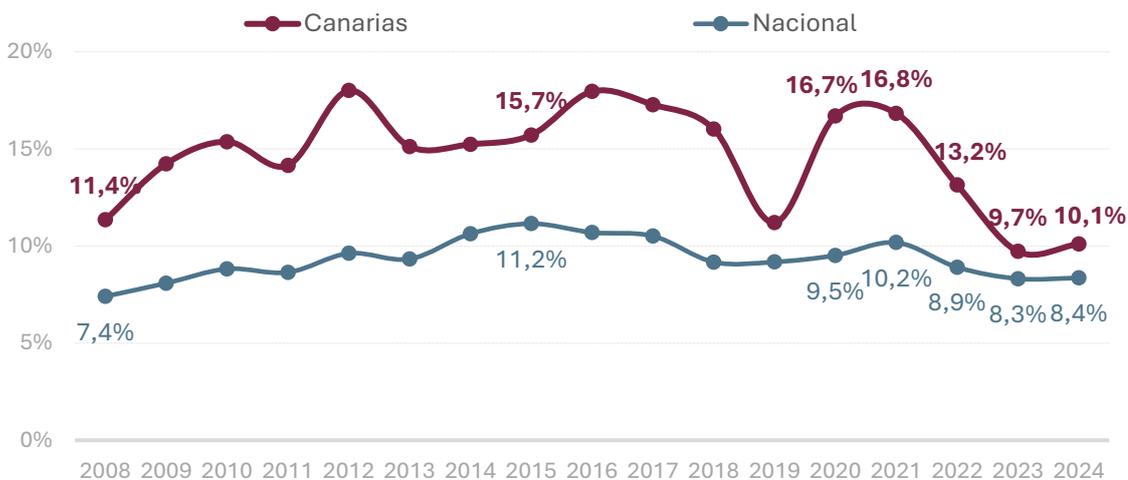
Canarias: Pobreza y pobreza severa (2024)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Pese a que en Canarias este año se redujo la tasa de pobreza, en 2024 el indicador de pobreza severa (10,1 %), tras dos años seguidos de importante decrecimiento, tiene un repunte de cuatro décimas.

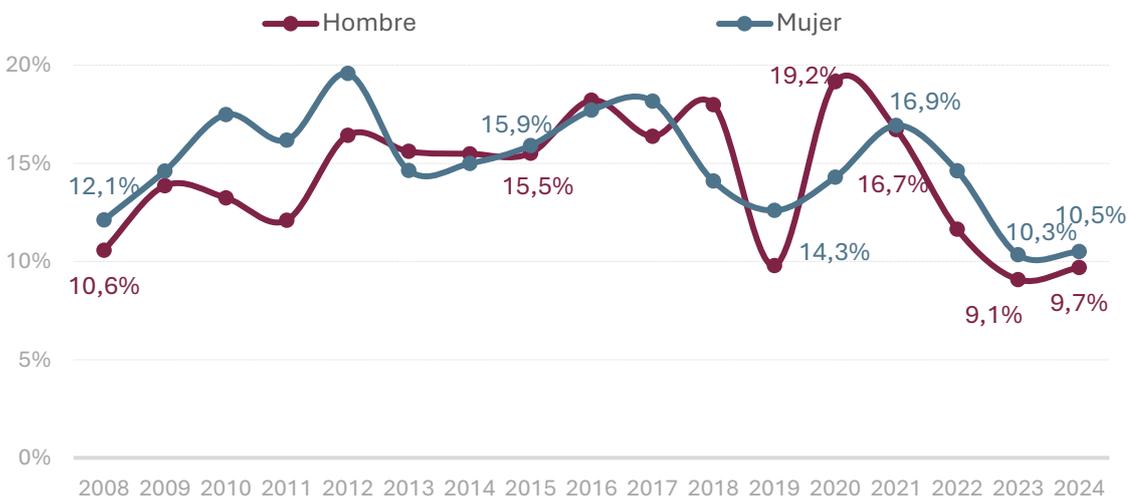
### Tasa de pobreza severa



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

La tasa de pobreza severa aumenta este año más entre los hombres (+0,6 puntos) que entre las mujeres (+0,2 p.p.). Este distinto desempeño estrecha ligeramente la brecha de género hasta 0,8 puntos, los que hay entre el 10,5 % de mujeres en pobreza severa y el 9,7 % de hombres.

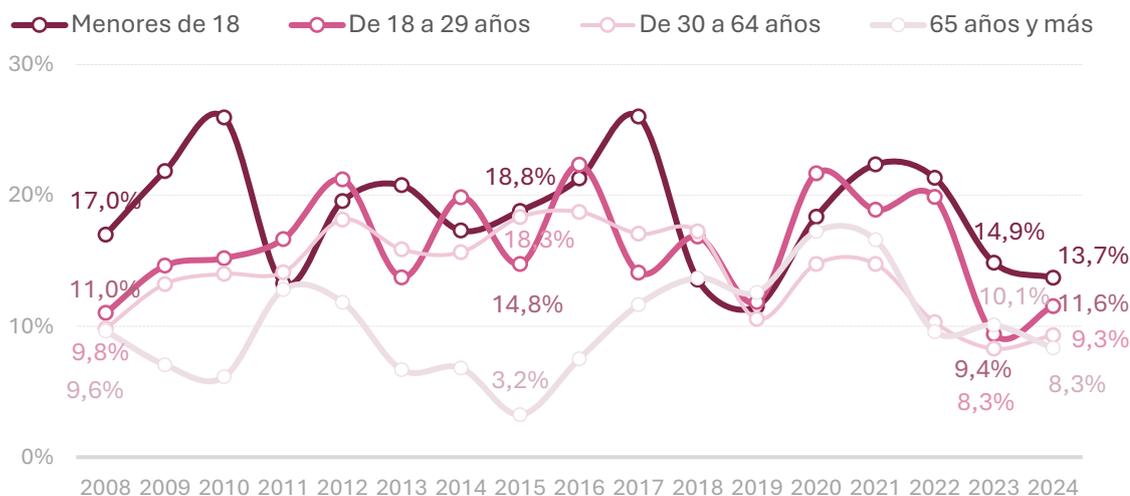
### Canarias: Tasa de pobreza severa por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Según la edad, este año la tasa de pobreza severa aumenta entre las personas de 18 a 29 años (sube 2,2 puntos hasta el 11,6 %) y las de 30 a 64 (crece un punto hasta el 9,3 %). Por otra parte, la pobreza severa se reduce 1,8 puntos entre el grupo más mayor, que registra la tasa más baja (8,3 %). Finalmente, el dato más elevado vuelve a producirse entre niños, niñas y adolescentes (13,7 %), a pesar de encadenar tres años seguidos de mejora y reducir su tasa en 1,2 puntos respecto a 2023.

## Canarias: Tasa de pobreza severa por edad



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Los grupos de población entre los que se registra unos mayores valores de pobreza severa son quienes viven en zonas rurales (16,3 %), quienes viven de alquiler (17,6 %) y quienes están en desempleo (22,0 %).

TASA DE POBREZA SEVERA (%)											
	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>TOTAL</b>	11,4	15,7	18,0	17,3	16,0	11,2	16,7	16,8	13,2	9,7	10,1
<b>Según presencia de menores econ. dep.</b>											
Con menores	15,2	15,8	16,6	21,2	14,1	11,5	16,0	17,3	19,2	9,8	10,3
Sin menores	6,4	15,8	19,4	13,8	18,0	11,0	17,4	16,5	7,4	9,6	9,9
<b>Según tipo de hábitat</b>											
Urbano	12,6	14,6	18,5	17,8	16,6	12,2	19,1	17,6	13,0	9,7	9,7
Rural	4,6	23,4	14,2	13,0	12,0	4,8	2,6	6,2	15,5	10,5	16,3
<b>Según tenencia de la vivienda</b>											
Propiedad	8,7	11,1	11,7	13,0	10,7	7,9	7,8	8,1	4,7	7,6	6,7
Alquiler (precio de mercado)	16,1	44,6	45,8	33,3	32,4	18,6	39,7	37,0	36,4	13,7	17,6
<b>Según situación laboral (pob. ≥16 años)</b>											
Con empleo	6,6	11,2	13,2	10,5	7,9	5,5	6,4	6,4	7,6	3,3	5,1
En desempleo	17,8	32,8	32,4	26,2	34,0	27,8	28,3	30,2	24,4	22,1	22,0
Jubilados/as	7,1	1,7	7,5	12,4	12,7	13,6	20,7	14,7	8,1	10,1	9,9
Otra inactividad	14,1	15,1	16,0	18,2	22,0	10,9	21,4	18,5	14,7	12,4	12,9
<b>Discapacidad (pob. ≥16 años)</b>											
Sin discapacidad	9,7	17,4	19,3	15,0	15,0	9,5	17,2	16,5	13,1	9,4	9,7
Con discapacidad	11,6	11,4	13,6	15,6	21,4	16,2	14,2	14,8	9,5	8,4	10,2

Valor *más alto* / *más bajo* del año

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## Pobreza con distintos umbrales

Un análisis detallado de la pobreza requiere tener en cuenta la pertinencia de los criterios que se utilizan para la construcción del límite de ingresos que delimita las

personas en pobreza de las que no lo son, cuya denominación técnica es “umbral de pobreza”. Hay dos principales.

En primer lugar, las diferencias regionales en el coste de los bienes y servicios necesarios para vivir determinan que no siempre iguales ingresos se correspondan con iguales condiciones reales de vida en la totalidad del territorio nacional, lo que tiene como consecuencia la apreciación de que la tasa nacional de pobreza no reflejaría con fidelidad la situación de las personas en pobreza “dentro” de las regiones porque no da cuenta de esas diferencias<sup>6</sup>. A este problema intenta responder la utilización de umbrales de pobreza calculados a partir de las distintas distribuciones regionales de ingresos (y no de la distribución nacional, como sucede con la tasa de riesgo de pobreza nacional). En general, la utilización de umbrales regionales tiende a reducir la pobreza en las regiones más desfavorecidas y a incrementarlas en aquellas con mejor situación.

En segundo lugar, debe tenerse en cuenta que el umbral de pobreza se calcula a partir de la distribución de renta de cada año y, por tanto, las variaciones anuales de renta producen variaciones del umbral en el mismo sentido. Este método, que tiene muchas ventajas para adecuar la definición de pobreza a las condiciones del entorno temporal o estándar de vida en el año en que se mide, tiene, a cambio, el inconveniente, de que lo que se considera pobreza varía todos los años en función de los cambios en la distribución de renta disponible.

Así, numerosas personas salen o entran de la pobreza solamente por efecto del cambio anual en los límites de lo que se considera pobreza y no por una modificación de sus condiciones reales de vida. Por ejemplo, entre 2009 y 2014 el umbral de pobreza se redujo 916 €. Eso significa que todas las personas que en 2014 ganaban entre 8.877 € y 7.961 € (umbrales respectivos de cada año), y que eran consideradas pobres en el año 2009, dejaron de serlo en 2014 sin ninguna modificación en sus condiciones de vida, solo por efecto del cambio en el valor del umbral. También sucede el ejemplo contrario. Entre 2015 y 2024 el umbral de pobreza se incrementó desde los 8.011 € hasta los 11.584 € por unidad de consumo y ello significa que todas las personas que en 2015 recibieron una renta entre esas dos cifras y que no estaban incluidas en el indicador, pasaron a ser consideradas pobres sin haber modificado sus condiciones de vida.

La utilización de umbrales fijos en un año base determinado y actualizados cada año con el IPC, es decir, la extensión a un periodo de varios años del criterio por el que se considera a una persona pobre intenta enfrentarse a este problema y permite comparar de manera más fidedigna la evolución de la tasa entre los distintos años.

Finalmente, debe indicarse que tanto la utilización de umbrales regionales como anclados a un año determinado son instrumentos complementarios para el examen de la evolución de la situación real de las personas y no deben sustituir al análisis de la tasa de riesgo de pobreza.

---

<sup>6</sup> Este análisis puede tener importantes objeciones. Por ejemplo, es posible pensar que la variabilidad regional de los precios es menor entre los artículos más consumidos por las personas en pobreza. Otro problema está en los municipios frontera, donde importantes grupos de población viven en una comunidad autónoma y trabajan y consumen en otra.

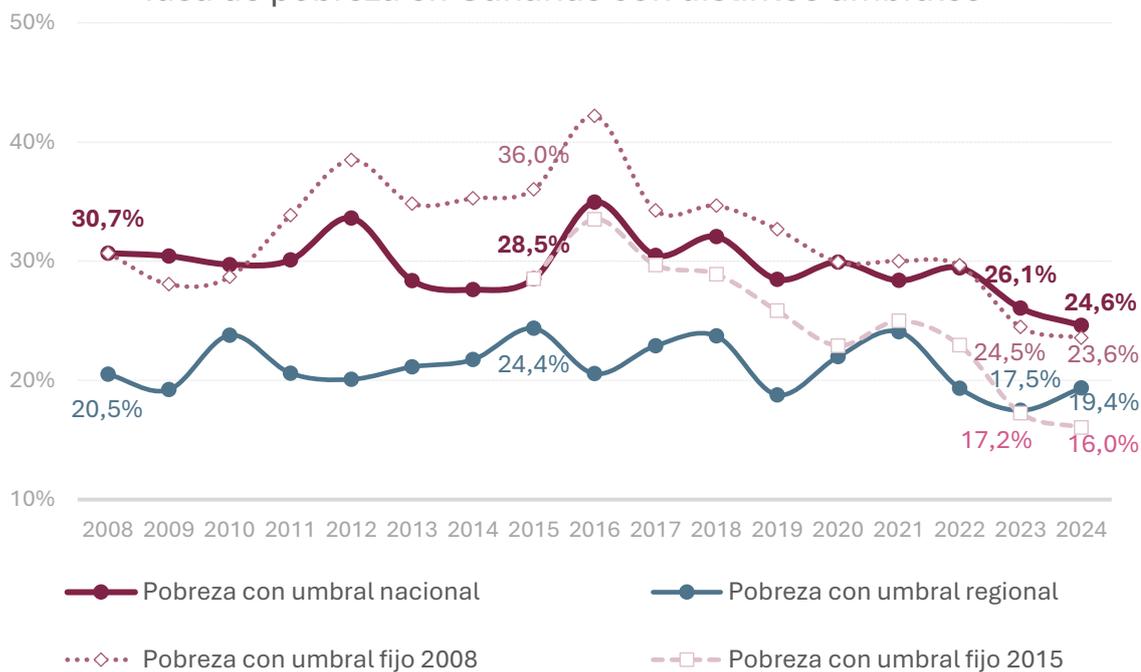
A continuación, se analiza la pobreza de Canarias calculada en función de ambos criterios, con resultados para la región, como se verá, algo diferentes. La tabla siguiente muestra el valor de los distintos umbrales utilizados.

Canarias: umbrales de pobreza											
	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Umbral nacional	8.379	8.011	8.209	8.522	8.871	9.009	9.626	9.535	10.088	10.990	11.584
Umbral fijo 2008	8.379	9.125	9.100	9.368	9.427	9.519	9.620	9.662	10.256	10.860	11.237
Umbral fijo 2015		8.011	7.987	8.227	8.275	8.356	8.444	8.484	9.004	9.533	9.861
Umbral regional	7.089	7.103	6.606	6.969	7.228	7.692	8.153	8.258	8.449	9.655	10.519

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En primer lugar, si la pobreza se calcula según el estándar de vida vigente en el año 2015, año de evaluación de la Agenda 2030, es decir, con el umbral anclado al año 2015, la mejora es evidente, puesto que la tasa de riesgo de pobreza se reduce 12,5 puntos porcentuales. Sin embargo, no debe olvidarse que las condiciones de vida medidas por la tasa de pobreza no se han reducido todavía lo suficiente como para alcanzar los valores vigentes en el año 2008, antes de la Gran Recesión. En este sentido, si la pobreza actual se calcula a partir del estándar de vida vigente en el año 2008, la tasa de pobreza alcanza el 23,4 %, es decir, ha mejorado bastante (-7,1 puntos).

Tasa de pobreza en Canarias con distintos umbrales



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

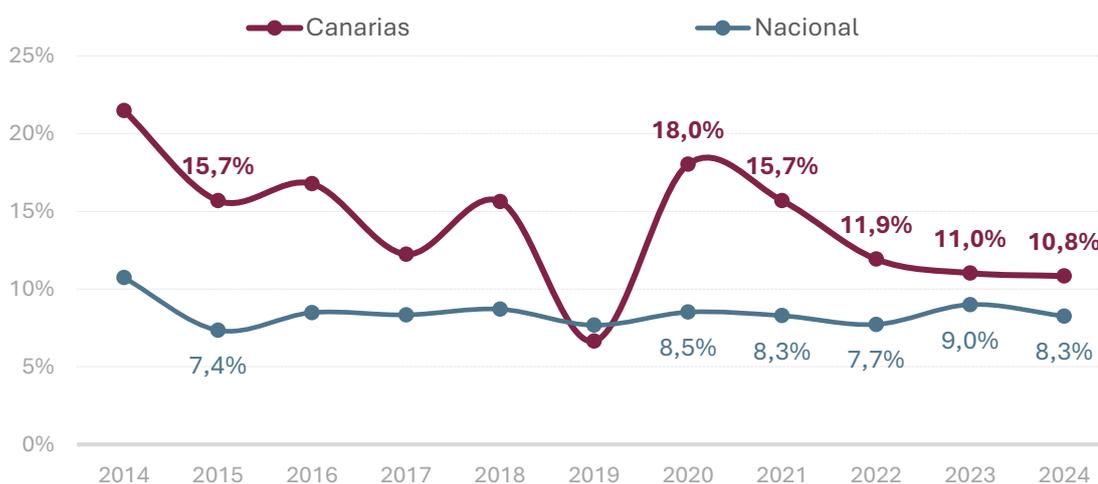
En segundo lugar, como ya se ha señalado anteriormente, el uso del umbral regional reduce notablemente la tasa de pobreza de Canarias que se aproxima a la media nacional.

## Carencia material y social severa

La CMSS incluye a aquellas personas que viven en hogares que no pueden afrontar siete o más conceptos o elementos de consumo de un total de 13 considerados básicos en el territorio UE. Es un indicador de vulnerabilidad grave y cada uno de los conceptos medidos es indispensable para la participación en la sociedad europea. Además, es muy importante mostrar que no es lo mismo estar en carencia material social y severa que en riesgo de pobreza, aunque en algunos casos ambas coincidan en una misma persona.

Tras tres años seguidos de reducción de la CMSS en Canarias, el valor de este indicador en 2024 presenta cierta estabilidad: se reduce sólo dos décimas hasta el 10,8 %, lo que se traduce en unas 243.000 personas en carencia material y social severa. De este modo, Canarias se sitúa como la comunidad autónoma con el valor más elevado para este indicador y supera a la media nacional en 2,5 puntos.

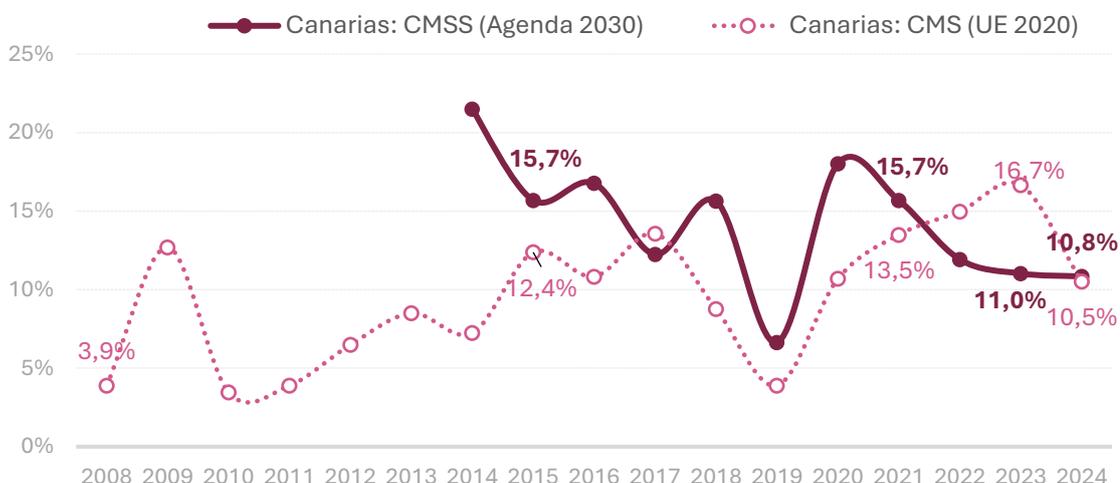
Carencia Material y Social Severa (CMSS)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otro lado, el uso del antiguo indicador CMS permite comparar los resultados con los previos a la Gran Recesión. Así, en 2008 esta tasa en Canarias (3,9 %) era menos de la mitad que en 2024 (10,5 %). Además, hay que señalar que la utilización del nuevo indicador arroja en 2024 un valor que es muy similar al del antiguo CMS. A diferencia de la CMSS, en Canarias la CMS este año disminuye con intensidad y se solapa con el nuevo indicador.

## Comparativa CMSS y CMS



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Según sexo, se observa una mayor prevalencia de la tasa femenina, que es del 11,4 % y que aplicada a la población resulta en unas 129.000 mujeres en CMSS; por su parte, la tasa masculina es del 10,3 %, lo que significa unos 113.000 hombres en la misma situación. Respecto al año anterior, la carencia material y social severa ha disminuido entre las mujeres (-1,2 p.p.) y aumentado entre los hombres (+0,9 p.p.), lo que ha reducido la diferencia de 3,2 a 1,1 puntos porcentuales.

Canarias: población en CMSS por sexo										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobl. total (miles)	2.101	2.103	2.115	2.131	2.154	2.176	2.179	2.185	2.213	<b>2.239</b>
Hombres	1.045	1.045	1.050	1.057	1.068	1.078	1.078	1.080	1.093	1.105
Mujeres	1.056	1.058	1.065	1.074	1.086	1.098	1.101	1.105	1.120	1.134
% CMSS	15,7%	16,8%	12,2%	15,6%	6,6%	<b>18,0%</b>	15,7%	11,9%	11,0%	10,8%
% Hombres	14,2%	15,2%	9,7%	12,8%	5,5%	17,8%	14,0%	10,9%	9,4%	10,3%
% Mujeres	17,1%	18,3%	14,7%	18,5%	7,8%	18,3%	17,3%	12,9%	12,6%	11,4%
CMSS (miles)	330	353	259	333	143	<b>392</b>	342	261	244	243
Hombres	149	159	102	135	58	191	151	118	103	113
Mujeres	180	194	157	198	85	201	191	142	141	129

Nota: se destaca en negrita el valor más alto de la serie.

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

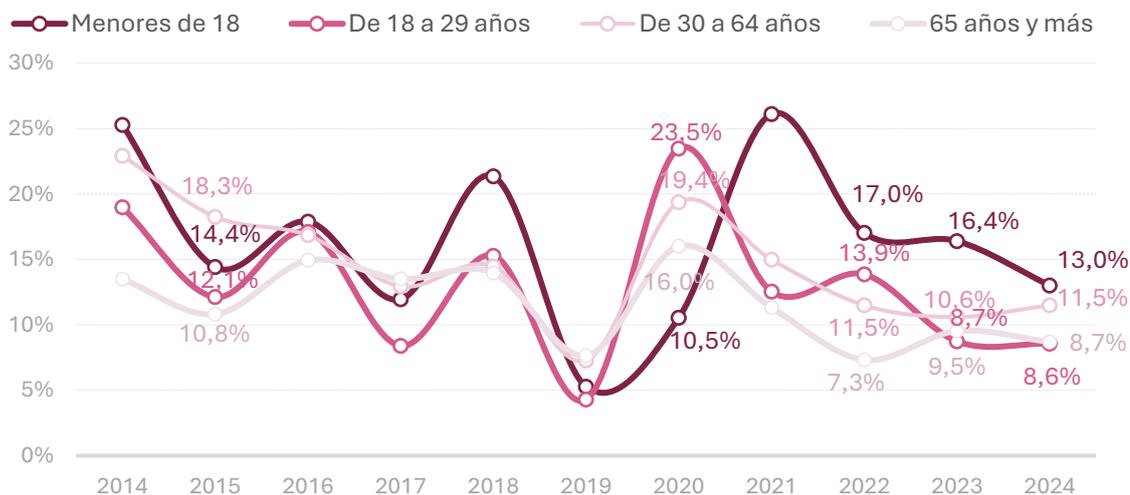
### Canarias: CMSS por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

El grupo de edad en el que más mejoró la CMSS en Canarias es el de niños, niñas y adolescentes (-3,4 p.p.) pese a lo cual sigue registrando el valor más elevado (13,0 %). Aunque en menor medida, este indicador también mejoró entre las personas de 65 años y más (-0,8 p.p.) hasta situarse en un 8,7 %. Por otra parte, la CMSS del grupo de jóvenes (8,6 %) apenas varió, mientras que aumentó 0,9 puntos entre las personas de 30 a 64 años (11,5 %).

### Canarias: CMSS por edad



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Al realizar la comparativa entre diferentes grupos sociales se detecta un patrón similar al observado con otros indicadores: se dan unas mayores tasas de CMSS entre quienes viven de alquiler (25,1 %), quienes están en desempleo (31,6 %) y quienes tienen alguna discapacidad (19,6 %).

<b>CARENCIA MATERIAL Y SOCIAL SEVERA (%)</b>										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>TOTAL</b>	15,7	16,8	12,2	15,6	6,6	18,0	15,7	11,9	11,0	10,8
<b>Según presencia de menores econ. dep.</b>										
Con menores	15,5	17,3	10,8	19,4	7,0	16,5	20,2	16,1	12,7	11,0
Sin menores	15,7	16,3	13,7	11,8	6,3	19,6	11,2	7,9	9,4	10,7
<b>Según tipo de hábitat</b>										
Urbano	15,3	15,5	12,7	15,3	7,2	18,0	16,8	12,7	10,9	11,0
Rural	18,4	26,3	8,3	18,1	2,7	18,1	1,5	1,8	14,2	7,9
<b>Según tenencia de la vivienda</b>										
Propiedad	15,7	15,4	7,1	11,7	4,3	12,7	10,1	6,0	6,8	5,9
Alquiler (precio de mercado)	18,7	26,1	20,1	31,0	10,7	38,8	34,1	31,5	19,9	25,1
<b>Según situación laboral (pob. ≥16 años)</b>										
Con empleo	5,1	7,2	6,1	5,1	3,0	8,5	5,7	6,8	5,1	6,1
En desempleo	32,5	31,1	25,5	32,3	11,3	40,2	29,5	26,3	26,9	31,6
Jubilados/as	7,0	12,7	11,9	10,0	5,8	18,7	8,1	4,8	6,9	6,1
Otra inactividad	22,7	17,4	15,1	23,5	11,9	21,7	16,7	13,1	12,6	12,8
<b>Discapacidad (pob. ≥16 años)</b>										
Sin discapacidad	11,4	12,6	9,1	11,6	4,8	16,8	11,2	10,1	6,6	8,2
Con discapacidad	31,3	26,9	19,4	25,1	12,1	24,6	19,9	12,8	15,9	19,6

Valor *más alto* / *más bajo* del año

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## Ítems de carencia material y social severa

Los ítems o conceptos de consumo concretos que componen el indicador se muestran en la tabla siguiente. Su análisis muestra que este año 10 de ellos han mejorado y los otros tres se han extendido: el que alude a las personas que no pueden irse de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año (un 45,4 %, es decir, 3,1 puntos más que el año anterior); el de quienes no pueden reunirse con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes (+2,7 puntos hasta un 14,5 %); y el de aquellas que no pueden participar regularmente en actividades de ocio (+2,8 p.p. hasta el 17,3 %).

Por otro lado, en los trece ítems los valores medidos en Canarias son más elevados que los registrados a nivel nacional, entre los que cabe destacar el número de personas que no pueden permitirse unas vacaciones (45,4 % vs. 33,4 %) y el de aquellas que no pueden hacer frente a gastos imprevistos iguales o superiores a 800 € (48,9 % vs 35,9 %).

## Ítems de Carencia Material y Social Severa

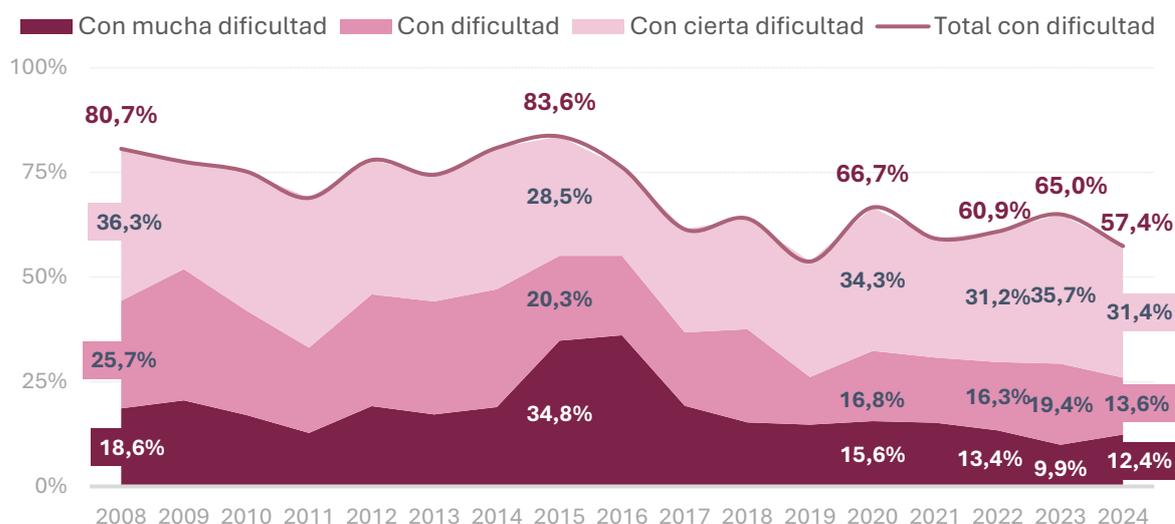
Nacional	2008	2015	2022	2023	2024
Retrasos en pago de <b>gastos relacionados con la vivienda</b> principal o en compras a plazos	8,2%	11,7%	13,2%	13,6%	<b>14,2%</b>
No puede permitirse mantener la vivienda con una <b>temperatura adecuada</b> durante los meses de <b>invierno</b>	5,9%	10,6%	17,1%	20,7%	<b>17,6%</b>
No puede permitirse ir de <b>vacaciones</b> fuera de casa, al menos una semana al año	36,2%	41,5%	33,5%	33,2%	<b>33,4%</b>
No puede permitirse una <b>comida de carne, pollo o pescado</b> (o equivalentes para los vegetarianos) al menos cada dos días	2,2%	2,6%	5,4%	6,4%	<b>6,1%</b>
No tiene capacidad para afrontar <b>gastos imprevistos</b>	29,9%	39,8%	35,5%	37,1%	<b>35,9%</b>
No puede permitirse tener un <b>coche</b>	5,9%	5,8%	5,0%	5,2%	<b>5,3%</b>
No puede permitirse sustituir los <b>muebles</b> estropeados o viejos		38,8%	27,4%	30,0%	<b>27,7%</b>
No puede permitirse sustituir las <b>ropas</b> estropeadas por otras nuevas		5,5%	8,5%	8,8%	<b>8,0%</b>
No puede permitirse dos pares de <b>zapatos</b>		1,3%	2,5%	2,8%	<b>2,5%</b>
No puede permitirse <b>reunirse con amigos y/o familiares</b> para comer o tomar algo al menos una vez al mes		7,1%	7,6%	9,5%	<b>8,8%</b>
No puede participas regularmente en <b>actividades de ocio</b> tales como deportes, cine, conciertos etc.		15,0%	12,2%	13,7%	<b>13,2%</b>
No puede gastar una <b>pequeña cantidad de dinero en sí</b> cada semana		13,1%	14,3%	15,9%	<b>15,0%</b>
No puede permitirse una <b>conexión a internet</b> (fija o móvil) para uso personal en el hogar		5,4%	1,9%	1,9%	<b>1,6%</b>
CANARIAS	2008	2015	2022	2023	2024
Retrasos en pago de <b>gastos relacionados con la vivienda</b> principal o en compras a plazos	11,0%	18,9%	20,0%	21,3%	<b>17,7%</b>
No puede permitirse mantener la vivienda con una <b>temperatura adecuada</b> durante los meses de <b>invierno</b>	3,7%	7,4%	16,9%	27,6%	<b>18,1%</b>
No puede permitirse ir de <b>vacaciones</b> fuera de casa, al menos una semana al año	44,5%	56,5%	40,2%	42,3%	<b>45,4%</b>
No puede permitirse una <b>comida de carne, pollo o pescado</b> (o equivalentes para los vegetarianos) al menos cada dos días	4,4%	11,7%	11,9%	12,6%	<b>10,3%</b>
No tiene capacidad para afrontar <b>gastos imprevistos</b>	49,6%	67,0%	57,2%	53,3%	<b>48,9%</b>
No puede permitirse tener un <b>coche</b>	8,6%	7,8%	9,6%	8,2%	<b>6,9%</b>
No puede permitirse sustituir los <b>muebles</b> estropeados o viejos		40,3%	37,0%	38,7%	<b>33,2%</b>
No puede permitirse sustituir las <b>ropas</b> estropeadas por otras nuevas		12,2%	13,5%	12,9%	<b>10,2%</b>
No puede permitirse dos pares de <b>zapatos</b>		7,0%	4,7%	4,1%	<b>3,0%</b>
No puede permitirse <b>reunirse con amigos y/o familiares</b> para comer o tomar algo al menos una vez al mes		19,1%	12,0%	11,8%	<b>14,5%</b>
No puede participas regularmente en <b>actividades de ocio</b> tales como deportes, cine, conciertos etc.		29,7%	16,5%	14,5%	<b>17,3%</b>
No puede gastar una <b>pequeña cantidad de dinero en sí</b> cada semana		34,8%	22,1%	21,1%	<b>20,4%</b>
No puede permitirse una <b>conexión a internet</b> (fija o móvil) para uso personal en el hogar		12,7%	1,7%	3,0%	<b>2,0%</b>

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## Dificultades para llegar a fin de mes

Finalmente, aunque este indicador no forme parte de la construcción de la tasa de CMSS, se analiza la dificultad para llegar a fin de mes. En Canarias más de la mitad de la población (el 57,4 %) indica alguna dificultad para llegar a fin de mes. Aunque este resultado sigue siendo muy elevado, hay que señalar que supone 7,6 puntos porcentuales menos que el año anterior. Sin embargo, pese a esta mejora del resultado general, destaca el incremento del número de personas que señalan mucha dificultad (2,5 puntos más este año).

### Canarias: Dificultades para llegar a fin de mes



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## Baja intensidad en el empleo en el hogar

El factor de baja intensidad de empleo por hogar (BITH) de la tasa AROPE agrupa a aquellas personas entre 0 y 64 años que viven en hogares en los que sus miembros en edad de trabajar<sup>7</sup> solo consiguen hacerlo por debajo del 20 % de su potencial máximo.

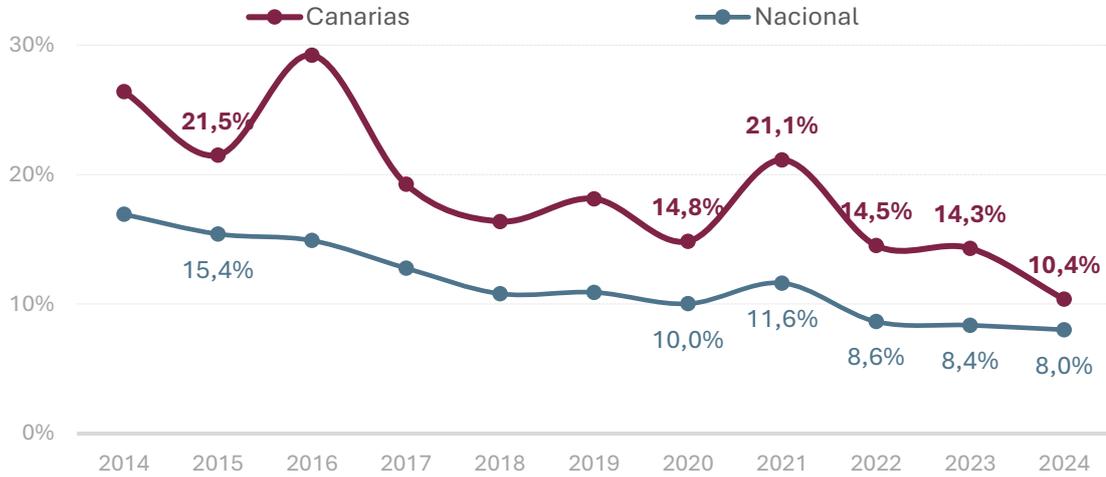
En el año 2024, el 10,4 % de la población canaria entre 0 y 64 años vive en hogares con baja intensidad de empleo, cifra que se reduce por tercer año consecutivo. Este año Canarias experimenta la mayor caída de tasa BITH de todas las comunidades

<sup>7</sup> Una persona en edad de trabajar se define como aquella que tiene entre 18 y 64 años y que no es estudiante entre 18 y 24 años. Los hogares compuestos sólo por niños, estudiantes menores de 25 años y/o personas de 65 años o más están excluidos del cálculo del indicador.

Es evidente que para el caso español hay razones para que esta definición provoque algunas incongruencias. Entre ellas, se puede destacar que quedan fuera del indicador grupos importantes de personas que tienen en común sus altas tasas de desempleo o de trabajo a tiempo parcial. Por ejemplo, las personas entre 16 y 17 años que no estudian -y que en España pueden trabajar-; aquellas personas jóvenes que desean compatibilizar estudios y trabajo y los adultos de 65 años o más que no han concluido su periodo laboral. La consecuencia, entonces, es que para España el indicador no contabiliza a todas estas personas y, por tanto, su valor anual debe considerarse como un mínimo con altas probabilidades de estar por debajo de la cifra real.

autónomas (-3,9 puntos), con lo que deja de ser la región con el valor más elevado y se sitúa por detrás de Andalucía (12,0 %), Castilla-La Mancha (10,7 %) y Extremadura (10,6 %).

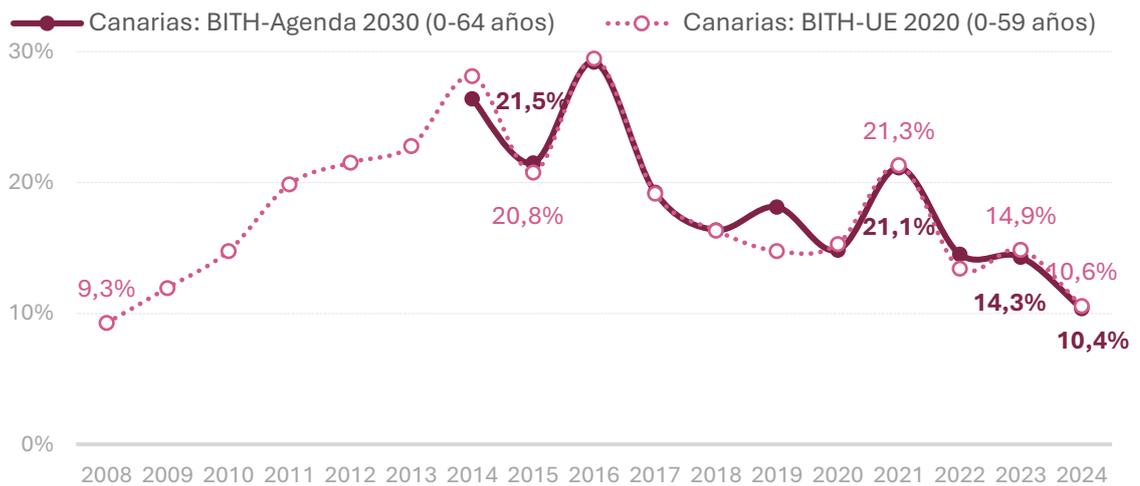
### Baja Intensidad de Empleo en el Hogar (BITH)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otra parte, desde el año 2015 la tasa ha descendido en 11,1 puntos porcentuales, es decir, se ha reducido más de la mitad. Sin embargo, con la tasa BITH calculada entre 0 y 59 años, el porcentaje se sitúa 1,3 puntos por encima del que se registraba en el año 2008.

### Comparativa BITH nueva y antigua



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

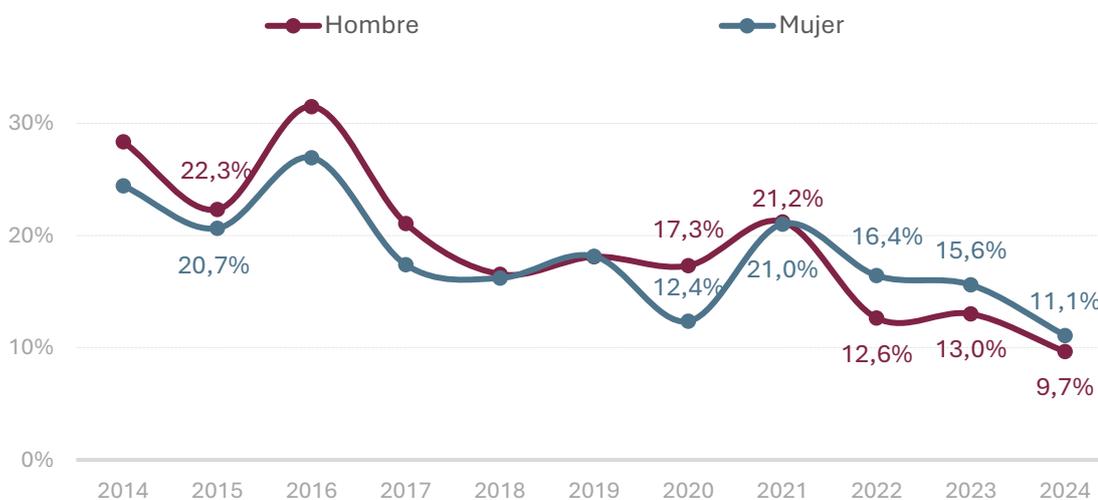
En términos absolutos, este año en Canarias hay más de 190.000 de personas en hogares con baja intensidad de empleo, de las cuales más de 100.000 son mujeres y menos de 90.000 son hombres. Además, este año la brecha de género para este indicador disminuye hasta los 1,4 puntos, debidos al mayor descenso de la tasa BITH entre las mujeres (-4,5 puntos hasta el 11,1 %) que entre los hombres (-3,3 puntos hasta el 9,7 %).

Canarias: población en BITH por sexo										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobl. 0-64 (miles)	1.789	1.785	1.789	1.796	1.809	1.823	1.816	1.811	1.827	<b>1.841</b>
Hombres	905	902	904	907	913	919	915	912	919	926
Mujeres	884	883	885	889	896	904	901	899	908	915
% BITH	21,5%	<b>29,2%</b>	19,3%	16,4%	18,1%	14,8%	21,1%	14,5%	14,3%	10,4%
% Hombres	22,3%	31,5%	21,1%	16,6%	18,1%	17,3%	21,2%	12,6%	13,0%	9,7%
% Mujeres	20,7%	26,9%	17,4%	16,2%	18,2%	12,4%	21,0%	16,4%	15,6%	11,1%
BITH (miles)	385	<b>522</b>	344	294	328	271	384	263	261	191
Hombres	202	284	191	150	165	159	194	115	120	89
Mujeres	183	238	154	144	163	112	189	148	142	102

Nota: se destaca en negrita el valor más alto de la serie.

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

### Canarias: BITH por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## LA DESIGUALDAD DE RENTAS

La desigualdad es una de las principales consecuencias de un mercado no regulado, que genera diferencias estructurales en la distribución de los recursos y provoca situaciones de desequilibrio. Estas desigualdades no se limitan al ámbito económico, sino que atraviesan distintos ejes de discriminación –como el género, la edad, la etnia, el origen, la orientación sexual o la condición socioeconómica– y se expresan en el acceso a derechos fundamentales como la educación, la salud, el empleo o la protección social. Es fundamental, por tanto, cruzar estos ejes de desigualdad para

identificar más fielmente las intersecciones que se manifiestan y los efectos específicos de cada una de ellas. Además, las desigualdades tienden a acumularse y perpetuarse, dificultando la movilidad social y consolidando brechas en la calidad de vida entre grupos sociales.

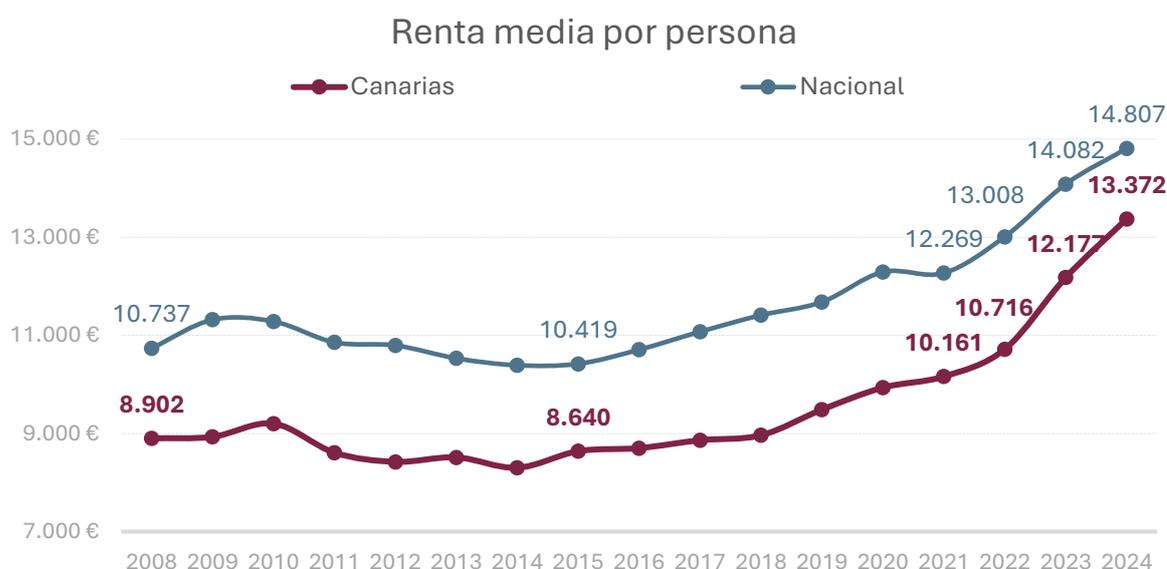
El informe analiza los principales indicadores de desigualdad de renta: la renta media por persona y por unidad de consumo, las ratios S80/S20 y S90/S10 –que comparan los ingresos entre quienes más tienen y quienes menos–, así como el índice de Gini. Estos indicadores permiten observar la magnitud de la desigualdad y sus implicaciones para las personas en situación de pobreza en comparación con el resto de la población.

## Rentas

Aunque para el cálculo de la mayoría de los indicadores de pobreza y desigualdad analizados en este informe se utiliza la renta por unidad de consumo, a continuación se analiza la renta por persona para mostrar unos resultados cuya interpretación es más intuitiva. Tras ello, se muestra el análisis de la renta por unidad de consumo.

### Rentas por persona

La renta media por persona en Canarias es de 13.372 €, es decir, 1.435 € menos que la renta media nacional. Además, Canarias es la tercera comunidad en la que más aumentan estos ingresos (crecieron un 9,8 %). Así, pese a que en términos generales el gráfico muestra que la tendencia regional es similar a la nacional, este año ha disminuido la distancia entre la renta por persona en Canarias (que ha aumentado 1.195 €) y la media total (que crece 725 €).



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otro lado, estas cifras no reflejan la evolución real de poder adquisitivo de la población durante este mismo periodo de tiempo. Desde 2008 la renta nominal media por persona en Canarias creció desde 8.902 € hasta los 13.372 €, es decir, se incrementó en 4.470 € (+50,2 %). Sin embargo, si se tiene en cuenta la variación del coste de la vida

y, por tanto, se actualizan según el Índice de Precios de Consumo (IPC)<sup>8</sup>, se evidencia que, en términos de 2008 su valor real no ha mejorado tanto: la media renta por persona deflactada este año es de 9.972 €, por tanto, el incremento real de la renta desde el año 2008 hasta 2024 en Canarias es de 1.070 €.

### Renta media por persona de Canarias deflactada por IPC



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

A partir de aquí, el análisis se centra en las rentas nominales (sin considerar el IPC), dado que su finalidad es comparar la situación de distintos segmentos de población entre sí.

El análisis de las rentas medias por persona según segmentos de población evidencia las diferencias señaladas anteriormente. La siguiente tabla refleja cómo las mujeres siempre tienen una renta media por persona inferior a la de los hombres<sup>9</sup> y cómo la población menor de edad dispone de menos ingresos todos los años. En este sentido, la presencia de menores en el hogar vuelve a mostrarse como un factor de vulnerabilidad y las personas que viven en este tipo de familias disponen de unos ingresos inferiores a la media.

Además, tienen rentas menores quienes residen en zonas rurales, quienes viven de alquiler, quienes están en desempleo y quienes tienen alguna discapacidad.

<sup>8</sup> Renta real= Renta nominal / (1+ tasa de variación del IPC).

Tasa de variación del IPC (2008 y 2024): 34,1 %.

<sup>9</sup> Debe tenerse en cuenta que, como ya se ha explicado en distintos capítulos de este informe, la ECV tiene carencias para medir diferencias de género tanto en la renta como en otras de las variables estudiadas.

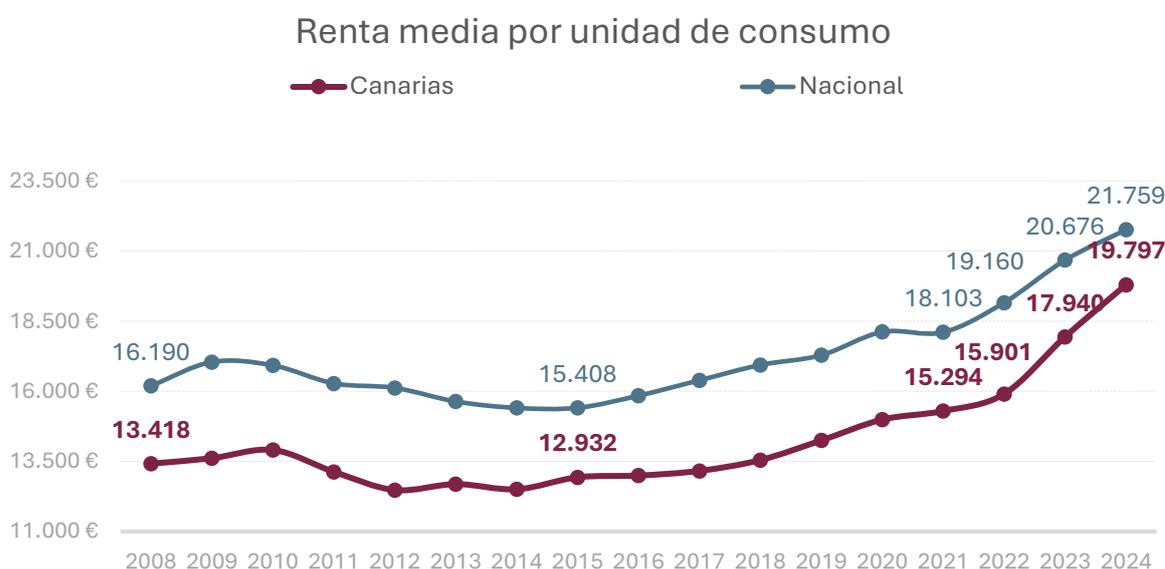
RENDA MEDIA POR PERSONA (€)								
	2008	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>TOTAL</b>	8.902	8.640	9.487	9.935	10.161	10.716	12.177	13.372
<b>Según sexo</b>								
Hombres	9.038	8.795	9.538	9.809	10.248	11.048	12.405	13.578
Mujeres	8.765	8.486	9.436	10.058	10.076	10.392	11.955	13.171
<b>Según edad</b>								
Menores de 18	6.409	6.927	7.905	8.161	7.572	7.665	8.674	9.486
De 18 a 29 años	8.848	7.370	9.753	8.805	9.272	9.229	11.458	13.364
De 30 a 64 años	9.586	9.010	9.867	10.683	10.605	11.405	13.073	14.297
65 años y más	9.866	10.455	9.630	10.121	11.852	12.373	12.864	13.814
<b>Según presencia de menores econ. dep.</b>								
Con menores	6.786	7.213	8.137	8.576	8.413	8.317	9.529	10.846
Sin menores	11.634	10.139	10.886	11.325	11.946	13.144	14.763	16.001
<b>Según tipo de hábitat</b>								
Urbano	8.868	8.652	9.379	9.923	10.147	10.695	12.184	13.505
Rural	9.085	8.560	10.213	10.001	10.350	11.009	12.022	11.447
<b>Según tenencia de la vivienda</b>								
Propiedad	9.707	9.410	10.547	11.266	11.844	12.393	13.476	14.728
Alquiler (precio de mercado)	6.615	5.876	6.780	6.309	6.059	7.130	9.505	11.502
<b>Según situación laboral (pob. ≥16 años)</b>								
Con empleo	10.373	10.864	10.988	11.890	12.359	12.298	14.428	15.739
En desempleo	7.217	5.478	7.339	7.811	6.944	8.349	9.247	9.823
Jubilados/as	10.766	10.953	10.146	10.321	12.872	13.302	13.685	14.921
Otra inactividad	8.171	7.905	8.860	9.244	9.930	9.591	10.487	11.577
<b>Discapacidad (pob. ≥16 años)</b>								
Sin discapacidad	9.413	8.937	10.102	10.122	10.413	10.997	13.005	14.380
Con discapacidad	9.360	8.854	8.994	10.550	11.049	11.645	12.232	12.480

Valor *más bajo* / *más alto* del año

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## Rentas por unidad de consumo

Como muestra el siguiente gráfico, la evolución de la renta por unidad de consumo tiene un comportamiento similar a la de los ingresos por persona.



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otra parte, el estudio del porcentaje de población regional en los deciles de renta nacional permite establecer una comparación de la distribución de la renta de la comunidad autónoma con respecto a la del conjunto del país. En este sentido, si la región tuviera un reparto de la renta idéntico al nacional, en todos los deciles de renta habría un 10 % de su población. Sin embargo, eso no sucede y la razón está en la diferente distribución de los ingresos dentro de la comunidad autónoma.

Así, la población canaria que por sus ingresos por unidad de consumo están en el grupo del 10 % de la población nacional con renta más baja (decil 1 de renta nacional) se mantiene en un 11,6 %. Si se agregan los tres deciles de menor renta por unidad de consumo (los deciles 1, 2 y 3) –que a nivel nacional representan el 30,0 % de las personas– en Canarias suponen más de un tercio de la población (35,3 %). Por el contrario, la suma de los cinco deciles centrales de la distribución (del decil 4 al 8) – que a nivel nacional supone el 50 % de la población– en Canarias es cerca de la mitad de las personas (49,4 %); mientras que este año la suma de los dos deciles de mayor renta (el 9 y el 10), que a nivel nacional supone el 20 % de la población, en Canarias representa el 15,3 %. Por tanto, en Canarias hay más población de la que correspondería en los estratos más vulnerables (deciles 1, 2 y 3) y menos en el de mayor renta (deciles 9 y 10).

CANARIAS: Población por decil de renta por unidad de consumo								
	2008	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>D1</b>	15,0%	14,7%	14,3%	16,7%	16,5%	15,4%	11,4%	<b>11,6%</b>
<b>D2</b>	15,8%	11,6%	13,1%	12,9%	10,7%	13,9%	14,5%	<b>13,2%</b>
<b>D3</b>	8,9%	12,1%	10,3%	11,0%	10,0%	10,7%	12,8%	<b>10,5%</b>
<b>D4</b>	12,3%	9,2%	12,9%	10,0%	12,5%	13,7%	10,7%	<b>11,7%</b>
<b>D5</b>	11,5%	13,7%	11,3%	10,9%	16,1%	12,8%	11,7%	<b>10,2%</b>
<b>D6</b>	8,6%	9,3%	12,1%	10,7%	5,9%	10,4%	12,0%	<b>11,0%</b>
<b>D7</b>	9,5%	7,3%	7,8%	8,2%	8,8%	7,3%	8,1%	<b>10,1%</b>
<b>D8</b>	5,5%	9,0%	6,1%	9,0%	5,0%	3,2%	6,8%	<b>6,4%</b>
<b>D9</b>	7,5%	8,5%	8,8%	4,0%	8,1%	5,8%	5,8%	<b>7,7%</b>
<b>D10</b>	5,5%	4,7%	3,6%	6,6%	6,5%	6,9%	6,1%	<b>7,6%</b>

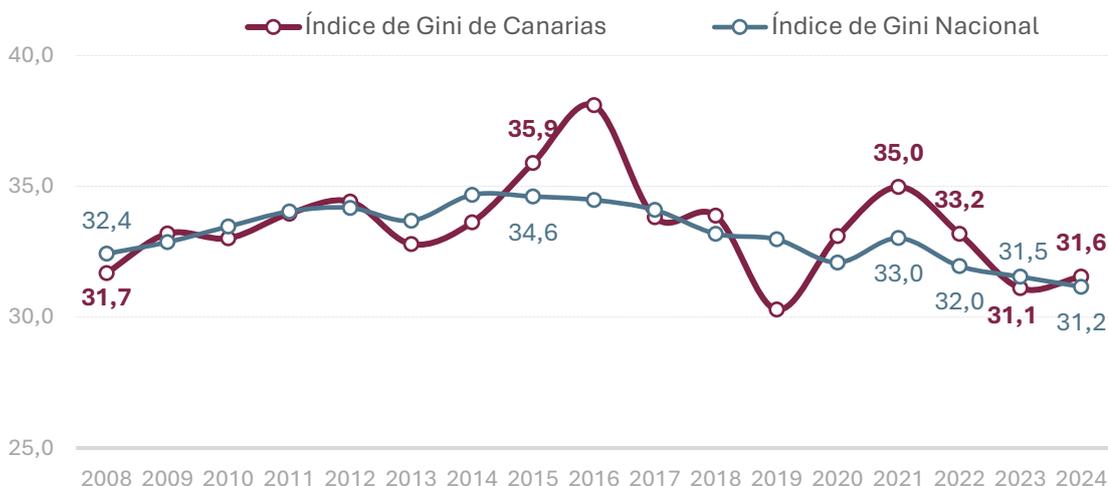
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## Índice de Gini

El Índice de Gini es el indicador más utilizado para medir desigualdad. Varía entre 0 y 1 y cuanto mayor sea la cifra mayor es la desigualdad del conjunto medido. La gráfica muestra su evolución desde el año 2004.

Para este año 2024, el índice de Gini de Canarias (31,6) es el tercero más elevado por detrás de la Comunidad de Madrid (31,8) y la Comunidad Valenciana (31,7), y supera el nivel medido entre el total de la población nacional (31,2), debido al aumento de 0,5 puntos respecto al año anterior.

## Índice de Gini



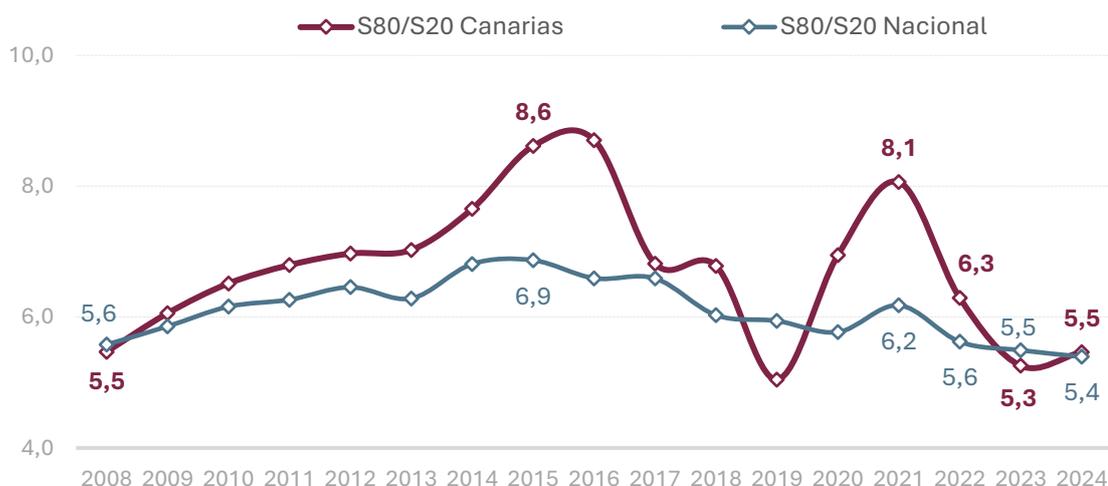
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## Relación S80/S20 y S90/S10

La relación de renta S80/S20 se define como la relación entre la proporción de los ingresos totales percibidos por el 20 % de la población con mayores ingresos y la percibida por el 20 % con menores ingresos.

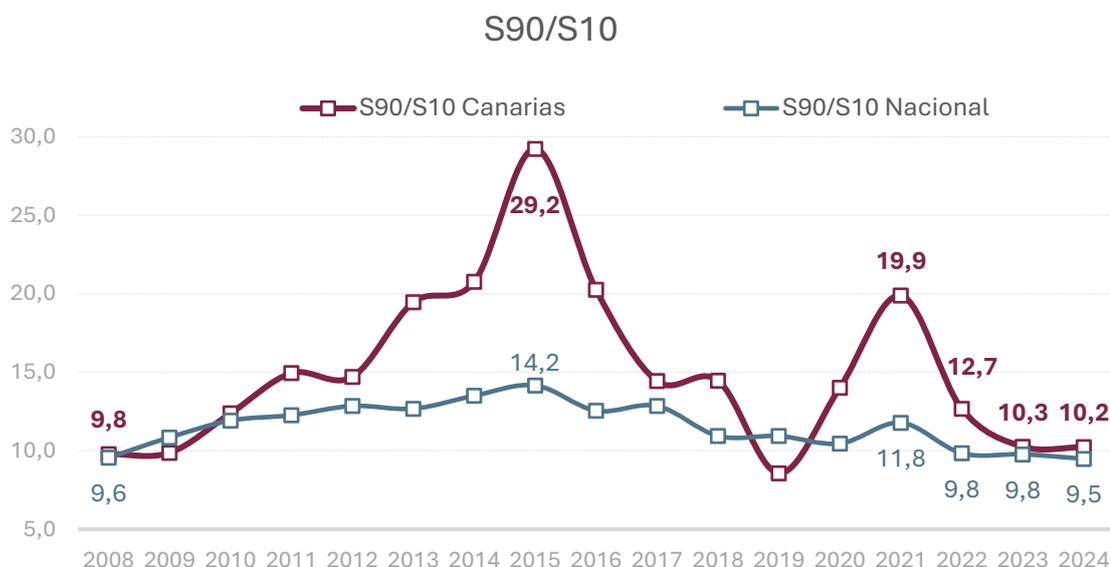
Este año, la renta del 20 % más rico de la población de Canarias es 5,5 veces más elevada que la del 20 % más pobre. Tras dos años de fuerte reducción de este indicador de desigualdad en el archipiélago, en 2024 aumenta 0,2 puntos.

### S80/S20



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otra parte, como indicador de desigualdad también se utiliza de manera frecuente la relación S90/S10, que mide la relación entre la proporción de los ingresos totales percibidos por el 10 % de la población con mayores ingresos con respecto a la percibida por el 10 % con menos ingresos. En 2024 la renta agrupada del 10 % más rico de la población de Canarias multiplica por 10,2 la del 10 % más pobre, cifra que permanece estable respecto al año anterior.



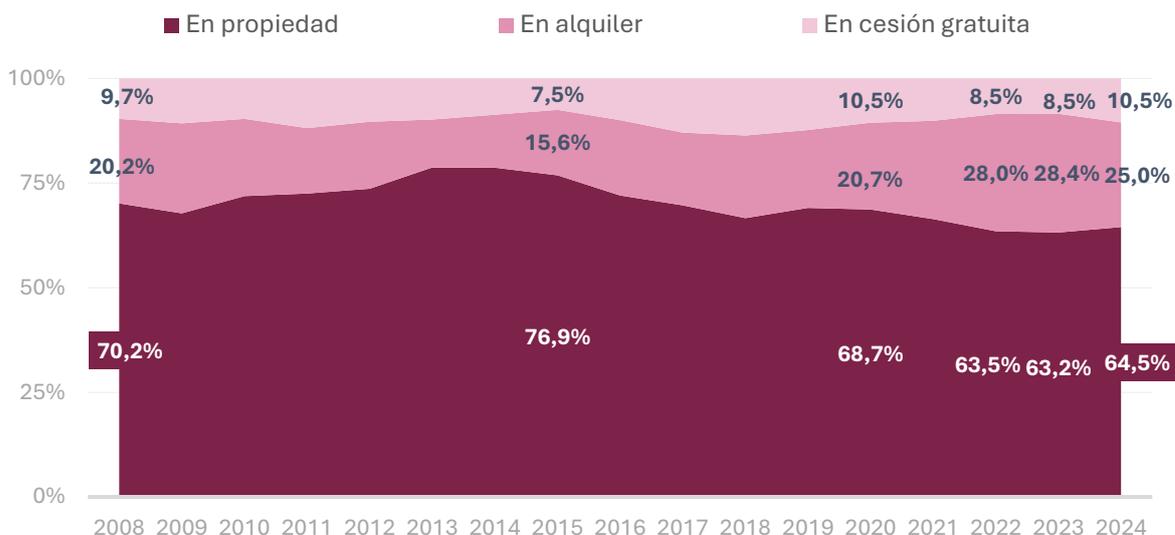
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## VIVIENDA Y POBREZA

### El problema de la vivienda

Como se ha señalado desde EAPN-ES con anterioridad, la problemática habitacional se ha convertido en uno de los principales factores generadores de pobreza y afecta a una parte significativa de la población. En este sentido, el régimen de tenencia es un factor esencial para comprender la relación entre vivienda y pobreza. Al igual que a nivel nacional, los últimos años se aprecia en Canarias un lento pero constante proceso de reconfiguración de la estructura del régimen de tenencia. De este modo las personas que residen en una vivienda en propiedad han pasado de representar un 70,2 % en 2008 a ser un 64,5 %, lo que ha supuesto un aumento de la proporción de quienes viven de alquiler de un 20,2 % a un 25,0 %.

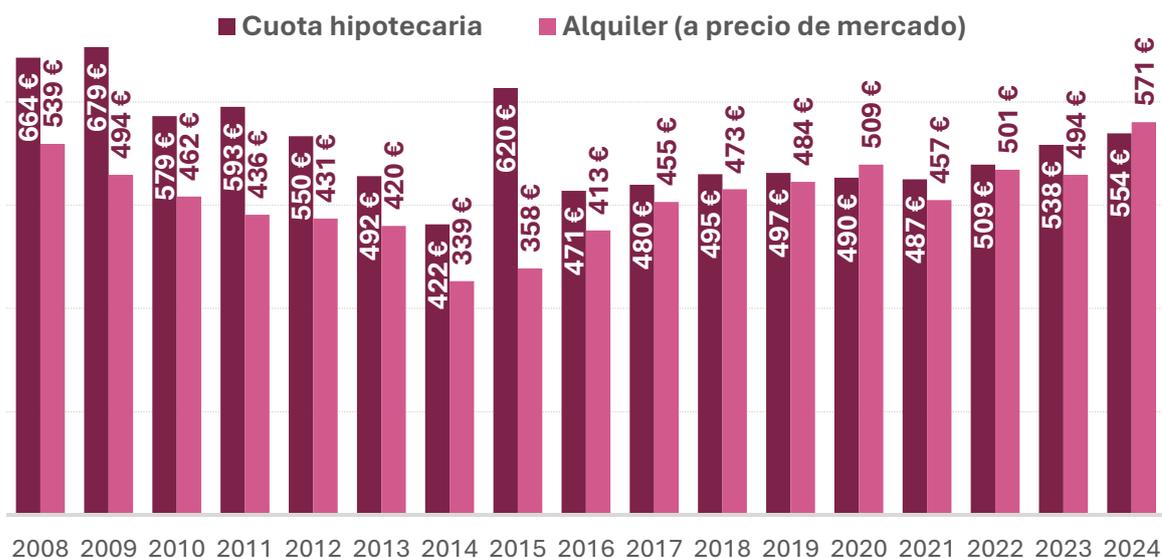
## Canarias: Régimen de tenencia de la vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

De este modo, el cambio de tenencia de vivienda provoca una trasposición en la cuantía del gasto destinado a ésta. Antes de la Gran Recesión, quienes pagaban una hipoteca en Canarias abonaban de media más (664 € mensuales en 2008) que quienes pagaban un alquiler (539 €), situación que se ha revertido y este año el desembolso medio por arrendamiento (571 €) es ligeramente mayor al de la letra de la hipoteca (554 €). Por otro lado, si se toma como referencia el año 2014, Canarias es la segunda comunidad en la que más ha aumentado el precio del alquiler (un 68,1 %), por detrás de Baleares (77,6 %).

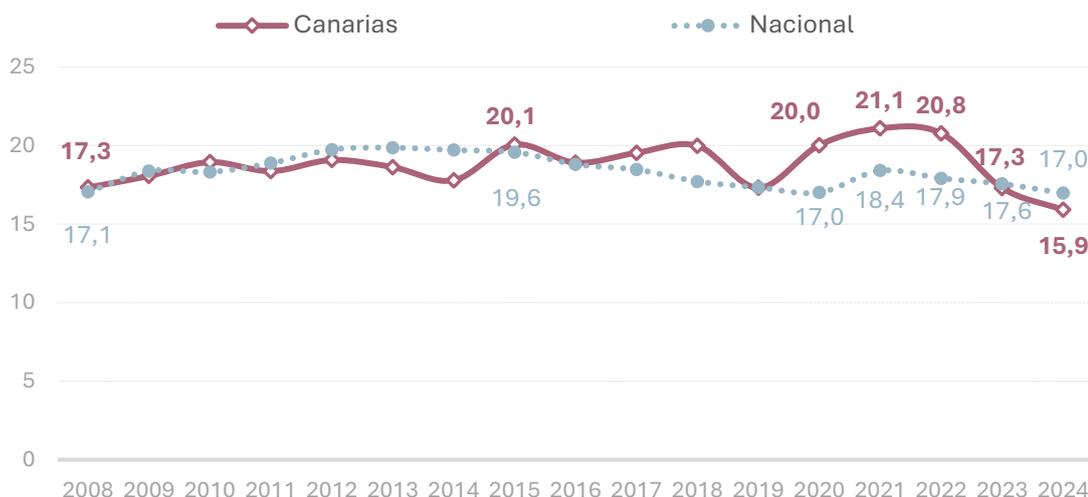
## Canarias: Gasto mensual medio en cuota hipotecaria y alquiler



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Del mismo modo que en Canarias el gasto medio dedicado a la vivienda, tanto si se trata de una hipoteca como si es un alquiler, es inferior al nacional, el porcentaje de los ingresos que supone este desembolso es menor en las islas: en 2024 en Canarias de media se destina a la vivienda el 15,9 % de los ingresos, cifra 1,1 puntos inferior a la registrada a nivel nacional (17,0 %).

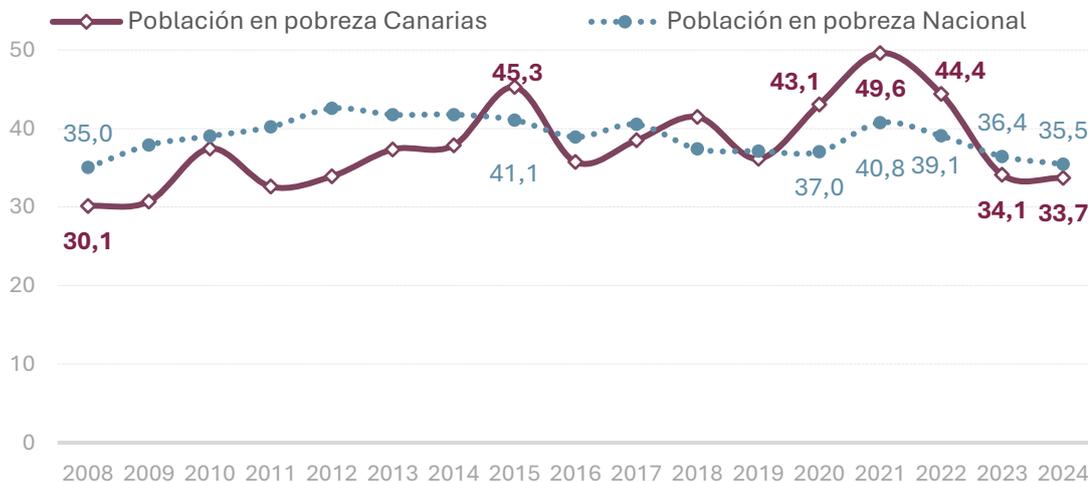
### Porcentaje de ingresos destinado a la vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Si para este mismo análisis se segmenta la muestra seleccionando a la población en pobreza, se observa como en Canarias el porcentaje de gasto destinado a la vivienda supone casi un 33,7 %, es decir, más del doble del registrado entre toda la población insular (15,9 %). Todo ello señala a la vivienda como un factor de vulnerabilidad, ya que se trata de una partida de gasto del hogar prácticamente ineludible que absorbe buena parte de sus ingresos y que, por tanto, determina qué parte de la renta disponible puede dedicarse a satisfacer el resto de las necesidades básicas del hogar.

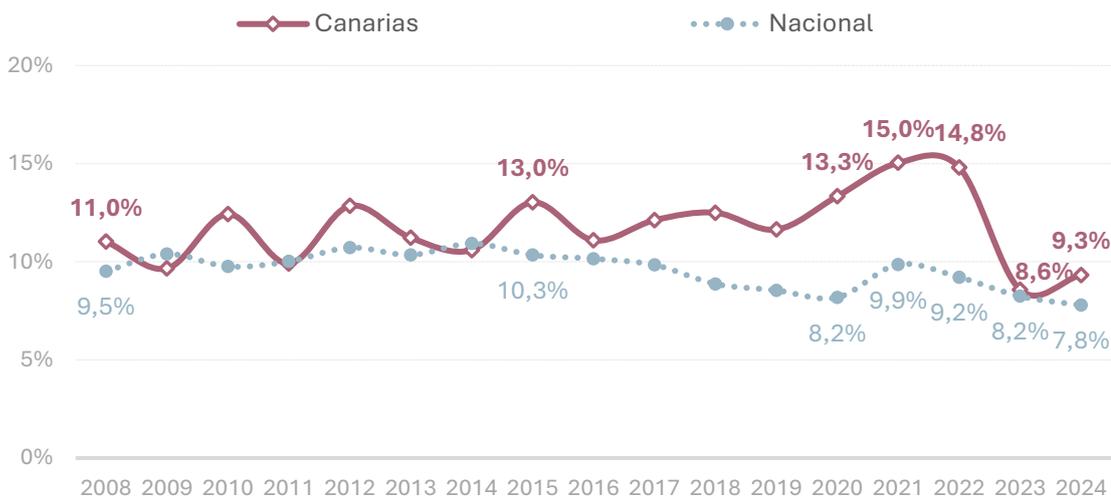
### Porcentaje de ingresos destinado a la vivienda entre población en pobreza



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Existe cierto consenso en que este gasto destinado a la vivienda, en condiciones ideales, debería representar en torno al 30 % de la renta disponible. Por ello se considera que estos gastos totales suponen una carga elevada cuando la suma de todos ellos representa el 40 % o más de la renta. Como se muestra en el siguiente gráfico, en Canarias, el 9,3 % de la población tiene gastos de vivienda superiores al 40 % de su renta disponible, un valor 1,5 puntos superior al medido a nivel nacional (7,8 %).

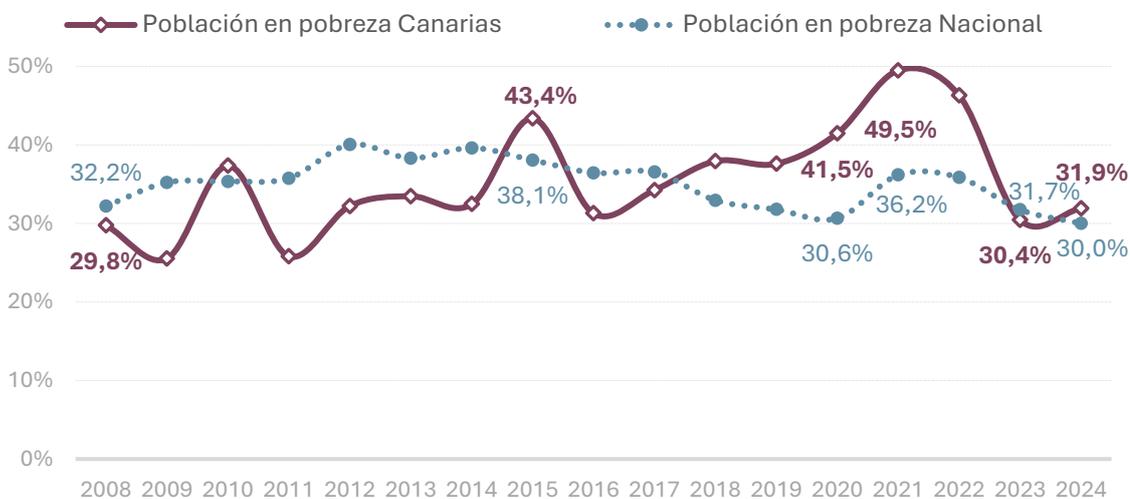
### Población con gasto elevado en vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Si de nuevo se toma solamente a la población canaria que vive bajo el umbral de pobreza, la cifra aumenta considerablemente: el 31,9 % de las personas en pobreza de esta región tienen un gasto elevado en vivienda, lo que supone 1,9 puntos porcentuales más que el dato nacional (30,0 %).

### Población pobre con gasto elevado en vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## Condiciones de la vivienda

La relación entre pobreza y vivienda no se limita únicamente al acceso o al coste económico que representa, sino que también se manifiesta en las condiciones de habitabilidad en las que se encuentra dicha vivienda. Este apartado se centra en dos dimensiones clave que permiten observar cómo la pobreza impacta en la calidad de la vivienda: la pobreza energética y la falta de espacio.

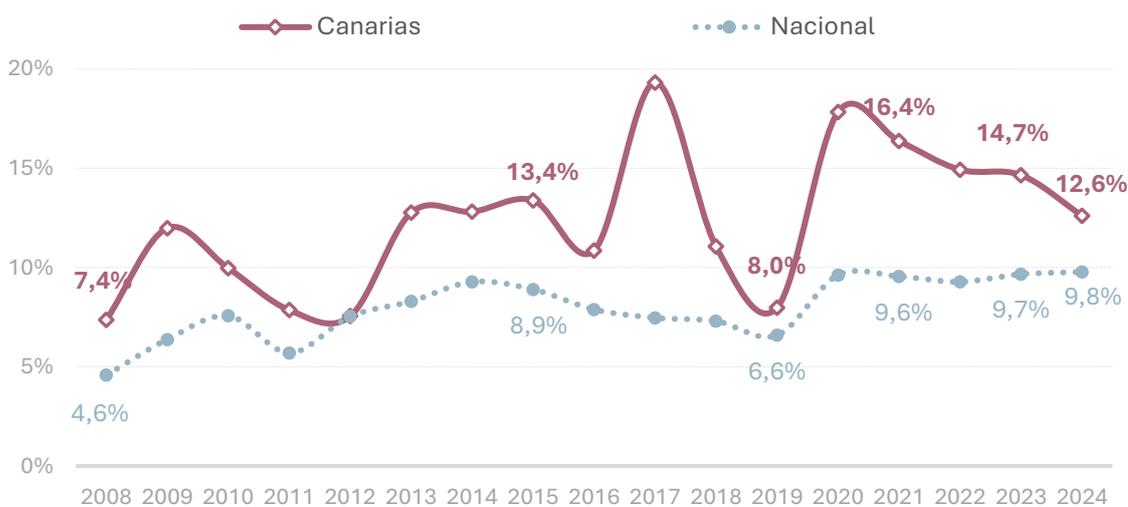
### Pobreza energética

La pobreza energética constituye una de las manifestaciones más significativas de la intersección entre pobreza y condiciones de la vivienda. Se refiere a la situación que padecen las personas de un hogar que no puede acceder a los servicios energéticos esenciales. Esta dificultad tiene efectos en el bienestar de estas personas, que pueden estar expuestas a malas condiciones de habitabilidad como la falta de confort térmico, además de disponer de menos renta para otros bienes y servicios. Con todo, la pobreza energética no es un tipo de pobreza específica, sino que es una derivada más de la pobreza. Es, por tanto, una consecuencia más de la falta de ingresos.

Los datos de la ECV de 2024 permiten examinar dos dimensiones clave de la pobreza energética: los retrasos en el pago de facturas de suministros y la dificultad para mantener una temperatura adecuada en la vivienda durante el invierno.

En 2024, el 12,6 % de la población de Canarias experimentó retrasos en el pago de facturas de suministros como la luz o el gas, frente al 9,8 % del total de población nacional. Como muestra el siguiente gráfico, este problema es mayor en este archipiélago a lo largo de toda la serie histórica.

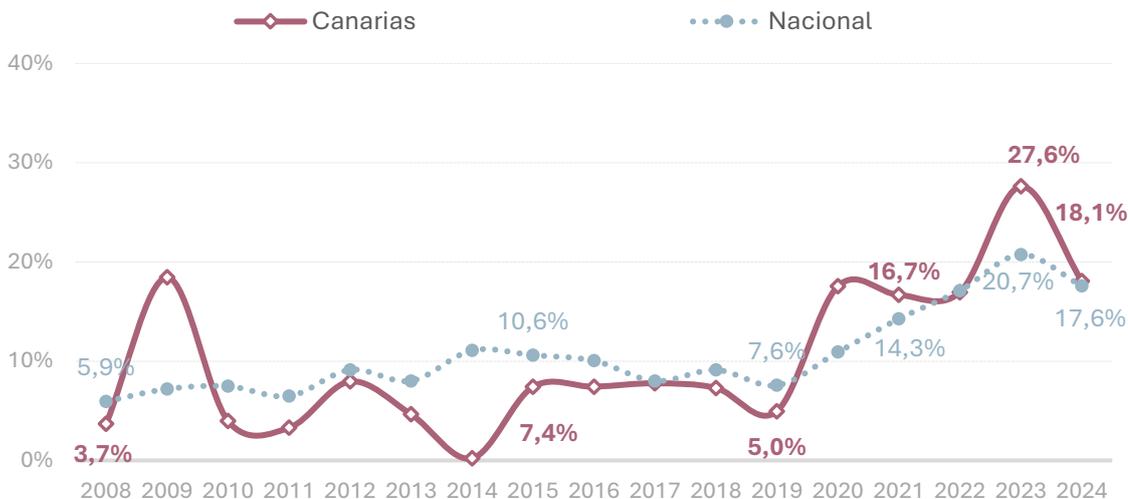
Retraso en pago de facturas de electricidad, agua, gas...



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otro lado, el 18,1 % de la población residente en Canarias no puede mantener su vivienda a una temperatura adecuada en invierno, cifra similar a la detectada a nivel nacional (17,6%) y que mejora 9,5 puntos en el último año.

## Dificultades para mantener la vivienda a una temperatura adecuada en invierno



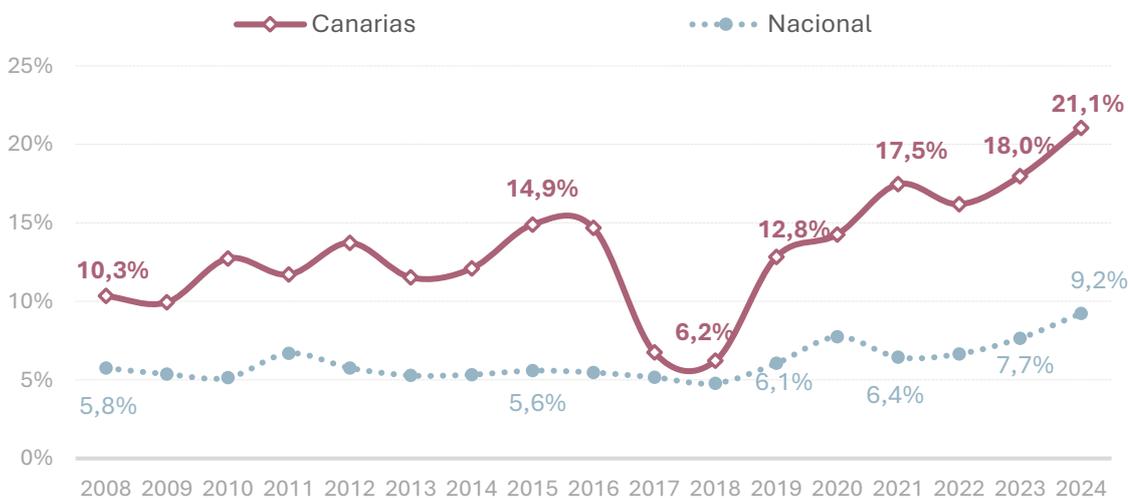
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## Falta de espacio en la vivienda

La falta de espacio suficiente en la vivienda constituye una forma relevante de privación material que afecta al bienestar físico, emocional y relacional de las personas. Este indicador recoge los casos en los que el tamaño de la vivienda no resulta adecuado para el número y composición de las personas que la habitan, lo que puede dificultar el descanso, la privacidad o el estudio, y tener efectos negativos especialmente en hogares con menores o personas dependientes.

En 2024 el 21,1 % de la población de Canarias reside en hogares con falta de espacio. Este resultado aumenta 3,1 puntos respecto a 2023 y presenta una continuada tendencia ascendente que ha llevado a triplicar el valor medido en 2018 (6,2 %).

## Falta de espacio en la vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

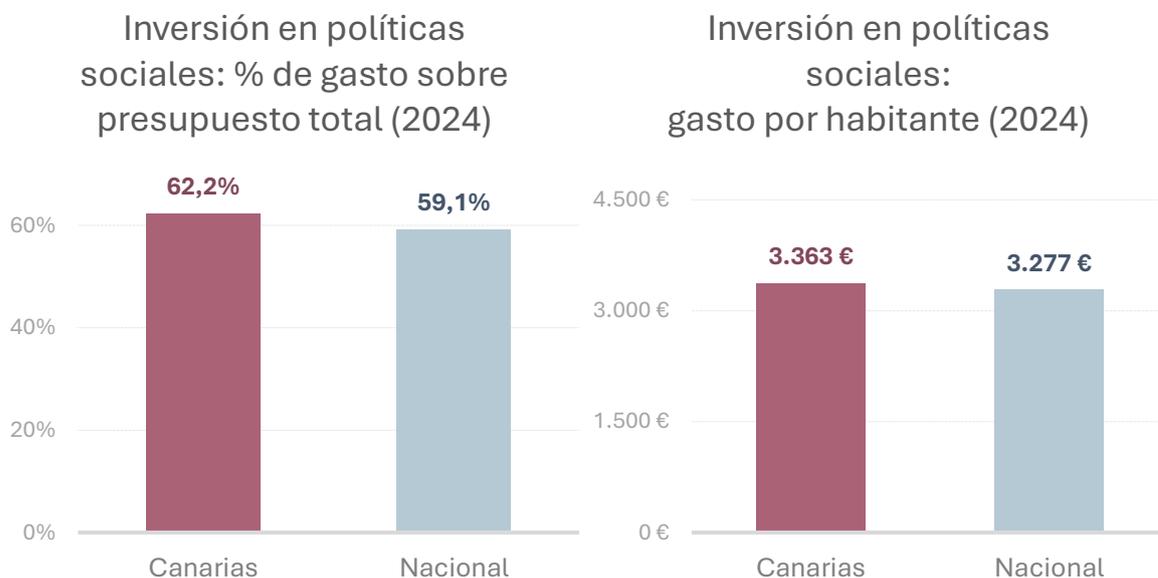
## EL PAPEL DEL ESTADO

Anteriormente se han estudiado las variaciones en la tasa de pobreza en función de los diferentes criterios utilizados para definirla (modificaciones en el umbral). Sin embargo, indicadores como la tasa de pobreza pueden modularse a partir de cambios o intervenciones en la distribución de la renta que tienen un efecto muy importante sobre la calidad de vida de las personas. En este sentido, las medidas adoptadas para enfrentar la crisis económica provocada por la COVID-19 pusieron de relieve la importancia de la acción de la Administración del Estado para sostener la calidad de vida de las personas.

En este sentido, antes de avanzar con ese análisis, conviene poner en perspectiva el gasto social de esta comunidad autónoma. A continuación se presentan dos datos recogidos por el informe "La Inversión social por CCAA 2025"<sup>10</sup> publicado por la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales.

Así, el gasto en políticas sociales (Sanidad, Educación y Servicios Sociales) de todas las comunidades autónomas en 2024 supuso el 59,1 % de sus presupuestos totales, mientras que el de Canarias fue del 62,2 %.

A su vez, a nivel nacional este gasto se tradujo en una inversión anual media de 3.277 € por persona, frente a los 3.363 € de Canarias.



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales.

<sup>10</sup> <https://directoressociales.com/wp-content/uploads/2025/09/INFORME-2025.pdf>

## El efecto de las transferencias del Estado

A continuación se compara los datos de pobreza reales con aquellos que existirían en un mundo sin acción del Estado., pero antes conviene puntualizar a qué ayudas y prestaciones se hace referencia cuando se habla de transferencias del Estado. Según la propia ECV estas transferencias son:

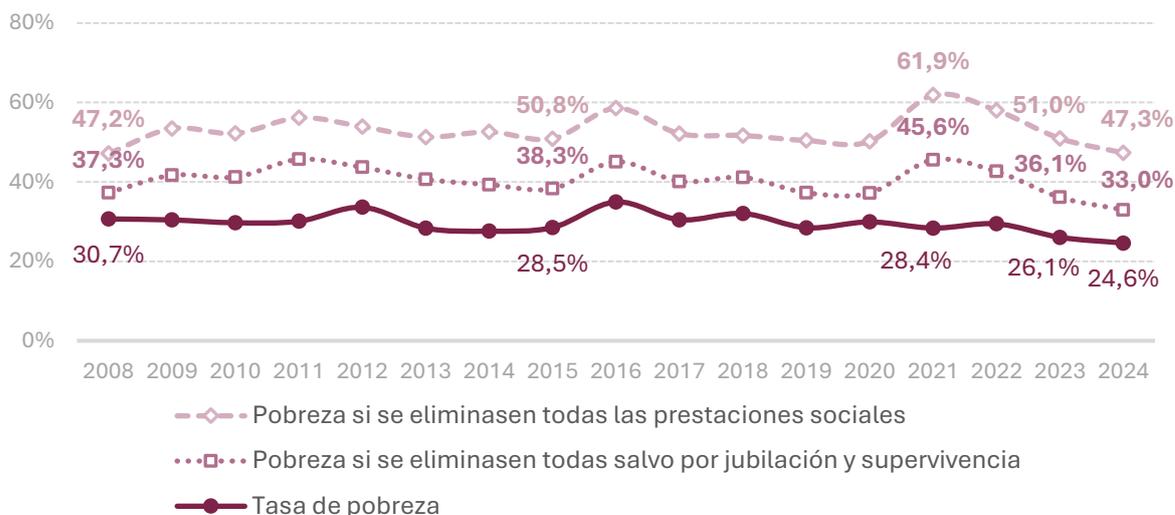
- Ayudas por familia/hijos
- Ayudas para vivienda
- Prestaciones por desempleo
- Prestaciones por vejez
- Prestaciones por supervivencia
- Prestaciones por enfermedad
- Prestaciones por invalidez
- Ayudas para estudios
- Exclusión social (IMV, rentas autonómicas)

Como muestra el siguiente gráfico, la intervención del Estado tiene un impacto determinante en la reducción de la pobreza. Dicho gráfico muestra una comparativa de:

- las tasas de pobreza que se obtienen con el funcionamiento normal del Estado (línea continua, con las tasas más bajas).
- las que se obtendrían en los casos de suspender todas las transferencias excepto las de jubilación y supervivencia (línea de puntos, con tasas intermedias).
- las que se obtendrían de suspender todas las transferencias, incluso las de jubilación y supervivencia (línea de guiones superior, con tasas más elevadas).

Por tanto, resulta que la acción de las diferentes administraciones del Estado mediante la totalidad de transferencias incluidas las pensiones, consigue reducir la tasa de Canarias desde el 47,3 % hasta el 24,6 %. Por otra parte, si solo se incluyeran las pensiones de jubilación y supervivencia y no se realizara ninguna otra transferencia, la tasa de pobreza alcanzaría al 33,0 % de la población canaria.

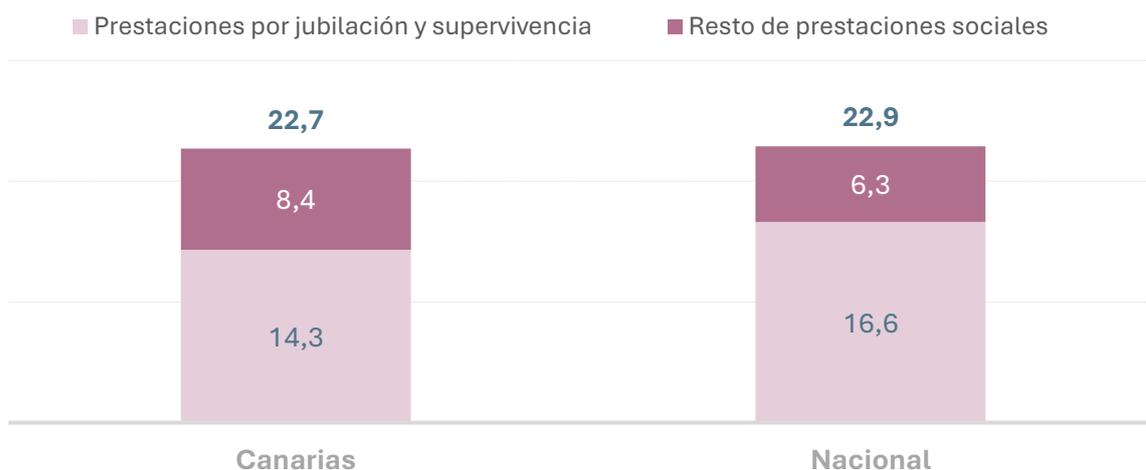
## Canarias: Efecto de las transferencias en la pobreza



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En comparación con el efecto de las administraciones públicas a nivel nacional, en términos relativos el impacto en Canarias difiere del medido a nivel nacional: mientras que mantener las pensiones de jubilación y supervivencia reducen la pobreza en Canarias un 34,0 % (8,4 puntos porcentuales), a nivel nacional lo hacen un 31,9 % (6,3 puntos). Sin embargo, si no hubiera ningún tipo de transferencias la población en pobreza en Canarias aumentaría un 92,2 % (22,7 puntos) mientras que en toda España el incremento sería del 116,4 % (22,9 p.p.).

## Efecto de las prestaciones sociales en la pobreza 2024 (puntos porcentuales)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Al aislar el efecto de las transferencias distintas de las pensiones (como las prestaciones de protección familiar o las de garantía de renta, entre otras), se constata que este año estas reducen la pobreza en Canarias en 8,4 puntos, lo que confirma la importancia del sistema de protección más allá de las pensiones. No obstante, hay que señalar la función reguladora de la calidad de vida de todas las personas que juegan

las pensiones por jubilación. Si bien las personas mayores son las más beneficiadas por estas pensiones, el impacto de estas prestaciones alcanza también a otros grupos de edad. Así, en Canarias, a la vez que las pensiones por jubilación y supervivencia reducen la pobreza 47,2 puntos entre las personas de 65 años y más, también lo hacen en 7,2 puntos entre el resto de la población, algo menos de lo que lo hacen el resto de prestaciones<sup>11</sup>.

### Efecto de las pensiones por jubilación y supervivencia en la pobreza según edad en 2024 (puntos porcentuales)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Como se ha señalado en anteriores ocasiones, la inmensa mayoría de las personas de 65 años o más tienen ingresos que proceden de una pensión y, por tanto, son relativamente fijos. Así, este grupo de población tiene poco margen de acción para mejorar su situación que depende, exclusivamente, de decisiones políticas en las que tienen una reducida capacidad de influencia. Así, el importe de las pensiones tiene un efecto significativo tanto en la generación de pobreza entre las personas mayores, como en su contención. Con respecto a lo primero, en 2024 cerca de dos de cada cinco pensiones que se repartieron en Canarias (el 38,0 % del total) se caracterizaban por una cuantía que no superaba el umbral de pobreza, es decir, inferiores a los 827 € mensuales en 14 pagas<sup>12</sup>.

Finalmente, debe destacarse que para el 14,8 % del total, el importe de su pensión es inferior al umbral de pobreza severa (renta inferior a 552 € en 2024), y la cifra alcanza al 30,4 % en el caso de las prestaciones por viudedad, que en grandísima medida corresponden a mujeres.

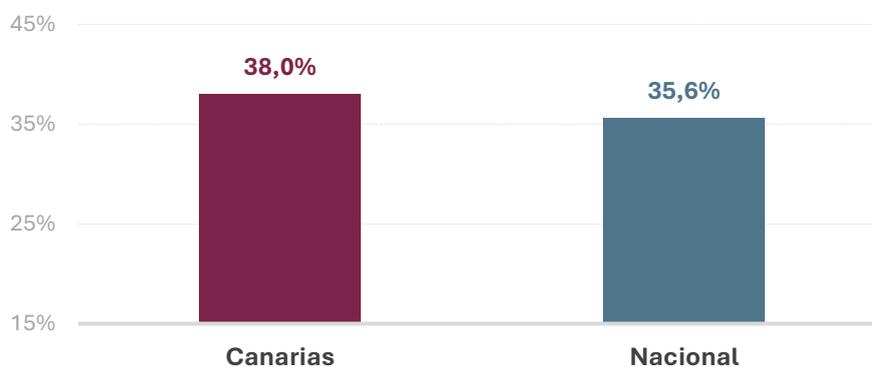
<sup>11</sup> El resto de las prestaciones sociales reducen la pobreza 8,6 puntos entre las personas de 0 a 64 años de Canarias y 7,2 puntos a nivel nacional.

<sup>12</sup> En este caso, el umbral de pobreza está calculado para 14 mensualidades que es el número de pagas anuales. El límite superior de ingresos es de 827 € por paga, y de 552 € para el caso de pobreza severa.

Nº de pensiones por Pobreza, Clase y Tramos de cuantía (a 31 diciembre de 2024)							Umbral de pobreza (Mensual, 14 pagas)	827 €
							Umbral de pobreza severa (Mensual, 14 pagas)	552 €
CANARIAS	Incapacidad permanente	Jubilación	Viudedad	Orfandad	Favor familiar	Todas las pensiones		
Hasta 150 €	143	2.664	1.395	541	9	4.752		
De 150,01 a 400 €	485	5.305	7.933	9.521	356	23.600		
De 400,01 a 500 €	729	4.477	7.481	954	80	13.721		
De 500,01 a 552 €	690	5.004	3.926	304	40	9.963		
De 552,01 a 700 €	12.528	10.159	8.867	867	804	33.226		
De 700,01 a 800 €	7.176	21.985	4.665	582	139	34.547		
De 800,01 a 827 €	2.303	9.976	1.528	113	36	13.957		
De 827,01 a 1,000 €	8.524	33.552	13.614	2.486	173	58.348		
De 1.000,01 a 2.000 €	18.717	75.255	17.403	815	439	112.629		
Más de 2.000 €	4.951	40.571	1.397	91	32	47.042		
Todos los tramos	56.246	208.948	68.209	16.274	2.108	351.785		
TOTAL EN POBREZA	24.054	59.570	35.795	12.882	1.464	133.766		
%	42,8%	28,5%	52,5%	79,2%	69,5%	<b>38,0%</b>		
TOTAL EN POBREZA SEVERA	2.047	17.450	20.735	11.320	485	52.036		
%	3,6%	8,4%	30,4%	69,6%	23,0%	<b>14,8%</b>		

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.

### Pensiones bajo el umbral de pobreza (2024)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

A continuación se analiza el efecto de las transferencias del Estado en la pobreza severa. Así, en Canarias la población en pobreza severa aumentaría hasta el 29,7 % si no hubiera transferencias de ningún tipo y hasta el 17,2 % si solo se transfirieran las pensiones de jubilación y supervivencia.

### Canarias: Efecto de las transferencias en la pobreza severa



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

El siguiente gráfico representa el impacto de la acción del Estado en los ingresos de los hogares. Así, si desapareciesen por completo estas transferencias, la renta media por unidad de consumo se reduciría en Canarias hasta los 14.581 €, es decir, decrecería un 26,3 % (5.216 €). Si sólo se mantuviesen las pensiones por jubilación y supervivencia, esta renta media caería 1.793 euros (un 9,1 %), hasta los 18.004 euros de media por unidad de consumo.

### Canarias: Efecto de las transferencias en la renta media por unidad de consumo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por último, al analizar por deciles el impacto de las transferencias en la renta por unidad de consumo, se aprecia como los estratos más vulnerables son los que verían más mermados sus ingresos. Al tomar como ejemplo los deciles con ingresos inferiores al umbral de pobreza (del 1 al 3 en el caso de Canarias), si no existiese ningún tipo de acción redistributiva pública, sus rentas se reducen hasta los 5.815 €; es decir,

la totalidad de transferencias del Estado aumenta en 3.641 € la renta media de los deciles 1, 2 y 3 (62,6 % más) en Canarias. En los tres deciles con mayores ingresos, sin embargo, las transferencias del Estado (incluso pensiones) aumentan su renta media en 7.688 €, lo que supone un incremento del 25,6 %. A pesar de que el aumento es proporcionalmente más elevado en el grupo más pobre, no puede dejar de notarse que la inyección de renta por unidad de consumo en los tres deciles más altos es 2,1 veces más elevada que en los tres deciles más bajos. Si sólo se mantuviesen las pensiones de jubilación y supervivencia, las demás transferencias conseguirían que los deciles más bajos dispusieran de 1.721 € más, es decir, un 22,3 % más de sus ingresos. En los tres deciles más altos, por su parte, las transferencias (sin pensiones) consiguen un incremento de 2.163 € (6,1 % más).

### Canarias: Efecto de las prestaciones sociales en la renta por u.c. por deciles (2024)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

## El alcance de las prestaciones sociales

Entre 2008 y 2024, la evolución de las prestaciones sociales en España ha estado marcada por los cambios económicos y las respuestas políticas.

A continuación se analiza la cantidad de personas que residen en hogares que han tenido ingresos en forma de tres tipos de prestaciones:

- Prestaciones de protección a la familia, es decir, los ingresos por maternidad o cuidado de menores o personas mayores<sup>13</sup>.

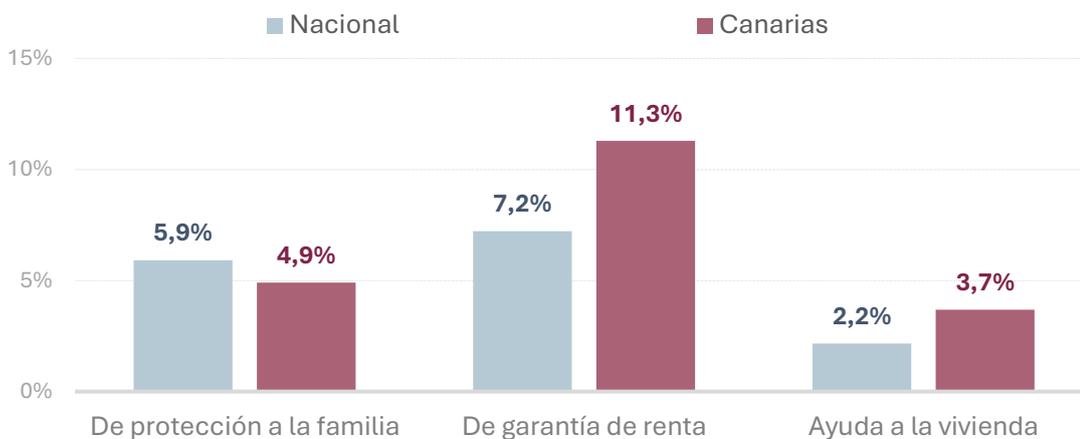
<sup>13</sup> La pregunta de la ECV se refiere a la percepción de pensiones o prestaciones de “Protección a la familia (maternidad, cuidado de niños, de personas mayores, etc.)”

- Prestaciones de garantía de renta, esto es, ingresos por asistencia social como el ingreso mínimo vital (IMV), las rentas mínimas de inserción (RMI), etc.<sup>14</sup>.
- Ayudas a la vivienda, es decir, los ingresos para hacer frente a los gastos totales relativos a la vivienda<sup>15</sup>.

Durante el periodo 2008–2024, el acceso a las prestaciones sociales en España ha estado marcado por los ciclos económicos y por las políticas públicas implementadas en cada contexto. A lo largo de estos años, el número de personas que han recibido prestaciones se ha incrementado, reflejando una ampliación tanto en la cobertura como en la intensidad de éstas.

Entre los tres tipos de prestaciones analizadas –ayudas a la vivienda, prestaciones de protección a la familia y prestaciones de garantía de renta–, estas últimas son las que alcanzan a un mayor número de personas. En 2024, las prestaciones de garantía de renta llegan al 11,3 % de la población de Canarias, lo que supone un alcance 4,1 puntos mayor al que tienen a nivel nacional (7,2 %). De igual modo, las ayudas a la vivienda, que son las de menor extensión, en 2024 llegan al 3,7 % de la población de Canarias y al 2,2 % a nivel nacional.

### Alcance de las prestaciones (2024)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En contraste, las prestaciones de protección a la familia, vinculadas a la maternidad o al cuidado de menores y personas mayores, tienen una extensión menor entre la población de esta comunidad (4,9 %) que entre el total nacional (5,9%).

<sup>14</sup> La pregunta de la ECV se refiere a la percepción de pensiones o prestaciones de “Ayudas de asistencia social, ingreso mínimo vital, renta mínima de inserción, etc.”

<sup>15</sup> En esta ola la ECV pregunta “Durante el año 2023, ¿recibió el hogar alguna prestación, subsidio u otras ayudas en metálico, procedentes de fondos públicos, para hacer frente a los gastos totales de esta vivienda?”

# Nuestras redes y entidades miembro

## *19 redes autonómicas:*

EAPN-Illes Balears-Xarxa per la Inclusió Social • Red Andaluza de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social • Red Aragonesa de Entidades Sociales para la Inclusión • Red Europea contra la Pobreza y la Exclusión Social en Castilla y León • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión social en Asturias • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de Canarias • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Castilla-La Mancha • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Euskadi • Red Madrileña de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social • Red de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de la Región de Murcia • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de Extremadura • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de Melilla • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Cantabria • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Ceuta • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español de la Comunidad Autónoma de Galicia • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en La Rioja • Red Navarra de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social • Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya • Xarxa per la Inclusió social de la Comunitat Valenciana

## *Y 23 entidades estatales:*

Accem • Acción Contra el Hambre • Cáritas Española • Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) • Confederación de Centros de Desarrollo Rural (COCEDER) • Confederación Española de Personas con Discapacidad Física y Orgánica (COCEMFE) • Cruz Roja Española • Federación de Mujeres Progresistas (FMP) • Fundación ADSIS • Fundación CEPAIM • Fundación Cruz Blanca • Fundación Esplai • Fundación Secretariado Gitano • Hogar Sí • Médicos del Mundo • Movimiento por la Paz (MPDL) • Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE) • Plena Inclusión • Provivienda • Red Acoge • Sociedad de San Vicente de Paul (SSVP) • Unión Española de Asociaciones y Entidades de Atención al Drogodependiente (UNAD) • YMCA



## Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social

c/ Melquiades Biencinto, 7 –28053 Madrid

91 786 04 11

[eapn@eapn.es](mailto:eapn@eapn.es)

[www.eapn.es](http://www.eapn.es)

Subvencionada

