



# ENCUESTA DE TEMAS INSULARES

Lanzarote, febrero 2011



CABILDO DE LANZAROTE  
Área de Transportes y Centro de Datos

[www.datosdelanzarote.com](http://www.datosdelanzarote.com)

## ÍNDICE

	<i>Página</i>
PRESENTACIÓN	3
<b>RESUMEN</b>	4
<b>SITUACIÓN ECONÓMICA Y CALIDAD DE VIDA</b>	9
1.- SITUACIÓN ECONÓMICA DE LANZAROTE	10
2.- SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR	14
3.- CALIDAD DE VIDA EN LANZAROTE	16
<b>PROBLEMÁTICA SOCIAL</b>	19
4.- PROBLEMAS INSULARES	20
<b>TRANSPORTE PÚBLICO</b>	24
5.- SERVICIO DE GUAGUAS	25
<b>PRODUCTOS DE ALIMENTACIÓN</b>	28
6.- PRODUCTOS DE ALIMENTACIÓN	29
<b>RESIDUOS</b>	31
<b>CABILDO DE LANZAROTE</b>	35
8.- VALORACIÓN DE LA GESTIÓN DEL CABILDO DE LANZAROTE EN EL ÚLTIMO AÑO	36
9.- VALORACIÓN DE LA OPOSICIÓN EN EL CABILDO	40
10.- ATENCIÓN AL PÚBLICO	41
FICHA TÉCNICA	42

## PRESENTACIÓN

La *Encuesta de Temas Insulares* ha sido realizada por el CENTRO DE DATOS (Área de Transportes y Centro de Datos) del Cabildo de Lanzarote durante los meses de enero y febrero de 2011 y su objeto es conocer la opinión y la percepción de la población de Lanzarote sobre una serie de temas relacionados con la situación económica y social de la isla.

Este objetivo genérico se concreta en el análisis de los siguientes aspectos:

- Situación económica
- Calidad de vida
- Problemática social
- Transporte público
- Productos de alimentación locales
- Residuos
- Gestión del Cabildo de Lanzarote

Estos aspectos son analizados teniendo en cuenta el municipio de residencia de los entrevistados, la edad, el tiempo de residencia en la isla y la ocupación.

Asimismo, a lo largo del documento se ofrece la evolución de los resultados obtenidos en otras encuestas de similares características realizadas por el CENTRO DE DATOS del Cabildo de Lanzarote en estos últimos años. Y también, en algunos epígrafes, se ofrece la comparación con datos obtenidos en el ámbito nacional<sup>1</sup> y regional<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), *Barómetro de enero 2011*.

<sup>2</sup> Consejo Económico y Social de Canarias (CES), *Barómetro de Opinión Pública en Canarias (enero 2011)*.

# RESUMEN

## Situación económica

- La percepción que tiene la población sobre la situación económica de Lanzarote obtiene, **por segundo año consecutivo, la puntuación más baja** desde que se inició la medición en 1990. La situación actual de la economía de Lanzarote es calificada como mala/muy mala por casi el 80 % de los entrevistados. Los resultados obtenidos en estudios similares para el conjunto de España<sup>3</sup> arrojan resultados un poco más positivos para Lanzarote.
- En cuanto a la **situación económica del hogar**, es buena (o muy buena) para 42 % de los entrevistados, mientras que el 26 % opina lo contrario y un 31 % estima que es regular.
- **Si se compara la evolución sobre la situación económica de Lanzarote y la del hogar** en estos últimos cinco años, se observa que mientras la opinión sobre la situación económica de la isla empeora, la que se tiene sobre la situación del hogar se mantiene.

## Calidad de vida

- La respuesta mayoritaria (61 %) es que en Lanzarote se vive peor que hace un año. En cualquier caso se aprecia una ligera **mejoría en la percepción de la calidad de vida en la isla con respecto a los dos últimos años medidos**.

---

<sup>3</sup> Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), *Barómetro de enero 2011*.

## Problemática social

- El **paro**<sup>4</sup> es con diferencia, el principal de los problemas que percibe la población de la isla. El segundo lugar lo ocupa un grupo de deficiencias englobadas en **urbanismo** (obras públicas e infraestructuras sin terminar, calles, saneamiento...) y en tercer lugar se cita **la política**, seguido del **turismo** con un 14.1 % de menciones **y de la sanidad**. También aparece la **corrupción**, que la mayoría de los entrevistados la atribuye a los partidos políticos y, en menor medida, a las empresas y a los empleados públicos.

## Transporte público

- **El 26.8 % de la población es usuaria del servicio de guaguas** y, con respecto al año pasado, el porcentaje de usuarios ha disminuido levemente.
- La **valoración** que hacen los usuarios del servicio de guaguas es **regular**, y similar a la registrada el año pasado. El **aspecto que más se demanda** del servicio es el incremento de la frecuencia, que es señalado por el 60% de los usuarios. En menor medida, se solicita mayor puntualidad, más líneas, mejorar las marquesinas/paradas y ampliar los horarios.

## Productos de alimentación locales

- **La mitad de la población insular manifiesta una predisposición similar tanto por la calidad como por el precio** a la hora de elegir productos de alimentación, si bien casi un tercio prioriza el precio sobre la calidad.
- **Alrededor del 21 % de los entrevistados señala que no suelen elegir productos de alimentación insulares. El precio y la escasez de oferta** son los principales motivos señalados por estos consumidores.

---

<sup>4</sup> El paro también ocupa el primer lugar en las encuestas realizadas en Canarias y España.

## Residuos

- **Siete de cada diez lanzaroteños (73%) separan algunos de los residuos domésticos que generan.** De este porcentaje, el 90% dice separar envases y objetos de plástico, el 89% vidrio y el 81% papel-cartón.
- Las actitudes manifestadas por los lanzaroteños indican un **conocimiento relativamente elevado de los contenedores y de los envases que deben depositarse** en cada uno de ellos. El 76% de los encuestados conoce el iglú verde, el 70% el contenedor amarillo y el 67% el azul.
- Con respecto a características de los distintos tipos de contenedores, **el aspecto mejor valorado es la frecuencia de vaciado, siendo la lejanía al hogar el aspecto peor puntuado para los tres tipos.**
- Entre **aquellos que no separan la basura en su hogar**, y que son el 26%, **la mayoría dice que no lo hacen porque no hay contenedor, y el 41% señala la “falta de costumbre”.** Un 17% indica que no se lo ha planteado.

## Cabildo de Lanzarote

### Valoración de la gestión del Cabildo

- **El porcentaje de respuesta se divide** entre aquellos que opinan que la gestión del Cabildo de Lanzarote ha sido mala/muy mala en este último año, que son el 35 %, y los que señalan que ha sido buena/muy buena, que son el 32.4 %. El 24.4 % cree que ha sido regular.
- **Según áreas**, las acciones realizadas en **promoción turística** (6,24 puntos) son las que **obtienen mejor valoración**, seguidas por las de **juventud y deportes y seguridad y emergencias** (ambas con 5,8 puntos). También aparecen por encima de los cinco puntos las actuaciones desarrolladas en protección del paisaje (5,73), residuos (5,67), servicios sociales (5,63), transporte público (5,60), protección del patrimonio (5,49) y las actividades culturales (5,31).

- Por debajo de cinco puntos aparece lo realizado en inmigración (4,99), información al ciudadano (4,9), industria y comercio (4,38), obras públicas (4,3), sector primario (4,34) y empleo (3,2).

#### **Valoración de la oposición del Cabildo**

- **El 36.1 % de los entrevistados opina que la labor de la oposición del Cabildo de Lanzarote ha sido mala/muy mala** en este último año, mientras que el 22 % señala que ha sido buena/muy buena y el 18.9 % cree que ha sido regular.

#### **Atención al público**

- En general, la atención al público que realizan los empleados de las distintas administraciones públicas recibe **puntuaciones similares**. En el Cabildo de Lanzarote y en los ayuntamientos la valoración es de seis puntos.

# **INFORME DE LOS RESULTADOS**

## **Situación económica y calidad de vida**

## 1.- SITUACIÓN ECONÓMICA DE LANZAROTE

### 1.1.- Opinión sobre la situación económica de Lanzarote

- En general, **la situación** actual de la economía de Lanzarote **es calificada como mala (o muy mala) por el 78.4 %** de los entrevistados, mientras que **el 6.9 % opina lo contrario** y un 14.4 % estima que es regular.

Tabla 1.1.1.- *Opinión sobre la situación económica de Lanzarote (febrero 2011)*

*Pregunta.* - PARA EMPEZAR, ¿ME PODRÍA DECIR CÓMO CALIFICARÍA UD. LA SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DE LANZAROTE, DIRÍA UD. QUE ES...?

OPINIÓN	%
Muy buena	0,1
Buena	6,9
Regular	14,4
Mala	45,2
Muy mala	33,2
NS/NC	0,2

#### Características destacables:

- Según **municipio**, se tiene una percepción más optimista de la situación económica de la isla en Yaiza y Tinajo, siendo peor la opinión en Arrecife.
- En cuanto a la **edad**, se observa una peor opinión en el grupo de edad entre 46 y 60 años, y una percepción mejor entre los jóvenes (entre 18 y 29 años).
- En cuanto al **tiempo de residencia en la isla**<sup>5</sup>, los más optimistas con la situación económica son los que llevan entre uno y cinco años en la isla. En cambio, la opinión es peor entre los que llevan más de diez años residiendo en Lanzarote.

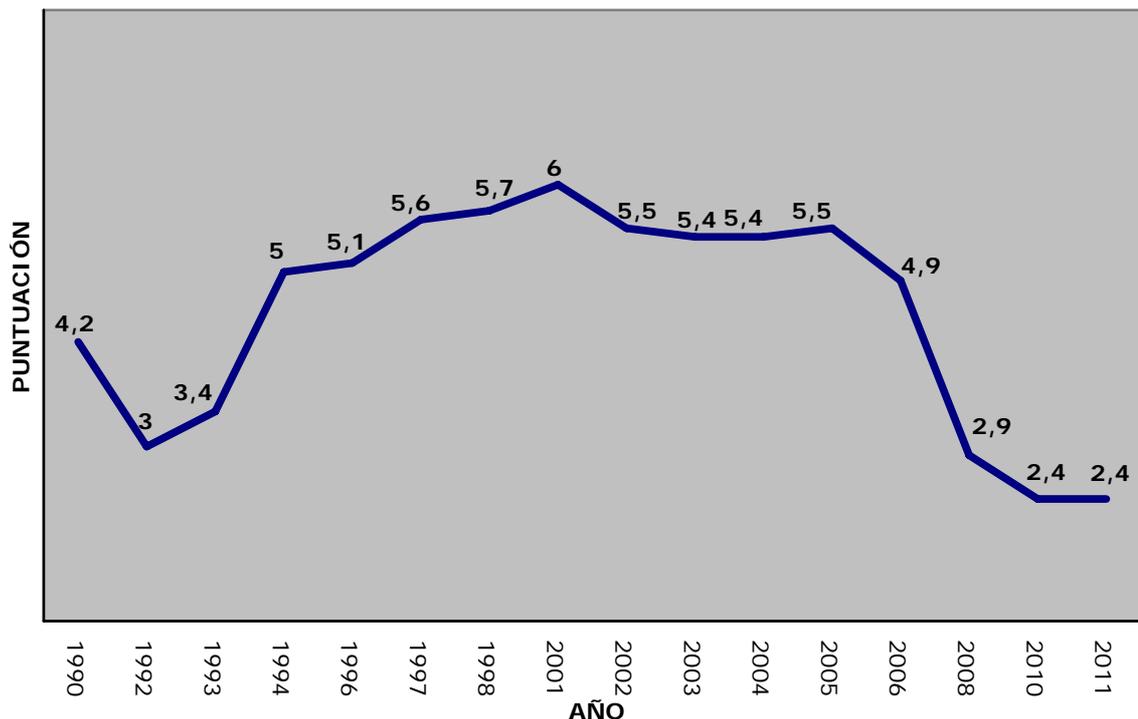
<sup>5</sup> En la variable "tiempo de residencia en Lanzarote" se han establecido cinco intervalos en la muestra: 1) Toda la vida; 2) Más de 10 años; 3) Entre 5 y 10 años; 4) Entre 1 y 5 años; y 5) Menos de un año.

- Si se tiene en cuenta la **ocupación**, los estudiantes tienen mejor opinión sobre la situación de la economía, mientras que las personas que están desempleadas son más pesimistas.

## 1.2.- Evolución de la opinión sobre la situación económica de Lanzarote

En este epígrafe se expone la evolución de la opinión de la población sobre la economía de Lanzarote. Las cifras están tomadas de Encuestas realizadas en los últimos veinte años por el Centro de Datos. Para facilitar la lectura de los resultados de los distintos años se ha confeccionado un índice numérico que va de 0 a 10.

Gráfico 1.2.1.- *Evolución de la opinión sobre la situación económica de Lanzarote (1990-2011)*



- La percepción que tiene la población sobre **la situación económica de Lanzarote** **obtiene, por segundo año consecutivo, la puntuación más baja** desde que se inició la medición en 1990.

### 1.3.- Comparación de Lanzarote con España

- Si comparamos los resultados de la situación económica de la isla con los obtenidos por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) para el conjunto del país, se observa que **la percepción de la economía en Lanzarote es menos mala que la que se tiene para la situación de la economía de España.**

Tabla 1.3.1.- *Comparación de la opinión sobre la situación económica en Lanzarote y en España (febrero 2011)*

OPINIÓN SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA	Lanzarote	España
Muy Buena	0,1	0,1
Buena	6,9	1,7
Regular	14,4	17,4
Mala	45,2	42,7
Muy Mala	33,2	37,9
No sabe/No contesta	0,2	0,2
<b>PUNTUACIÓN</b>	<b>2,39</b>	<b>2,08</b>

FUENTE: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), *Barómetro de enero de 2011* y Centro de Datos del Cabildo de Lanzarote, *Encuesta de Temas Insulares (febrero 2011)*.

#### 1.4.- Opinión sobre cómo será la situación económica de Lanzarote dentro de un año

- El 41.4 % de los entrevistados opina que la economía de la isla será igual dentro de un año, el 31.8 % cree que será mejor, mientras que el 23.4 % piensa que la economía empeorará.

Tabla 1.4.1.- Opinión sobre cómo será la situación económica de Lanzarote dentro de un año (febrero 2011)

Pregunta.- Y, ¿CREE UD. QUE DENTRO DE UN AÑO LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE LANZAROTE SERÁ MEJOR, IGUAL O PEOR QUE AHORA?

OPINIÓN	%
Mejor	31,8
Igual	41,4
Peor	23,4
NS/NC	3,3

- En cuanto a la comparación con Canarias y España, la población de Lanzarote se muestra más optimista ante las expectativas económicas dentro de un año.

Tabla 1.4.2.- Comparación de la opinión sobre la situación económica dentro de un año en España, en Canarias y en Lanzarote (febrero 2011)

OPINIÓN SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DENTRO DE UN AÑO	Lanzarote	Canarias	España
Mejor	31,8	17,5	20,3
Igual	41,4	46,2	37,7
Peor	23,4	30,8	31,7
No sabe/No contesta	3,3	5,5	10,2
PUNTUACIÓN	5,4	4,3	4,4

FUENTE: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), *Barómetro de enero 2011*), Consejo Económico y Social de Canarias (CES), *Barómetro de Opinión Pública en Canarias(enero 2011)* y Centro de Datos del Cabildo de Lanzarote, *Encuesta de Temas Insulares (febrero 2010)*.

## 2.- SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR

### 2.1.- Situación económica del hogar

- En cuanto a la situación económica del hogar, en general **la situación es buena (o muy buena) para el 42.2 %** de los entrevistados, mientras que **el 26.2 % opina lo contrario**. Y un 31.6 % estima que es regular.

Tabla 2.1.1.- *Situación económica del hogar (febrero 2011)*

Pregunta.- ¿Y CÓMO CALIFICARÍA LA SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DE SU HOGAR? DIRÍA UD. QUE ES...

OPINIÓN	%
Muy buena	0,9
Buena	41,3
Regular	31,6
Mala	20,3
Muy mala	5,9
NS/NC	0,1

#### Características principales:

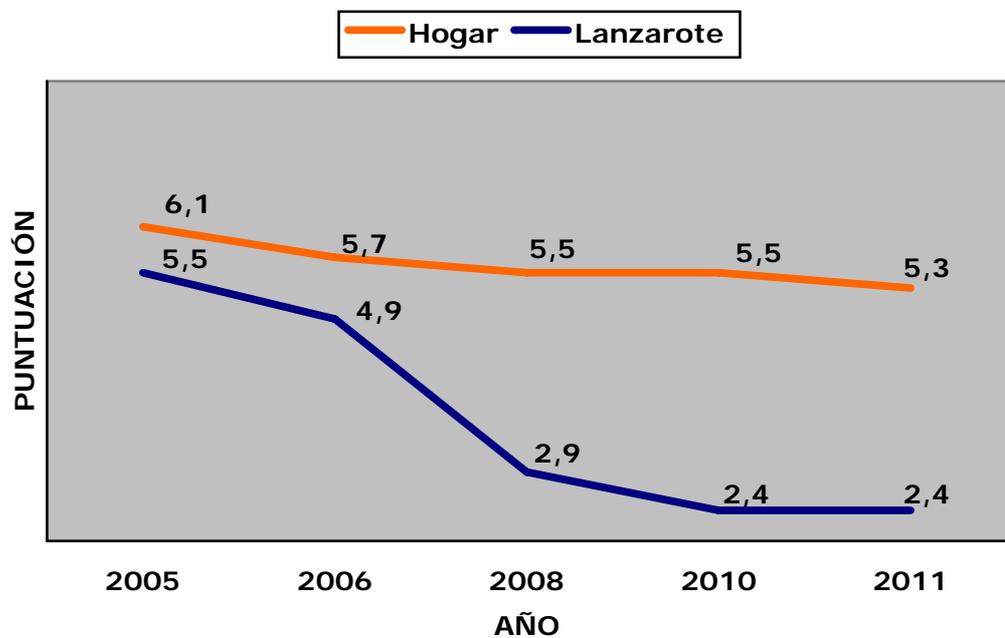
- Según municipio**, los residentes en Tinajo tienen una mejor percepción de la situación económica del hogar, mientras que los residentes en Haría tienen una peor opinión.
- Tomando la variable **tiempo de residencia en la isla<sup>6</sup>**, la mejor opinión sobre la situación económica del hogar la tienen aquellos entrevistados que llevan entre uno y cinco años residiendo en Lanzarote. Mientras que los que llevan más de 10 años mantienen una peor valoración.

<sup>6</sup> En la variable "tiempo de residencia en Lanzarote" se han establecido cinco intervalos en la muestra: 1) Toda la vida; 2) Más de 10 años; 3) Entre 5 y 10 años; 4) Entre 1 y 5 años; y 5) Menos de un año.

## 2.2.- Evolución de la situación económica del hogar y comparación con la situación económica de Lanzarote

- Si se compara la evolución sobre la situación económica de Lanzarote con la del hogar en estos últimos seis años, se observa que la opinión sobre la situación económica de la isla empeora de manera clara, mientras que la que se tiene sobre la situación del hogar mantiene una línea bastante menos acusada.

Gráfico 2.2.1.- Comparación de la evolución de situación económica del hogar con la evolución de la situación económica de Lanzarote (2005-11)



### 3.- CALIDAD DE VIDA EN LANZAROTE<sup>7</sup>

Independientemente del tema económico, se le pidió al entrevistado que manifestara su opinión sobre la calidad de vida en la isla, esto es, "cómo se vive en Lanzarote" con respecto a hace un año.

- La respuesta mayoritaria (61.2 %) es que **en Lanzarote se vive peor** que hace un año. **El 32.2 % de los entrevistados estima que se vive igual** y un 5.5 % opina que se vive mejor.

Tabla 3.1.- *Opinión sobre la calidad de vida en Lanzarote con respecto a hace un año (febrero 2011)*

Pregunta.- INDEPENDIEMENTE DEL TEMA ECONÓMICO Y EN TÉRMINOS GENERALES, DIRÍA USTED QUE EN LANZAROTE SE VIVE MEJOR, IGUAL O PEOR QUE HACE UN AÑO

OPINIÓN	%
Mejor	5,5
Igual	32,2
Peor	61,2
No sabe	1,2

Características destacables:

- En cuanto a la **edad**, se observa una peor opinión en los que tienen entre 46 y 60 años, siendo mejor entre los mayores de sesenta.
- Igualmente la opinión empeora con el aumento del **tiempo de residencia en la isla**. Así, los que se manifiestan más positivos con la calidad de vida son los que llevan menos tiempo en la isla, en cambio la opinión es peor entre los naturales de Lanzarote.

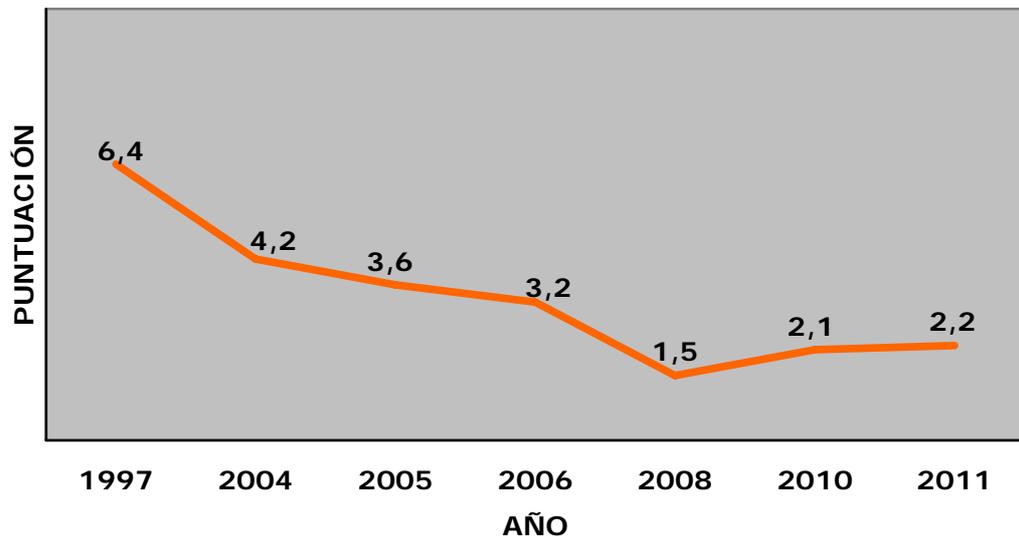
<sup>7</sup> En la literatura sociológica se resalta la dificultad que entraña definir la *calidad de vida*. A nuestro juicio nos parece acertada la conceptualización de Borthwick-Duffy, Cols y Felce (1995), que la definen como una combinación de: calidad de las condiciones objetivas de vida + satisfacción con las condiciones de vida + valores personales/grupales. Para captar la opinión del entrevistado sobre este tema se ha recurrido a la expresión coloquial "cómo se vive (en Lanzarote)".

### 3.1.- Evolución de la opinión sobre la calidad de vida en Lanzarote

En este epígrafe se expone la evolución de la opinión de la población sobre la calidad de vida en Lanzarote. Los datos están tomados de Encuestas realizadas en los últimos años por el Centro de Datos del Cabildo de Lanzarote. Para facilitar la lectura de los resultados de los distintos años, se ha confeccionado un índice numérico que va de 0 a 10.

- En el gráfico se observa una ligera **mejoría en la percepción de la calidad de vida en la isla con respecto a los dos últimos años medidos.**

Gráfico 3.1.1.- *Evolución de la opinión sobre la calidad de vida en Lanzarote (1997-2011)*



### 3.2.- Comparación de Lanzarote con Canarias

En cuanto a la comparación con Canarias de los resultados sobre la valoración de la calidad de vida, el Consejo Económico de Canarias incluyó una pregunta al respecto en la en el *Barómetro de Opinión Pública de Canarias* publicado en enero de 2011. Conviene apuntar que en este caso se hace referencia a la valoración actual ("*Definiendo la calidad de vida como la valoración global de los servicios, oportunidades y limitaciones del lugar donde reside, ¿Cómo valoraría usted la calidad de vida en \_\_\_? Para ello utilice una escala de 0 a 10, siendo 0 "muy baja" y 10 "muy alta"*"), a diferencia de la pregunta analizada anteriormente por el Centro de Datos que establecía una comparación temporal ("*¿diría usted que en Lanzarote se vive mejor, igual o peor que hace un año?*").

**Tabla 3.2.- Valoración de la calidad de vida en cada una de las islas (enero 2011)**

*Pregunta.* - DEFINIENDO LA CALIDAD DE VIDA COMO LA VALORACIÓN GLOBAL DE LOS SERVICIOS, OPORTUNIDADES Y LIMITACIONES DEL LUGAR DONDE RESIDE, ¿CÓMO VALORARÍA USTED LA CALIDAD DE VIDA EN EL LUGAR DONDE RESIDE ACTUALMENTE?

ISLA	Puntuación de 0 a 10
Lanzarote	6,62
Fuerteventura	6,19
Gran Canaria	6,62
Tenerife	6,06
La Gomera	6,36
La Palma	6,27
El Hierro	6,24
CANARIAS	6,34

FUENTE: Consejo Económico y Social de Canarias (CES), *Barómetro de Opinión Pública de Canarias* (enero 2011).

- Las valoraciones más altas, lo que significa una mejor percepción de la calidad de vida, corresponden a los habitantes de Lanzarote y Gran Canaria.
- También conviene señalar que la valoración que los canarios hacen de la calidad de vida existente en su lugar de residencia, experimenta un ligero aumento con respecto a la oleada anterior realizada por el Consejo Económico y Social de Canarias.

## **Problemática social**

#### 4.- PROBLEMAS INSULARES

- **El paro** es, con diferencia, el principal de los problemas que percibe la población de la isla: es citado por el 71.7 % de los entrevistados.
- El segundo lugar, con el 18.9 %, lo ocupa un grupo de deficiencias englobadas en **urbanismo** (obras públicas e infraestructuras sin terminar, calles, saneamiento...) y en tercer lugar se cita **la política**, seguido del **turismo** con un 14.1 % de menciones **y de la sanidad**.
- Por debajo del diez por ciento se citan problemas como la **corrupción** (9.5 %), la **seguridad ciudadana**, los **precios**, los **problemas económicos** y **las carreteras**.

Tabla 4.1.- *Problemas insulares (febrero 2011)*

Pregunta.- ¿CUÁL ES, A SU JUICIO, EL PROBLEMA DE LA ISLA QUE NECESITA UNA SOLUCIÓN MÁS URGENTE?  
¿Y CUÁL OTRO...? ¿...Y CUÁL OTRO? (ENTREV. PREGUNTAR HASTA TRES PROBLEMAS)

PROBLEMAS INSULARES	% <sup>8</sup>
Paro	71,7
Urbanismo (obras sin acabar, calles, saneamiento...)	18,9
Política	16,8
Turismo	14,1
Sanidad	13,6
Corrupción	9,5
Seguridad Ciudadana	9,4
Precios/Cesta de la compra	8,7
Economía	8,6
Carreteras	8,1
Inmigración	7,6
Educación	6,7
Cultura/ocio	4,7
Transporte exterior (Puerto/Aeropuerto)	4,6
Limpieza/Residuos	3,8
Servicios sociales	3,3
Transporte público	2,8
Otros <sup>9</sup>	12,0

<sup>8</sup> Se trata de una pregunta con respuesta abierta o espontánea y múltiple en la que el entrevistado enumera hasta tres problemas según su opinión. Los porcentajes se refieren a los casos (personas que emitieron esa respuesta), de ahí que la suma no sea 100.

<sup>9</sup> Otros: sector primario (1,9%), hoteles ilegales (1,3%), vivienda (1,3%), barrios (1,2%), agua (1%), toxicomanía (1%), medioambiente (0,6%), energía (0,4%), tráfico/aparcamientos (0,4%), telecomunicaciones (0,3%), justicia (0,2%), centros de deportes (0,1%) y otros sin especificar (2,3%).

#### 4.1.- Evolución de los principales problemas de Lanzarote

En este título se expone la evolución de los principales problemas de Lanzarote en estos últimos siete años.

Tabla 4.1.1.- Evolución de los principales problemas insulares (2004-11)

PROBLEMAS INSULARES	%					
	2004	2005	2006	2008	2010	2011
Paro	9,7	6,5	6,6	37,5	54,0	71,7
Urbanismo (obras sin acabar, calles, saneamiento...) <sup>10</sup>	8,3	7,2	11,8	3,8	3,0	18,9
Política	3,9	9,1	8,5	9,9	21,4	16,8
Turismo	6,9	5,4	5,7	15,5	17,2	14,1
Sanidad	28,5	22,5	26,9	13,8	10,9	13,6
Corrupción	-	-	-	-	2,5	9,5
Seguridad ciudadana	22,2	14,7	29,0	10,0	8,0	9,4
Precios/cesta de la compra	5,2	6,3	4,8	23,7	8,5	8,7
Economía	5,2	6,3	4,8	9,0	11,6	8,6
Carreteras	8,3	5,1	3,7	16,0	14,2	8,1
Inmigración	56,8	40,4	54,9	9,0	7,0	7,6
Educación	13,0	8,2	7,8	4,7	4,2	6,7

<sup>10</sup> Conviene señalar que durante la realización de la encuesta en febrero de 2011 se registraron lluvias que evidenciaron aún más esta deficiencia de infraestructuras inacabadas.

#### 4.2.- Comparación de los problemas de Lanzarote con Canarias y España

- La comparación con las encuestas realizadas por el Consejo Económico y Social de Canarias y el Centro de Investigaciones Sociológicas de España se ofrece en la siguiente tabla, en la que **el paro y la economía aparecen como los principales problemas en todos los estudios**, si bien en Lanzarote estos dos problemas alcanzan porcentajes más bajos.

Tabla 4.2.1.- *Comparación de problemática social Lanzarote, en Canarias y en España (febrero 2011)*

PROBLEMA	Lanzarote	Canarias	España
Paro	71,7	85,1	82,4
Economía*	31,4	33,7	53,1
Urbanismo	18,9	7,4	0,6
Política	16,8	-	20,6
Sanidad	13,6	26,3	3,6
Corrupción	9,5	12,4	2,4
Seguridad ciudadana	9,4	15,4	7,3
Carreteras	8,1	7,4	0,6
Inmigración	7,6	11,1	12,8
Educación	6,7	16,4	4,0

\* En Lanzarote se han sumado los porcentajes de economía+turismo+precios.

FUENTE: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Consejo Económico y Social de Canarias (CES) y Centro de Datos del Cabildo de Lanzarote.

### 4.3.- La corrupción

La corrupción, según se vio en el apartado anterior, es citada por el 9.5 % de los entrevistados como uno de problemas de Lanzarote.

A continuación se detalla los resultados de la pregunta sobre cuáles son los colectivos o sectores más afectados por la corrupción.

**Tabla 4.3.1 – Sectores afectados por la corrupción (febrero 2011)**

Pregunta.- COMO USTED SABE, EN LOS ÚLTIMOS MESES SE HAN DESARROLLADO EN LANZAROTE UNA SERIE DE OPERACIONES POLICIALES Y JUDICIALES CONTRA PRESUNTOS CASOS DE CORRUPCIÓN EN ADMINISTRACIONES PÚBLICAS DE LA ISLA, ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES QUE LE VOY A CITAR CONSIDERA QUE ESTÁ MÁS AFECTADO POR LA CORRUPCIÓN? (ENTREV: PREGUNTAR HASTA TRES)

RESPUESTA	2010	2011
<b>Partidos políticos</b>	73,0	<b>74,7</b>
<b>Empresas/sector privado</b>	43,1	<b>50,3</b>
<b>Empleados/funcionarios públicos</b>	33,3	<b>44,7</b>
<b>Policía</b>	13,9	<b>13,1</b>
<b>Jueces</b>	9,3	<b>9,3</b>
<b>Medios de comunicación</b>	16,2	<b>7,8</b>
<b>Otros</b>	1,4	<b>1,4</b>
<b>Todos</b>	17,6	<b>11,5</b>
<b>No sabe</b>	4,8	<b>5,0</b>

- El 74.7 % de los entrevistados opina que **son los partidos políticos quienes están más afectados por la corrupción.**
- También las empresas/sector privado (con el 50.3 %) y los empleados/funcionarios públicos (con el 44.7 %) obtienen un alto porcentaje de menciones.

## **Transporte público**

## 5.- SERVICIO DE GUAGUAS

### 5.1.- Uso de la guagua

- **El 26.8 % de la población es usuaria del servicio de guaguas:** un 9.1 % lo utiliza varias veces a la semana, un 4.4 % varias veces al mes y un 13.3 % con menos frecuencia.
- Con respecto al año pasado, el porcentaje de usuarios ha disminuido levemente.

**Tabla 5.1.1.- Uso de la guagua (febrero 2010-11)**

Pregunta.- CAMBIANDO DE TEMA, ¿PODRÍA DECIRME CON QUÉ FRECUENCIA UTILIZA USTED EL SERVICIO DE GUAGUAS?

<b>FRECUENCIA DE USO DE LA GUAGUA</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Varias veces a la semana</b>	<b>9,9</b>	<b>9,1</b>
<b>Varias veces al mes</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>
<b>Menos frecuencia</b>	<b>14,2</b>	<b>13,3</b>
<b>Nunca</b>	<b>71,6</b>	<b>73,2</b>

- El uso es mayor entre los residentes de Tías y de Yaiza y, si se tiene en cuenta la edad, los jóvenes (18 – 29 años) y las personas de más de sesenta años lo usan más a menudo. También el tiempo de residencia en la isla influye: cuanto menos tiempo se lleva residiendo en la isla, más se utiliza el servicio de guaguas.

## 5.2.- Valoración del servicio de guagua

- La valoración que hacen los usuarios del servicio de guaguas es **regular**, y similar a la registrada el año pasado.

**Tabla 5.2.1.- Valoración del servicio de guaguas por los usuarios (febrero 2010-11)**

*Pregunta.- ¿Y CÓMO CALIFICARÍA UD. EL SERVICIO DE GUAGUAS INTERURBANO (EL QUE SE REALIZA EN TODA LA ISLA)?*

VALORACIÓN DE LOS USUARIOS	2010	2011
Muy bueno	10,4	11,7
Bueno	48,5	40,5
Regular	12,0	22,2
Malo	22,0	16,1
Muy malo	6,0	9,1
No sabe/No contesta	1,1	0,4
<b>PUNTUACIÓN</b>	<b>5,9</b>	<b>5,75</b>

- En cuanto a las **mejoras percibidas por los usuarios** en el servicio de guaguas, la más señalada es la realizada en el Intercambiador de la zona de El Reducto en Arrecife.

**Tabla 5.2.2.- Mejoras del servicio de guaguas interurbano (febrero 2011)**

*Pregunta.- ¿HA NOTADO UD. ALGUNA MEJORA EN EL SERVICIO DE GUAGUAS INTERURBANO (EL QUE SE REALIZA EN TODA LA ISLA) EN EL ÚLTIMO AÑO? EN CONCRETO, HA NOTADO UD. LA MEJORA DE...*

MEJORAS EN EL SERVICIO DE GUAGUAS	Sí	No	No sabe
Intercambiador zona Reducto (o Cabildo)	43,5	32,9	23,7
Mejora de marquesinas (paradas)	39,6	53,9	6,5
Estación Arrecife (en la Vía Medular)	38,0	39,2	22,8
Estación de Playa Blanca	20,1	17,3	62,5

- El **aspecto que más se demanda** del servicio es el incremento de la frecuencia, que es señalado por el 60% de los usuarios. En menor medida, se solicita mayor puntualidad, más líneas, mejorar las marquesinas/paradas y ampliar los horarios.

**Tabla 5.2.3.- Aspectos a seguir mejorando en el servicio de guaguas (febrero 2011)**

*Pregunta.* - EN CUALQUIER CASO, ¿EN QUÉ ASPECTOS DEL SERVICIO DE GUAGUAS INTERURBANO (EL QUE SE REALIZA EN TODA LA ISLA) SE DEBE SEGUIR MEJORANDO?

ASPECTOS	%
Frecuencia	60,3
Puntualidad	14,8
Más líneas	12,1
Marquesinas/Paradas	11,5
Ampliar horarios	10,2
Mejorar horarios	9,4
Más conexiones	7,0
Mantenimiento guaguas	3,5
Información horarios	2,7
Otros <sup>11</sup>	8,6
Nada	8,5

<sup>11</sup> Tarifas (1,7%), trato de conductores (1,6%), más paradas (1,6%), intercambiador (0,7%), velocidad (0,6%), bonos para jóvenes (0,6%), concienciación uso de transporte (0,6%), mejorar estación de Playa Blanca (0,6%) y no admisión de billetes en el pago del ticket (0,6%).

## **Productos de alimentación locales**

## 6.- PRODUCTOS DE ALIMENTACIÓN

### 6.1.- Factores de elección de productos de alimentación

En este epígrafe se analizan los criterios utilizados por los consumidores de Lanzarote en la elección de productos de alimentación y, más concretamente, en sus preferencias con respecto al **binomio precio-calidad**.

- **La mitad de la población insular manifiesta una predisposición igualitaria para ambos factores (calidad-precio), si bien casi un tercio prioriza el precio sobre la calidad, y un 18 % señala que prefiere la calidad al precio<sup>12</sup>.**

**Tabla 6.1.1.- Factores de elección de productos de alimentación (2011)**

*Pregunta.* - EN EL MOMENTO DE COMPRAR LOS PRODUCTOS DE ALIMENTACIÓN (Y BEBIDAS), ¿QUÉ SUELE INFLUIR MÁS...?

FACTOR	2011
El precio en exclusiva	18,8
El precio más que la calidad	13,0
El precio y la calidad por igual	49,2
La calidad más que el precio	18,0
No sabe/No contesta	1,0

<sup>12</sup> Comparado con 2006, el precio cobra mayor relevancia en la actualidad a la hora de adquirir los productos de alimentación.

## 6.2.- Demanda de productos locales

- Alrededor del 20 % de los entrevistados señala que 'siempre que haya, elige productos de Lanzarote', y un 23 % señala que lo hace 'mayoritariamente'.

**Tabla 6.2.1.- Demanda de productos locales (febrero 2011)**

Pregunta.- A LA HORA DE COMPRAR LOS PRODUCTOS DE ALIMENTACIÓN (Y BEBIDAS), ¿SUELE ELEGIR PRODUCTOS DE LANZAROTE?

RESPUESTA	%
Siempre que haya elige productos de Lanzarote	19,4
Mayoritariamente	23,0
Elige productos de Lanzarote, y de fuera por igual	28,3
Minoritariamente	13,6
Nunca o casi nunca elige productos de Lanzarote	7,8
No se fija/no tiene en cuenta la procedencia	7,4
No sabe/No contesta	0,5

- Sin embargo, alrededor del 21 % de los entrevistados señala que no suelen elegir productos de alimentación insulares. El precio y la escasez de oferta son los principales motivos señalados por estos consumidores.

**Tabla 6.2.1.- Motivos para no elegir productos locales (febrero 2011)**

Pregunta.- ¿CUÁL ES EL MOTIVO PRINCIPAL POR EL QUE USTED NO SUELE ELEGIR PRODUCTOS DE LANZAROTE?

RESPUESTA	2011
El precio suele ser más alto	42,2
Suele haber poca oferta	37,6
Son poco conocidos	11,8
Suelen ser de mala calidad	0,8
Otro	5,1
No sabe/No contesta	2,5

# Residuos

## 7.1.- Separación de residuos en el hogar

- Siete de cada diez lanzaroteños (73%) separan algunos de los residuos domésticos que generan.
- Los residentes en el municipio de San Bartolomé declaran realizar más separación, mientras que los de Tinajo menos.

Tabla 7.1.1.- Separación de residuos (febrero 2011)

Pregunta.- ¿PODRÍA DECIRME CUÁL DE ESTAS DOS FRASES REFLEJA MEJOR LO QUE SE HACE EN SU HOGAR CON LOS RESIDUOS?

RESPUESTA	%
Toda la basura y los residuos van juntos en la misma bolsa	26,9
De la bolsa de basura normal separamos residuos	73,1

- Asimismo, entre los que manifiestan contribuir a la separación de los residuos, el 90% dice separar envases y objetos de plástico, el 89% vidrio y el 81% papel-cartón.

Tabla 7.1.2.- Tipo de residuo que se separa (febrero 2011)

Pregunta.- ¿CUÁL O CUÁLES DE ESTOS RESIDUOS SE SEPARAN HABITUALMENTE EN EL HOGAR?

TIPO DE RESIDUO	% Separación
Envases y objetos de plástico	90,6
Vidrio	89,4
Papel/Cartón	81,7
Pilas	77,4
Tetrabriks	75,6
Latas/Aerosoles	68,9
Zapatos y/o ropa	57,0
Muebles	47,5
Restos de poda/jardín	32,8

- Las actitudes manifestadas por los lanzaroteños indican un conocimiento relativamente elevado de los contenedores y de los envases que deben depositarse en cada uno de ellos. **El 76% de los encuestados conoce el iglú verde -vidrio-, el 70% el contenedor amarillo -plásticos/latas- y el 67% el azul -papel/cartón-.**

**Tabla 7.1.3.- Conocimiento sobre uso de contenedores (febrero 2011)**

*Pregunta.* - INDEPENDIEMENTE DE QUE SEPARE O NO RESIDUOS, ¿PODRÍA DECIRME EN QUÉ TIPO DE CONTENEDOR SE DEPOSITAN? EN CONCRETO... ¿DÓNDE SE DEPOSITA?

TIPO DE RESIDUO	% Respuesta				
	Amarillo	Azul	Verde	Normal	NS/NC
<b>Vidrio</b>	5,2	1,4	<b>76,0</b>	0,6	16,7
<b>Envases de plástico</b>	<b>70,6</b>	3,4	2,5	0,6	22,8
<b>Papel</b>	7,9	<b>67,3</b>	2,9	0,8	21,0
<b>Envases o caja de cartón</b>	10,1	<b>66,2</b>	2,3	0,2	21,1
<b>Envases de tetrabrik</b>	<b>55,9</b>	9,8	2,3	1,8	30,3
<b>Latas</b>	<b>46,5</b>	1,5	3,4	5,4	43,2

- Con respecto a características de los distintos tipos de contenedores, **el aspecto mejor valorado es la frecuencia de vaciado, siendo la lejanía al hogar el aspecto peor puntuado para los tres tipos.**

**Tabla 7.1.4.- Valoración de aspectos de los contenedores (febrero 2011)**

*Pregunta.* - PARA CADA UNO DE LOS ASPECTOS SOBRE LOS CONTENEDORES QUE LE VOY A IR LEYENDO DÍGAME POR FAVOR UNA PUNTUACIÓN DEL 0 AL 10, (SABIENDO QUE EL 0 SIGNIFICA QUE LO VALORA MAL Y EL 10 BIEN) EMPEZANDO POR EL CONTENEDOR...

ASPECTOS	Valoración de 0 a 10		
	Amarillo	Azul	Iglú verde
<b>Frecuencia de vaciado</b>	7,32	7,35	7,43
<b>Claridad de información</b>	6,88	6,86	6,91
<b>Cercanía al contenedor normal</b>	6,61	5,90	6,37
<b>Limpieza/conservación</b>	6,29	6,31	6,35
<b>Cercanía de casa</b>	5,59	4,99	5,41

- Entre **aquellos que no separan la basura en su hogar** (mezclan en una misma bolsa toda los residuos), y que son el 26%, **la mayoría (56%) dice que no lo hacen porque no hay contenedor, y el 41% señala la "falta de costumbre"**. Un 17% indica que no se lo ha planteado.

**Tabla 7.1.5.- Motivo por el que no se separan residuos en el hogar (febrero 2011)**

*Pregunta.* - ¿PUEDE UD. DECIRME POR QUÉ DOS MOTIVOS DE LOS QUE LE VOY A LEER A CONTINUACIÓN NO SE SEPARAN ALGUNOS RESIDUOS DE LA BASURA NORMAL?

<b>MOTIVO PARA NO SEPARAR</b>	<b>%</b>
No hay contenedor	56,0
Por falta de costumbre	41,0
No se lo ha planteado	17,1
Están lejos unos de otros	14,9
Por falta de espacio	11,4
No hay recogida selectiva	9,7
Por falta de tiempo	8,6
Genera una cantidad muy pequeña	4,9
No sabe dónde tirarlo	4,1
No lo considera necesario	2,1
No sabe	1,4

## **Cabildo de Lanzarote**

## 8.- VALORACIÓN DE LA GESTIÓN DEL CABILDO EN EL ÚLTIMO AÑO

- **El porcentaje de respuesta se divide** entre aquellos que opinan que la gestión del Cabildo de Lanzarote ha sido mala/muy mala en este último año, que son el 35 %, y los que señalan que ha sido buena/muy buena, que son el 32.4 %. El 24.4 % cree que ha sido regular.

Tabla 8.1.- *Valoración de la gestión del Cabildo en el último año (febrero 2011)*

Pregunta.- EN TÉRMINOS GENERALES, ¿CÓMO CALIFICARÍA UD. LA GESTIÓN QUE HA REALIZADO EL CABILDO DE LANZAROTE DURANTE EL ÚLTIMO AÑO...?

OPINIÓN	%
Muy buena	2,5
Buena	29,9
Regular	24,4
Mala	23,7
Muy mala	11,3
No sabe	8,3
PUNTUACIÓN	4,7

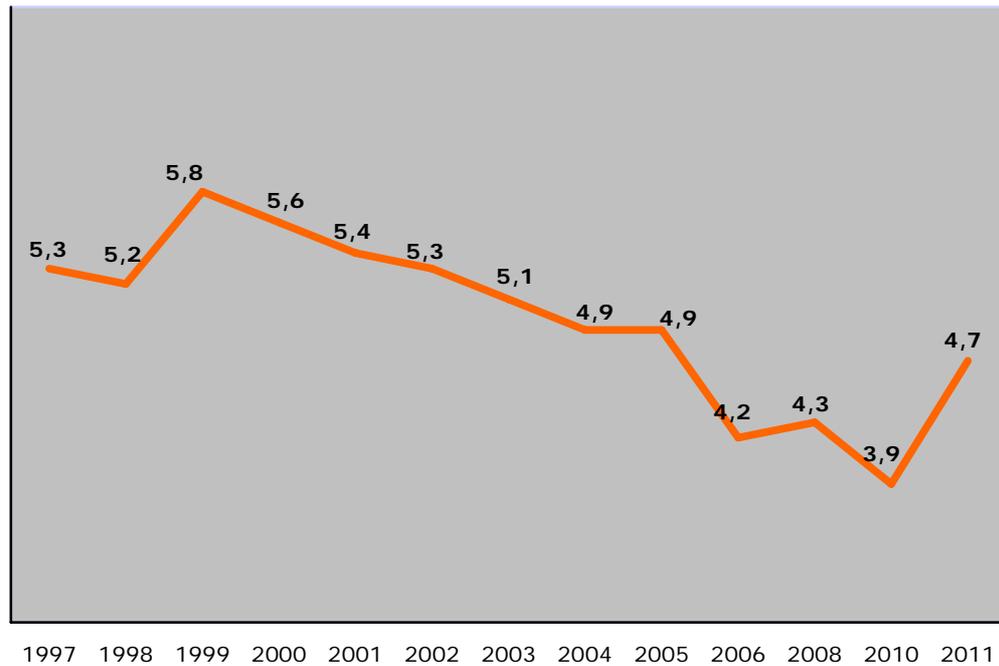
### Características destacables:

- **Según municipios**, se tiene una percepción más positiva de la gestión del Cabildo en Tinajo y Tías, siendo peor la opinión en Haría.
- En cuanto a la **edad**, se observa una mejor opinión entre los mayores de sesenta, siendo peor la opinión entre aquellos que tienen entre 30 y 45 años.
- Con respecto al **tiempo de residencia en la isla**<sup>13</sup>, los que mejor valoran la gestión del Cabildo son los que llevan entre uno y cinco años en la isla, en cambio la opinión es peor entre los que llevan más de diez años residiendo en ella.

<sup>13</sup> En la variable "tiempo de residencia en Lanzarote" se han establecido cinco intervalos en la muestra: 1) Toda la vida; 2) Más de 10 años; 3) Entre 5 y 10 años; 4) Entre 1 y 5 años; y 5) Menos de un año.

- Si se tiene en cuenta la **ocupación**, las personas que están en paro tienen peor opinión sobre la gestión de la primera institución. En cambio las amas de casa y estudiantes otorgan una mejor valoración.

Gráfico 8.1.- Evolución de la valoración de la gestión del Cabildo de Lanzarote (1997-2011)



### 8.1.- Valoración según áreas de actuación del Cabildo de Lanzarote

- Las acciones realizadas en **promoción turística** (6,24 puntos) son las **que obtienen mejor valoración**, seguidas por las de **juventud y deportes** y **seguridad y emergencias** (ambas con 5,8 puntos).
- También aparecen por encima de los cinco puntos las actuaciones desarrolladas en protección del paisaje (5,73), residuos (5,67), servicios sociales (5,63), transporte público (5,60), protección del patrimonio (5,49) y las actividades culturales (5,31).
- Por debajo de cinco puntos aparece lo realizado en inmigración (4,99), información al ciudadano (4,9), industria y comercio (4,38), obras públicas (4,3), sector primario (4,34) y empleo (3,2).

**Tabla 8.1.1.- Valoración de la gestión del Cabildo según áreas de actuación (febrero 2011)**

Pregunta.- EN UNA ESCALA DE 0 A 10, DONDE 0 ES LO PEOR Y 10 LO MEJOR, COMO CALIFICARÍA LA GESTIÓN DEL CABILDO DE LANZAROTE EN EL ÚLTIMO AÑO EN LOS SIGUIENTES TEMAS.

ÁREA	Puntuación de 0 a 10	% No sabe
Promoción turística	6,24	6,5
Juventud y deportes	5,84	10,6
Seguridad y emergencias	5,84	8,5
Protección del paisaje	5,73	7,2
Residuos	5,67	6,3
Servicios sociales	5,63	21,9
Transporte público	5,60	16,0
Protección del patrimonio	5,49	13,5
Actividades culturales	5,31	10,2
Inmigración	4,99	20,8
Información al ciudadano en general	4,90	7,1
Industria y comercio	4,38	17,5
Obras públicas	4,30	7,3
Agricultura, ganadería, caza y pesca	4,34	24,6
Empleo	3,20	8,3

Tabla 8.1.2.- *Evolución de la valoración de la gestión del Cabildo según áreas de actuación (1994-2011)*

ÁREA	1994	1996	1997	1998	2008	2010	2011
Promoción turística	6,6	6,7	7,0	7,3	5,2	5,7	6,24
Juventud y deportes	5,1	6,4	6,7	6,7	5,3	5,8	5,84
Seguridad y emergencias							5,84
Protección del paisaje* <sup>14</sup>	4,6	5,0	5,0	4,7	4,4	4,9	5,73
Residuos					5,1	4,9	5,67
Servicios sociales					4,8	5,4	5,63
Transporte público					4,6	5,4	5,60
Protección del patrimonio							5,49
Actividades culturales	4,9	5,6	6,0	5,9	5,0	5,2	5,31
Inmigración					3,6	4,5	4,99
Información al ciudadano en general							4,90
Industria y comercio							4,38
Agricultura, ganadería y pesca	2,8	3,6	3,8	3,8	3,1	4,0	4,34
Obras públicas					3,9	4,4	4,30
Empleo							3,20

<sup>14</sup> Hasta 2010 aparecía como protección del medioambiente.

## 9.- VALORACIÓN DE LA OPOSICIÓN EN EL CABILDO EN EL ÚLTIMO AÑO

- El 36.1 % de los entrevistados opina que la labor de la oposición del Cabildo de Lanzarote ha sido mala/muy mala en este último año, mientras que el 22 % señala que ha sido buena/muy buena y el 18.9 % cree que ha sido regular.

Tabla 9.1.- Valoración de la oposición en el Cabildo durante el último año (febrero 2011)

PREGUNTA.- ¿Y CÓMO VALORARÍA USTED LA LABOR QUE HA REALIZADO LA OPOSICIÓN EN EL CABILDO DE LANZAROTE DURANTE EL ÚLTIMO AÑO?

OPINIÓN	%
Muy buena	1,1
Buena	21,9
Regular	18,9
Mala	25,3
Muy mala	11,8
No sabe	21,0
No contesta	1,1
PUNTUACIÓN	4,22

### Características destacables:

- Según municipio, se tiene una percepción más positiva de la labor de la oposición del Cabildo en Tías, siendo peor la opinión en Tinajo y Haría.
- En cuanto a la edad, se observa una peor opinión entre los que tienen entre 46 y 60 años, mientras que es mejor entre los jóvenes.
- La opinión empeora con el aumento del tiempo de residencia en la isla<sup>15</sup>.
- Si se tiene en cuenta la ocupación, los jubilados tienen peor opinión. En cambio los estudiantes otorgan una mejor valoración.

<sup>15</sup> En la variable "tiempo de residencia en Lanzarote" se han establecido cinco intervalos en la muestra: 1) Toda la vida; 2) Más de 10 años; 3) Entre 5 y 10 años; 4) Entre 1 y 5 años; y 5) Menos de un año.

## 10.- VALORACIÓN DE LA ATENCIÓN PRESTADA POR LOS EMPLEADOS DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

- En general, la atención al público que realizan los empleados de las distintas administraciones públicas recibe **puntuaciones similares**.
- En el Cabildo de Lanzarote y en los ayuntamientos la valoración es de seis puntos.

Tabla 10.1. – *Valoración de la atención prestada por los empleados de administraciones públicas (febrero 2011)*

Pregunta.- Y POR SU EXPERIENCIA PERSONAL (O POR LO QUE USTED SABE) A LA HORA DE REALIZAR GESTIONES, CONSULTAS, ETC. ¿CÓMO VALORARÍA LA ATENCIÓN AL PÚBLICO QUE PRESTAN LOS EMPLEADOS DEL CABILDO DE LANZAROTE? ¿Y CÓMO VALORARÍA LA ATENCIÓN AL PÚBLICO QUE PRESTAN LOS EMPLEADOS DE SU AYUNTAMIENTO? ¿Y CÓMO VALORARÍA LA ATENCIÓN RECIBIDA POR PARTE DE LOS EMPLEADOS DE LA ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA O ESTATAL?

ADMINISTRACIÓN LOCAL	Puntuación de 0 a 10	No sabe %
Cabildo	6,02	11,2
Ayuntamiento	6,03	3,9
ADMINISTRACIÓN AUTÓNOMICA/ESTATAL	Puntuación de 0 a 10	No sabe %
Servicios sociales	6,25	29,7
Educación	6,12	17,5
Sanidad	6,00	4,7
Justicia	5,38	29,1
Seguridad ciudadana	5,93	10,9

## FICHA TÉCNICA

- **Universo**

Población de 18 y más años, residente en Lanzarote en viviendas familiares.

- **Procedimiento de entrevista**

Telefónica sobre cuestionario estructurado.

- **Fecha de trabajo de campo**

Entre el 19 de enero y el 15 de febrero de 2011.

- **Número de entrevistas y margen de error**

Se han realizado un total de **821 entrevistas**. El error de muestreo máximo para datos generales es de  $\pm 3.4 \%$  para el ámbito de la Isla, en el supuesto de muestreo aleatorio simple con un nivel de confianza del 95.5% y para  $p/q=50/50$ .

- **Muestreo y ponderación**

El muestreo aplicado ha sido polietápico. En una primera etapa se ha aplicado un muestreo aleatorio estratificado, con afijación proporcional según municipio.

La selección de las unidades últimas se ha realizado según cuotas de sexo y edad. Aparte, a la hora de explotar los datos se ha aplicado un coeficiente de ponderación que corrige los posibles desequilibrios iniciales en cuanto a peso demográfico de cada municipio y peso específico de cada cuota de sexo y edad respecto al conjunto insular.

- **Realización del trabajo de campo**

Servicios Estadísticos de Canarias, S.L.

- **Realización**

CENTRO DE DATOS. Área de Transportes y Centro de Datos del Cabildo de Lanzarote.