

# Encuesta de Hábitos y Confianza Socioeconómica

Percepción del turismo en Canarias

2024 Segundo trimestre

# Presentación

La Encuesta de Hábitos y Confianza Socioeconómica (ECOSOC) tiene como objetivo obtener indicadores de las conductas sociales y la confianza de la población en la situación socioeconómica y el empleo.

Es una encuesta multipropósito dirigida a la población residente en Canarias, que integra en su trabajo de campo la recogida de datos necesaria para elaborar los Indicadores de Confianza del Consumidor (ICC). Esta operación está recogida en el Plan Estadístico de Canarias.

La población estudiada es la población de 18 y más años que reside en viviendas familiares principales en Canarias, y ha sido diseñada para poder dar resultados a nivel de islas y grandes comarcas en las islas de Tenerife y Gran Canaria.

La encuesta es de tipo panel rotante trimestral, de forma que cada periodo de la encuesta es un trimestre. El panel tiene cuatro turnos de rotación y en cada uno de ellos se renueva la muestra de viviendas un 25%. Por tanto, cada vivienda permanece en la muestra cuatro trimestres consecutivos, después de los cuales sale de la muestra para ser reemplazada por otra vivienda de la misma sección censal.

Cada trimestre se recoge la información que permite construir el Índice de Confianza del Consumidor. Cada dos trimestres, segundo y cuarto de cada año, se complementa la encuesta con un módulo para estudiar temas concretos.

En el segundo trimestre de 2024, el módulo trata sobre la percepción del turismo en Canarias. Se recoge la opinión de la población residente sobre los impactos del desarrollo de la actividad turística en las islas. Se estructuran las respuestas en las cuatro dimensiones para el desarrollo de un turismo sostenible: los impactos económicos, los impactos sociales, los impactos culturales y los impactos medioambientales.

Además, se recaba información sobre la percepción de la dependencia económica del turismo en Canarias, indagando sobre cómo ve la población el grado de dependencia de Canarias como comunidad autónoma, cómo ve la dependencia de su isla de residencia, cómo la de su municipio para finalmente valorar la dependencia económica de su propio hogar.

Por otra parte, se recoge la opinión sobre la tasa turística, es decir, sobre la posible implantación de un cargo adicional aplicado a los visitantes durante su estancia en un destino turístico. Se

pregunta tanto por la opinión sobre si los turistas deberían pagar una tasa turística como sobre si ese pago debería o no afectar al turismo interior, es decir, a aquellas personas residentes en Canarias que pasen sus vacaciones en las islas.

Finalmente, se recoge la opinión sobre la regulación de la vivienda vacacional así como el conocimiento por parte de las personas encuestadas de la oferta de viviendas vacacionales en su barrio o zona de residencia.

**Sergio Alonso Rodríguez**

**Director del ISTAC**

## Sumario

Dependencia económica del turismo.....	5
Vinculación económica del hogar con el sector turístico.....	7
Percepción del turismo.....	9
Valoración de la actividad turística en la isla.....	10
Impactos económicos.....	11
Impactos sociales.....	13
Impactos culturales.....	15
Impactos medioambientales.....	16
Percepción de la actuación de la Administración pública en materia de turismo.....	18
Tasa turística.....	21
Opinión sobre si los turistas deben pagar tasa en Canarias.....	21
Tasa turística de residentes por vacaciones en las islas.....	24
Vivienda vacacional.....	27
Oferta de viviendas vacacionales en la zona de residencia.....	27
Regulación de la vivienda vacacional.....	28

# Dependencia económica del turismo

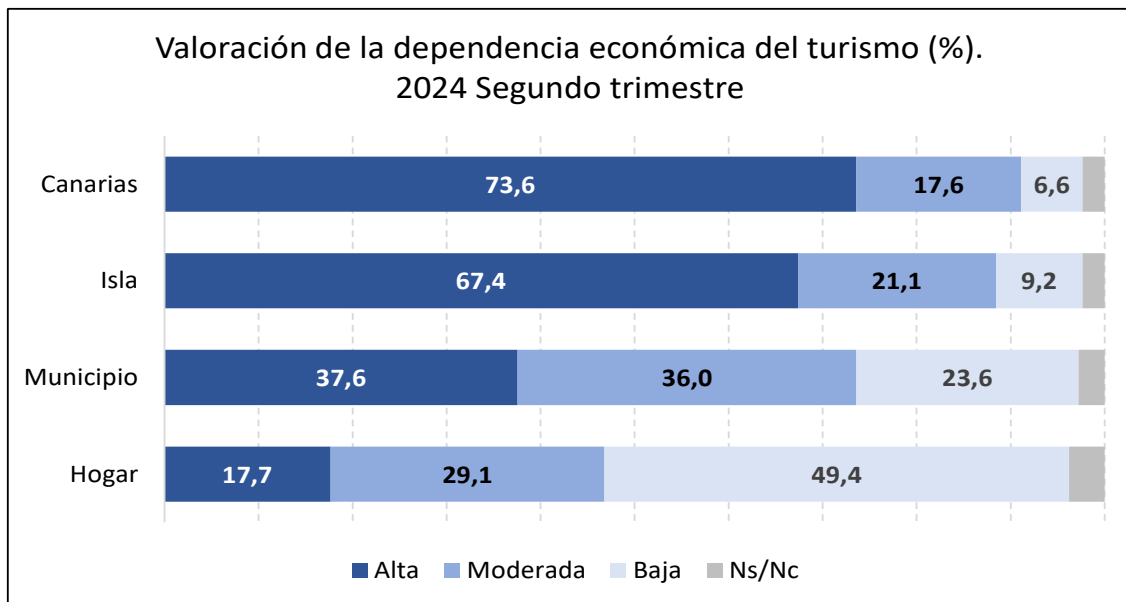
El turismo en Canarias constituye una de las actividades económicas más importantes hasta el punto de convertirse en el motor económico de la comunidad autónoma. Pero, ¿hasta qué punto lo ve así la población residente? Se ha recogido la opinión sobre la dependencia económica del turismo distinguiendo cuatro situaciones: Canarias en su conjunto, la isla de residencia, el municipio y el propio hogar. En cada situación se pide valorar la dependencia económica del turismo en cinco categorías: dependencia muy baja, baja, moderada, alta y muy alta.

Casi un 40% de las personas de 18 y más años residentes en Canarias considera que la dependencia económica de la comunidad autónoma del turismo es muy alta y otro 35% considera que es alta. Solo un 6,6% opina que la dependencia es baja o muy baja y un 2,3% no se ha pronunciado al respecto.

Por tanto, casi 3 de cada 4 personas ven la actividad turística como la principal actividad económica de Canarias.

Para simplificar la presentación de los resultados de este estudio se ha optado por simplificar las cinco categorías de valoración en tres: alta (uniendo alta y muy alta), moderada y baja (uniendo baja y muy baja).

El siguiente gráfico muestra para Canarias la valoración de la dependencia económica en las cuatro situaciones antes mencionadas. Si centramos la atención en la dependencia de la isla de residencia, el 67,4% opina que su dependencia del turismo es alta y un 21,1% que es moderada. A nivel de municipio, un 37,6% afirma que la dependencia es alta y este porcentaje baja al 17,7% cuando se trata de la dependencia del propio hogar.



A nivel territorial, se ha recabado información por islas, y dentro de Tenerife y Gran Canaria por comarcas, distinguiendo área metropolitana, zona norte y zona sur.

En Fuerteventura se dan los mayores porcentajes de personas que ven una dependencia alta del turismo en las cuatro situaciones contempladas, como se observa en la siguiente tabla. Así, casi un 82% de los residentes en esta isla consideran que Canarias depende altamente del turismo, un 77,5% opina que su isla tiene una gran dependencia del turismo y un 59,2% afirma que su municipio también depende en gran medida de la actividad turística. A nivel del hogar un 35,4% asegura que su hogar depende de forma alta del turismo. Estas cifras alcanzadas en Fuerteventura son las más altas por islas y comarcas de Canarias.

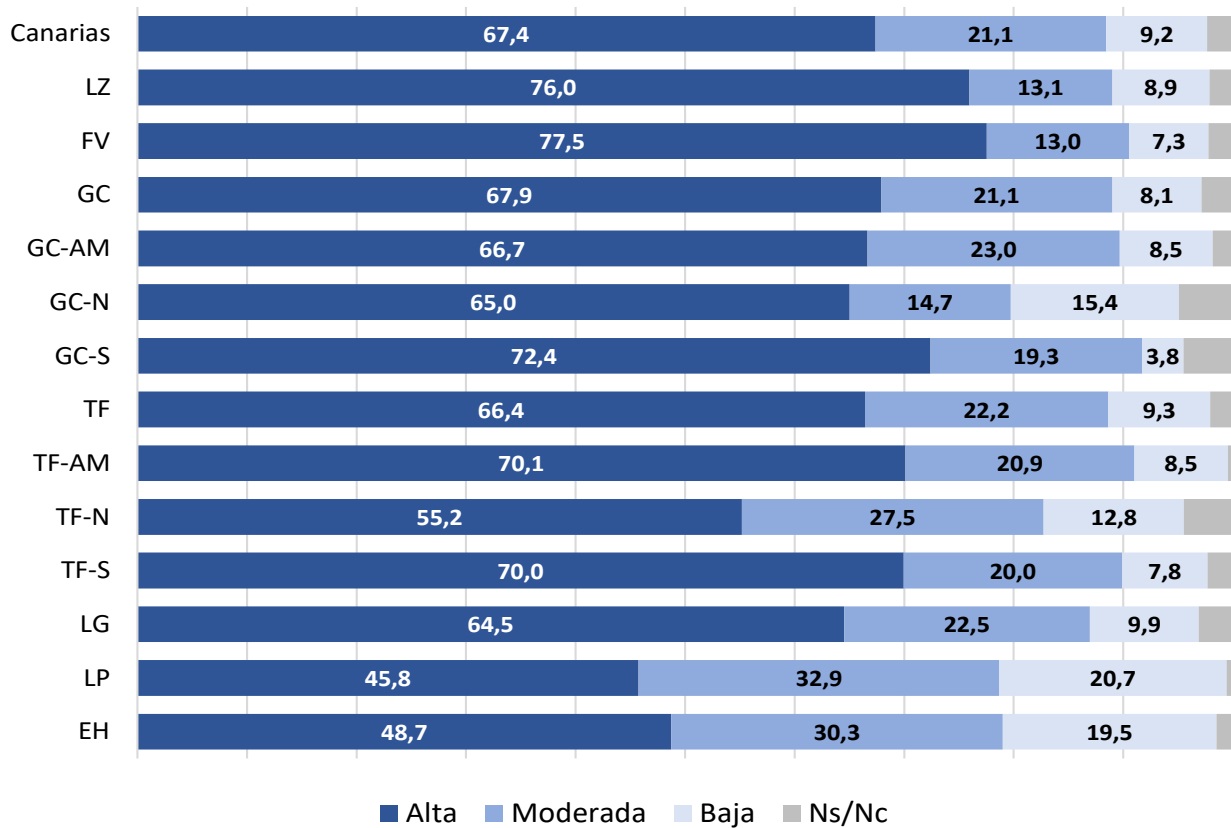
**Población de 18 y más años según percepción de la dependencia económica del turismo (%). 2024 Segundo trimestre**

	Canarias				Su isla				Su municipio				Su hogar			
	Alta	Moderada	Baja	Ns/Nc	Alta	Moderada	Baja	Ns/Nc	Alta	Moderada	Baja	Ns/Nc	Alta	Moderada	Baja	Ns/Nc
Canarias	73,6	17,6	6,6	2,3	67,4	21,1	9,2	2,3	37,6	36,0	23,6	2,8	17,7	29,1	49,4	3,8
Lanzarote	79,8	17,0	1,7	1,6	76,0	13,1	8,9	2,1	43,7	41,6	12,6	2,1	30,0	39,0	29,9	1,1
Fuerteventura	81,9	11,2	4,7	2,2	77,5	13,0	7,3	2,2	59,2	22,8	15,8	2,2	35,4	30,4	31,1	3,1
Gran Canaria	75,1	15,5	6,8	2,6	67,9	21,1	8,1	2,9	39,2	34,8	22,4	3,6	16,0	29,6	49,8	4,6
Gran Canaria - Área Metropolitana	77,0	13,5	7,9	1,7	66,7	23,0	8,5	1,8	40,2	35,1	21,8	3,0	13,0	30,7	51,6	4,7
Gran Canaria - Norte	69,5	17,4	9,5	3,6	65,0	14,7	15,4	4,9	25,9	39,5	31,1	3,6	8,3	18,5	69,9	3,3
Gran Canaria - Sur	73,2	19,5	2,9	4,4	72,4	19,3	3,8	4,5	43,2	31,9	19,8	5,0	27,1	32,3	35,7	4,9
Tenerife	70,8	19,8	7,1	2,4	66,4	22,2	9,3	2,1	33,7	37,9	26,0	2,4	16,1	27,8	52,3	3,9
Tenerife - Área Metropolitana	75,2	19,3	4,3	1,2	70,1	20,9	8,5	0,5	28,9	40,0	30,0	1,2	12,4	23,0	59,8	4,8
Tenerife - Norte	63,3	19,2	13,0	4,5	55,2	27,5	12,8	4,5	21,1	39,1	35,3	4,5	12,4	21,8	60,7	5,1
Tenerife - Sur	70,6	20,8	6,3	2,3	70,0	20,0	7,8	2,3	48,9	34,4	14,3	2,4	23,4	38,0	36,7	1,9
La Gomera	76,1	16,5	3,5	3,9	64,5	22,5	9,9	3,1	40,1	29,2	27,6	3,1	18,3	23,2	52,2	6,3
La Palma	64,8	23,8	11,0	0,5	45,8	32,9	20,7	0,6	20,7	39,1	39,2	1,0	4,3	22,4	72,6	0,8
El Hierro	70,8	23,4	3,5	2,3	48,7	30,3	19,5	1,5	34,7	34,4	31,0	0,0	8,8	18,7	71,5	1,1

Si consideramos la isla de residencia, la opinión sobre su dependencia económica varía bastante de unas a otras. Los mayores porcentajes de personas que opinan que la dependencia económica del turismo de su isla es muy alta se dan en Fuerteventura (77,5%) y Lanzarote (76%). Le siguen el sur de Gran Canaria (72,4%), seguidos del área metropolitana y zona sur de Tenerife, ambas en torno al 70%.

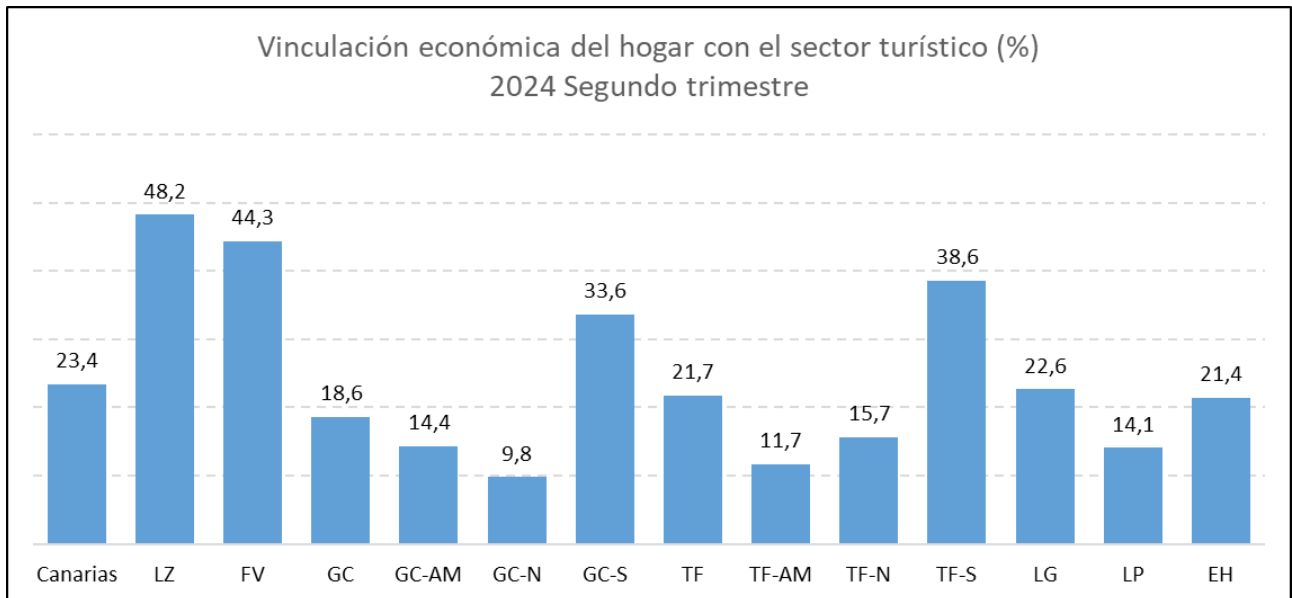
En La Palma y El Hierro se dan los porcentajes más bajos (aunque cercanos al 50%) de personas que ven alta la dependencia de su isla de la actividad turística, teniendo incluso porcentajes en torno al 20% de persona que opinan que tal dependencia es baja.

### Valoración de la dependencia económica del turismo de la isla de residencia (%) por islas y comarcas. 2024 Segundo trimestre



### Vinculación económica del hogar con el sector turístico

Se pregunta a las personas residentes de 18 y más años si alguna persona de su hogar trabaja o si de alguna manera tienen vinculación económica con el sector turístico. Un 23,4% de personas ha contestado afirmativamente, porcentaje que sufre grandes variaciones según la isla o comarca de residencia. El siguiente gráfico nos muestra que los mayores porcentajes se encuentran en Lanzarote y Fuerteventura, seguidos de las zonas sur de las islas de Tenerife y Gran Canaria.

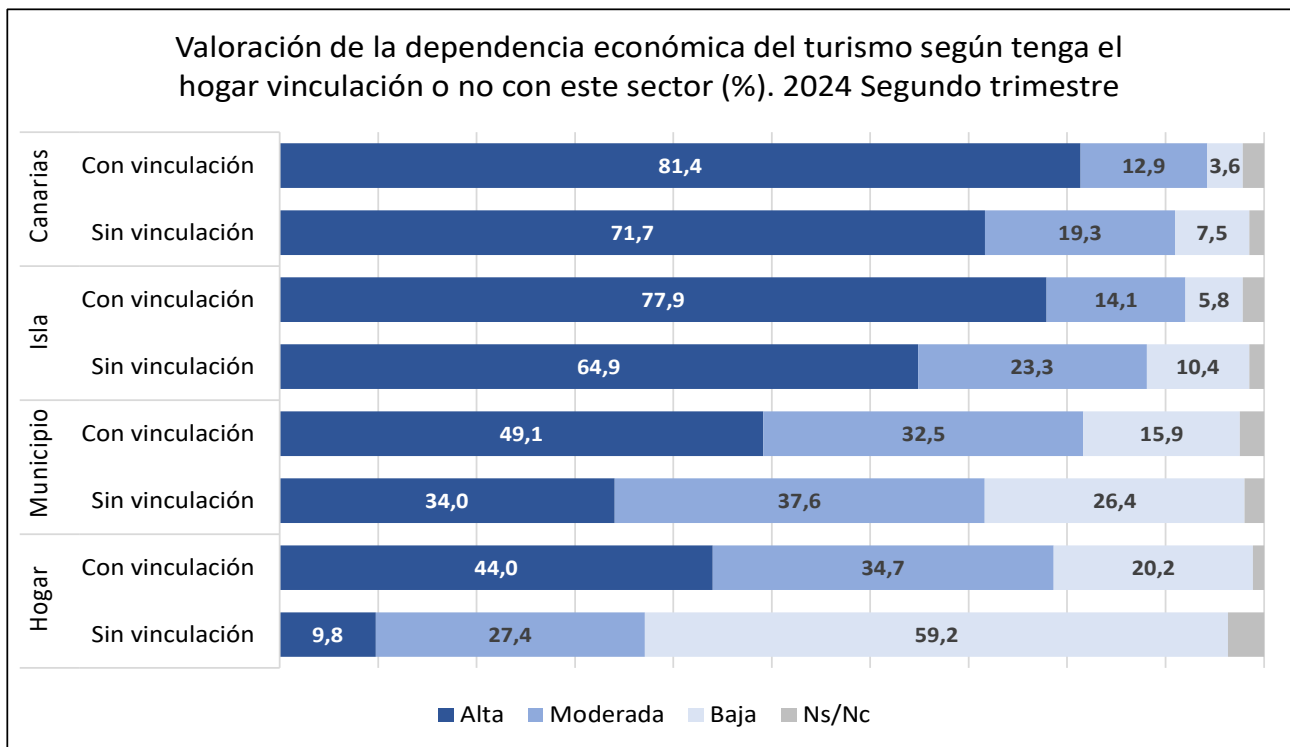


Esta vinculación con el turismo afecta a la opinión que tienen las personas sobre cuánto puede afectar la actividad turística a la situación económica de Canarias, de su isla y de su municipio. De hecho, los porcentajes de personas que opinan que la dependencia es alta, tanto de Canarias como de su isla y municipio de residencia, son superiores en el caso de que la persona viva en un hogar que tiene vinculación con el turismo, laboral o de otro tipo.

Como se aprecia en el siguiente gráfico, el porcentaje de personas que opina que la dependencia económica de Canarias es alta, que en el caso general es del 73,6%, sube hasta un 81,4% en los hogares donde algún miembro trabaja en el sector turístico, mientras que dentro de los hogares sin este vínculo directo con el turismo, este porcentaje es del 71,7%.

Estas diferencias de opinión se agrandan al bajar en el territorio. Como se aprecia en el gráfico, los 10 puntos porcentuales de diferencia entre personas, con y sin vinculación con el turismo, que opinan que la dependencia de Canarias del sector es alta, se ven aumentados a 13 puntos de diferencia cuando se habla de la isla y a 15 puntos en el caso del municipio de residencia.





## Percepción del turismo

En esta encuesta se estudia la actitud de los residentes hacia el turismo a través de una serie de afirmaciones para las que se pide el grado de acuerdo y desacuerdo de las personas encuestadas. Se ha elegido una escala Likert de 5 categorías: muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni desacuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo.

Para mayor claridad, en este informe se han agrupado las categorías a favor (de acuerdo y muy de acuerdo) y en contra (en desacuerdo y muy en desacuerdo).

Los ítems estudiados se agrupan dependiendo del concepto que tratan de analizar en:

- Actividad turística en la isla
- Percepción de impactos económicos
- Percepción de impactos sociales
- Percepción de impactos culturales
- Percepción de impactos medioambientales

En la primera parte se pide a las personas encuestadas que den su grado de conformidad con tres afirmaciones sobre la actividad turística en su isla de residencia, mientras que en el resto se solicita el grado de conformidad con afirmaciones sobre posibles impactos o consecuencias del turismo de forma general, no refiriéndose en exclusiva a la propia isla.

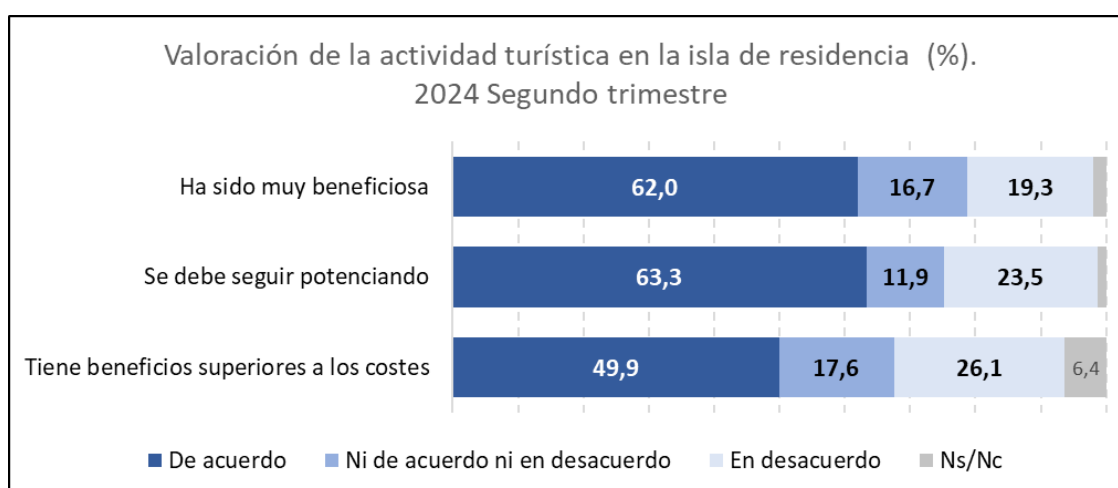
## Valoración de la actividad turística en la isla

Para valorar la actividad turística de la isla de residencia se han utilizado tres afirmaciones sobre las cuales las personas entrevistadas dan su grado de acuerdo o desacuerdo.

- El desarrollo turístico ha sido muy beneficioso para la isla y sus habitantes.
- Se debe seguir potenciando al turismo como uno de los motores básicos de la economía de la isla.
- Para la isla, los beneficios del turismo son muy superiores a sus costes.

El siguiente gráfico muestra los porcentajes de población de 18 y más años residentes en Canarias según su opinión. La gran mayoría, superando el 60%, están de acuerdo con que la actividad turística ha sido beneficiosa para su isla y que debería seguir potenciándose.

Casi un 50% de los residentes en Canarias piensa que el turismo tiene beneficios superiores a los costes, aunque un poco más de una cuarta parte de la población no lo ve así. A esta cuestión de los beneficios frente a los costes no quiso pronunciarse un 6,4% de las personas entrevistadas.



Como podemos observar en la siguiente tabla, más de la mitad de las personas opinan, en todas las islas y comarcas de Canarias, que el desarrollo turístico ha sido beneficioso para su isla de residencia, llegando a superar el 70% en el caso de Fuerteventura, y con valores muy cercanos en Lanzarote (68,8%), sur de Gran Canaria (68,7%), La Gomera (67,6%) y La Palma (66,5%).

**Población de 18 y más años que están de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la actividad turística en su isla de residencia (%). 2024 Segundo trimestre**

	Canarias	LZ	FV	GC	GC-AM	GC-N	GC-S	TF	TF-AM	TF-N	TF-S	LG	LP	EH
Ha sido muy beneficiosa	62,0	68,8	71,2	62,7	59,8	65,3	68,7	58,4	63,7	52,0	56,5	67,6	66,5	62,6
Se debe seguir potenciando	63,3	69,2	62,7	64,5	62,3	70,0	67,5	60,7	57,8	60,9	64,1	62,0	70,2	64,4
Tiene beneficios superiores a los costes	49,9	59,4	61,2	47,1	45,0	51,5	50,3	49,5	47,8	41,8	57,1	47,3	50,8	50,0

Están de acuerdo con que el turismo debe seguir potenciándose prácticamente más del 60% de la población en todas las islas y comarcas. Cabe destacar que, a pesar de este gran apoyo, hay un porcentaje de personas en desacuerdo a esta potenciación del turismo que ronda en 30% en

algunas zonas, como en el área metropolitana de Tenerife (29%) y Fuerteventura (27,5%).

También el porcentaje de personas que están de acuerdo con que los beneficios del turismo son superiores a los costes está en torno al 50% en todas las islas y comarcas, aunque no se supera este porcentaje en todas las zonas. En el caso del norte de Tenerife, el 41,8% sí está de acuerdo con que los beneficios superan a los costes, pero un 32,1% discrepa y no lo percibe de esta forma.

Entre hombres y mujeres hay escasas diferencias en los dos primeras afirmaciones realizadas. En la pregunta del coste frente al beneficio se observa que un 54,2% de los hombres está de acuerdo con que los beneficios de la actividad turística supera a los costes frente a un 45,9% de las mujeres.

## Impactos económicos

Para evaluar los impactos económicos del turismo en Canarias se han utilizado seis afirmaciones para las que cada persona da su grado de acuerdo o desacuerdo. El aspecto económico se ha medido a través de tres ítems positivos:

- El turismo contribuye significativamente al desarrollo económico.
- El turismo atrae inversiones necesarias para las islas.
- El turismo contribuye al consumo de productos locales.

y tres negativos:

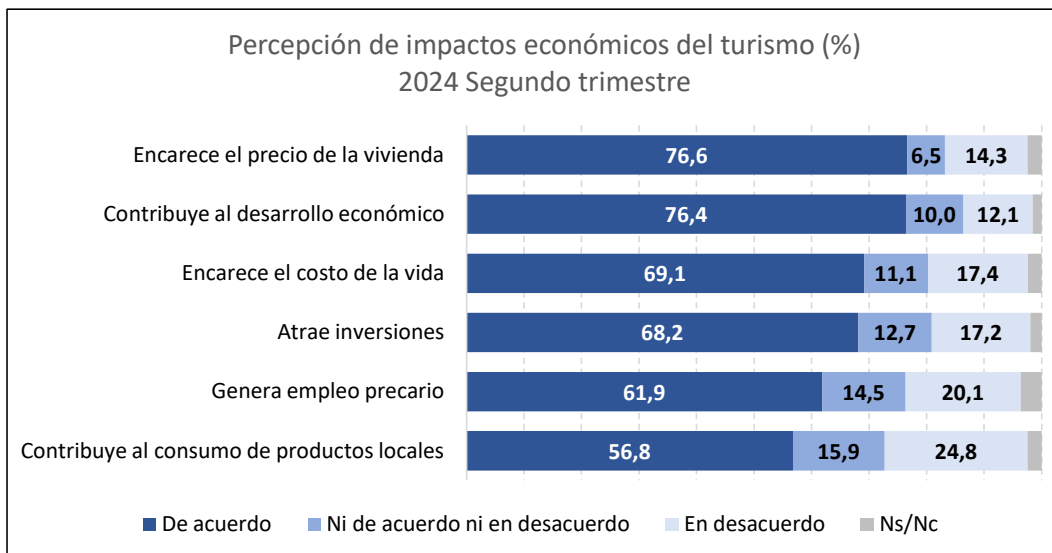
- El turismo genera empleo precario.
- El turismo encarece el precio de las viviendas (alquiler y venta).
- El turismo encarece el costo de la vida en general.

La mayor parte de las personas cree que el turismo contribuye al desarrollo económico, que atrae inversiones y que contribuye al consumo de productos locales. Sin embargo, también se observa en gran parte de la población la percepción de que el turismo encarece el precio de la vivienda y el costo de la vida en general, generando además empleo precario.

Como podemos apreciar en el siguiente gráfico, la gran mayoría está de acuerdo con los aspectos económicos positivos asociados al desarrollo de la actividad turística, pero en la misma medida están de acuerdo con algunas consecuencias económicas negativas que también trae consigo. Por ejemplo, 3 de cada 4 personas piensa que el turismo contribuye, por un lado al desarrollo económico, pero por otro lado encarece el precio de las viviendas de alquiler y de venta.

Además, casi un 70% de las personas piensa que el turismo es beneficioso porque atrae inversiones necesarias para las islas, pero al mismo tiempo se encarece el costo de la vida.

Un 62% considera que el turismo genera empleo precario, frente a un 20% que considera que no lo hace. Por último, un 57% de la población está de acuerdo con que el turismo contribuye al consumo de productos locales, frente a casi un 25% que no lo cree así.



Por islas y comarcas, más de la mitad de la población está de acuerdo con todas las afirmaciones planteadas, tanto con las consecuencias económicas positivas generadas por el desarrollo de turismo como con las negativas.

La consecuencia económica en la que menos diferencias de opinión hay entre islas y comarcas es en la afirmación de que el turismo contribuye al desarrollo económico de Canarias. Apenas varía 10 puntos porcentuales entre Lanzarote, donde un 74% está de acuerdo y La Palma donde este porcentaje sube al 84%.

Donde hay más disparidad de opiniones entre zonas de Canarias es en el encarecimiento del precio de la vivienda a causa del turismo, con 25 puntos porcentuales de diferencia entre el 88,8% de personas en Fuerteventura que está de acuerdo con esta afirmación y el 63,4% en La Palma.

**Población de 18 y más años que está de acuerdo con los siguientes impactos económicos del turismo en Canarias (%). 2024 Segundo trimestre**

	Canarias	LZ	FV	GC	GC-AM	GC-N	GC-S	TF	TF-AM	TF-N	TF-S	LG	LP	EH
Encarece el precio de la vivienda	76,6	79,4	88,8	74,8	75,2	72,8	74,7	77,5	78,8	81,9	72,7	77,8	63,4	75,6
Contribuye al desarrollo económico	76,4	74,1	76,9	75,9	74,2	81,3	77,5	76,5	76,6	75,3	77,3	76,3	84,0	81,8
Encarece el costo de la vida	69,1	67,4	79,2	63,8	63,6	62,1	65,0	73,3	76,4	64,8	75,7	70,8	65,2	67,2
Atrae inversiones	68,2	77,5	71,3	68,4	65,2	74,4	73,5	65,4	62,8	67,9	67,0	59,5	76,9	64,1
Genera empleo precario	61,9	67,0	64,8	57,4	56,6	59,9	58,1	65,4	70,0	56,5	66,0	55,5	56,3	62,4
Contribuye al consumo de productos locales	56,8	62,5	58,9	54,8	51,3	64,8	58,8	55,6	56,6	52,2	56,9	60,7	72,7	69,5

La gran mayoría de las personas jóvenes perciben que el turismo encarece el precio de la vivienda, llegando casi al 90% de personas de 18 a 34 años que comparte esta opinión. Aunque con poco margen de diferencia, también lo ven así más hombres que mujeres.

Por otro lado, hay más mujeres que hombres que consideran que el turismo genera empleos precarios.

***Población de 18 y más años que está de acuerdo con los siguientes impactos económicos del turismo en Canarias (%). 2024 Segundo trimestre***

	Canarias	Hombres	Mujeres	18 a 34	35 a 54	55 o más
Encarece el precio de la vivienda	76,6	77,6	75,8	87,2	76,2	70,8
Contribuye al desarrollo económico	76,4	79,2	73,8	69,3	78,6	78,6
Encarece el costo de la vida	69,1	68,4	69,8	76,6	66,2	67,5
Atrae inversiones	68,2	70,1	66,3	55,6	70,4	73,4
Genera empleo precario	61,9	59,8	63,9	61,9	60,6	63,0
Contribuye al consumo de productos locales	56,8	60,6	53,1	48,9	58,4	60,0

## Impactos sociales

A continuación se exponen los resultados de la percepción de impactos sociales asociados al turismo. Los cinco primeros recogen aspectos sociales positivos:

- El turismo aumenta la calidad de vida de la población residente.
- El turismo mejora los servicios de mi comarca de residencia.
- El turismo contribuye a crear una sociedad más tolerante.
- El turismo ayuda a mejorar las infraestructuras de Canarias.
- El turismo mejora el prestigio y la imagen de mi municipio de residencia.

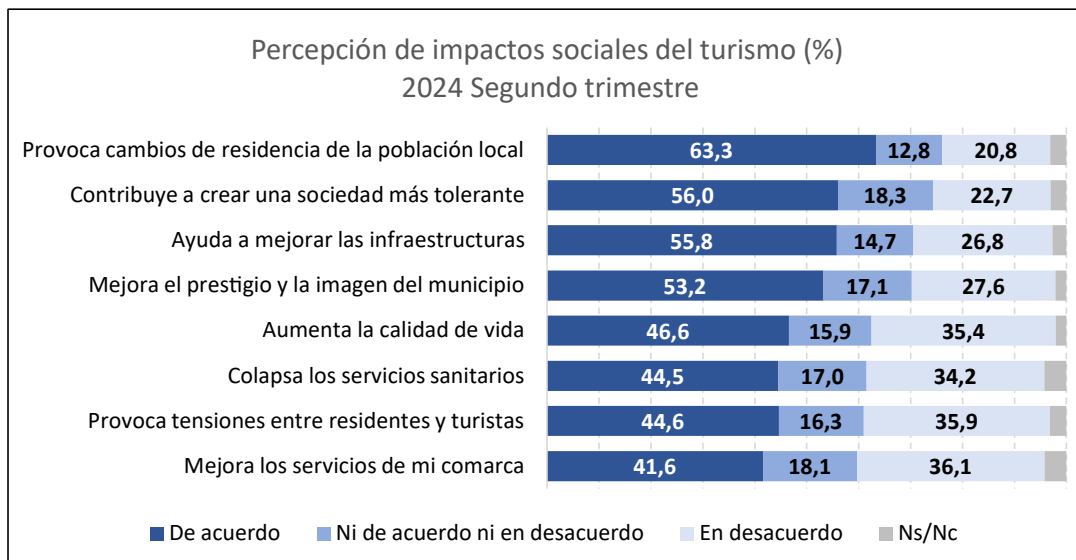
y los tres últimos aspectos sociales negativos:

- El turismo provoca cambios de residencia no deseados de la población local.
- El turismo colapsa los servicios sanitarios.
- El turismo provoca tensiones entre residentes y turistas.

En general, la población residente considera que el turismo contribuye a crear una sociedad más tolerante, ayuda a mejorar las infraestructuras y mejora el prestigio y la imagen del municipio. Sin embargo, una mayoría también considera que el turismo provoca cambios de residencia de la población local.

En menor medida, también hay una mayoría que percibe que el turismo aumenta la calidad de vida y mejora los servicios de su comarca. Aunque por otro lado, hay una cantidad importante de personas que consideran que el turismo colapsa los servicios sanitarios y que provoca tensiones entre residentes y turistas.

Como se puede apreciar en el siguiente gráfico, algo más de la mitad de la población residente considera que el desarrollo del turismo tiene beneficios sociales, como la contribución a crear una sociedad más tolerante (56%), la mejora del prestigio y la imagen del municipio de residencia (53,2%) y la ayuda a mejorar las infraestructuras (55,7%). Sin embargo, en torno a la cuarta parte de esa población no está de acuerdo con ninguno de estos tres beneficios sociales.



El coste social del turismo con el que mayor cantidad de personas está de acuerdo es que el turismo provoca cambios de residencia en la población local, con un 63,3% que manifestaron su acuerdo frente a un 20,8% que están en desacuerdo.

En otros costes sociales se polariza más la opinión, acercándose el porcentaje de los que están de acuerdo con los que están en desacuerdo, con apenas 10 puntos porcentuales de diferencia. Un 44,5% de personas está de acuerdo con que el turismo contribuye a colapsar los servicios sanitarios frente a un 34,2% que no está de acuerdo con esta afirmación, y por otro lado, un 44,6% considera que el turismo provoca tensiones entre residentes y turistas frente a un 35,9% que no está de acuerdo.

Donde mayor discrepancia de opiniones se observa es en la mejora de los servicios de la comarca de residencia, pues, aunque un 41,6% de las personas está de acuerdo con tal mejora, hay un 36% que no lo ve así.

Por islas y comarcas hay diferencias de percepción, tanto en los costes como en los beneficios sociales del turismo. Las mayores diferencias por territorio las encontramos en la afirmación de que el turismo colapsa los servicios sanitarios, con un 63,9% de personas en Lanzarote que está de acuerdo frente a tan solo un 28,6% en La Palma.

También vemos bastantes diferencias al considerar que el turismo aumenta la calidad de vida, pues un 62,2% de personas residentes en La Palma así lo percibe frente a un 34,4% en el área metropolitana de Tenerife.

*Población de 18 y más años que está de acuerdo con los siguientes impactos sociales del turismo en Canarias (%). 2024 Segundo trimestre*

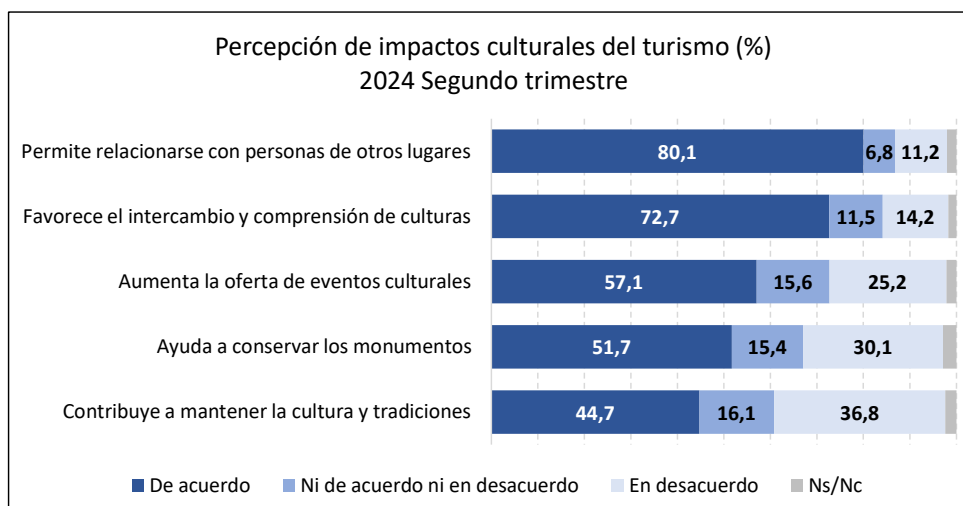
	Canarias	LZ	FV	GC	GC-AM	GC-N	GC-S	TF	TF-AM	TF-N	TF-S	LG	LP	EH
Provoca cambios de residencia de la población local	63,3	69,8	73,7	61,5	64,0	54,7	58,5	63,5	63,0	61,7	65,5	52,8	56,1	57,3
Contribuye a crear una sociedad más tolerante	56,0	59,5	58,1	55,8	53,2	54,4	63,1	54,3	61,0	51,3	48,0	57,5	69,1	46,9
Ayuda a mejorar las infraestructuras	55,8	50,5	56,3	56,0	51,3	63,3	64,3	54,8	53,0	50,2	60,4	57,4	70,4	65,3
Mejora el prestigio y la imagen del municipio	53,2	52,5	49,4	54,6	53,2	60,2	55,4	51,3	49,3	46,9	57,0	57,7	62,9	68,9
Aumenta la calidad de vida	46,6	56,1	51,9	46,0	40,9	50,5	56,3	43,3	34,4	50,1	49,6	49,9	62,2	50,0
Colapsa los servicios sanitarios	44,5	63,9	54,3	37,0	37,0	32,4	39,3	48,3	54,1	38,6	48,0	44,0	28,6	49,7
Provoca tensiones entre residentes y turistas	44,6	43,5	39,1	40,8	42,8	33,2	39,3	49,6	53,8	45,0	47,8	38,6	41,5	35,9
Mejora los servicios de mi comarca	41,6	41,4	46,8	42,8	38,2	45,4	53,3	38,8	32,5	41,9	44,4	40,3	52,6	44,3

## Impactos culturales

Respecto de la percepción de impactos culturales, se tuvieron en cuenta las siguientes cinco afirmaciones:

- El turismo contribuye a mantener la identidad, cultura y tradiciones de las islas.
- El turismo ayuda a conservar y revalorizar los monumentos.
- El turismo aumenta la oferta de eventos culturales y festivales.
- El turismo favorece el intercambio y comprensión de culturas diferentes.
- El turismo permite relacionarse con personas de otros lugares y conocer otras costumbres.

La gran mayoría de las personas residentes en Canarias considera que el turismo permite relacionarse con personas de otros lugares y favorece el intercambio y comprensión de culturas. Más del la mitad de las personas muestra su grado de acuerdo con que el turismo aumenta la oferta de eventos culturales y que ayuda a conservar los monumentos. En menor medida, se considera que el turismo contribuye a mantener la cultura y las tradiciones.



La población residente muestra un alto grado de acuerdo con que el turismo permite relacionarse con personas de otros lugares (80%) y que favorece el intercambio y la comprensión de culturas (72,7%). Mucho más dividida está la población en su grado de acuerdo con que el turismo contribuye a mantener la cultura y las tradiciones, pues aunque un 44,7% está de acuerdo, un 36,8% discrepa y muestra su desacuerdo con tal afirmación.

En cuanto a la oferta de eventos culturales, un 57% percibe que el turismo contribuye a aumentarlo, frente a un 25% que no lo ve así. Poco más de la mitad de la población residente (51,7%) muestra su acuerdo con que el turismo ayuda a conservar y revalorizar los monumentos, mientras que un 30% está en desacuerdo.

Por islas y comarcas se aprecian diferencias entre territorios en todos los ítems considerados, encontrando las mayores diferencias en la afirmación de que el turismo contribuye a mantener la

cultura y las tradiciones. Mientras que en casi todos las islas y comarcas hay más personas de acuerdo que en desacuerdo, en Fuerteventura, área metropolitana de Gran Canaria y norte de Tenerife ocurre lo contrario. También en esta afirmación hay más jóvenes en desacuerdo que de acuerdo.

**Población de 18 y más años que está de acuerdo con los siguientes impactos culturales del turismo en Canarias (%). 2024 Segundo trimestre**

	Canarias	LZ	FV	GC	GC-AM	GC-N	GC-S	TF	TF-AM	TF-N	TF-S	LG	LP	EH
Permite relacionarse con personas de otros lugares	80,1	76,3	81,7	79,9	77,7	85,6	82,7	79,6	80,8	76,8	80,1	79,5	89,8	88,2
Favorece el intercambio y comprensión de culturas	72,7	73,0	73,8	73,6	69,8	81,4	79,5	71,4	76,5	64,4	70,2	66,9	75,9	74,0
Aumenta la oferta de eventos culturales	57,1	59,1	59,1	57,1	55,9	58,3	59,5	56,5	58,3	52,1	57,3	48,0	60,2	46,6
Ayuda a conservar los monumentos	51,7	60,6	60,2	49,6	44,3	66,8	54,5	50,5	48,2	49,9	53,9	47,9	58,9	50,3
Contribuye a mantener la cultura y tradiciones	44,7	49,9	42,2	42,7	38,9	50,9	48,1	44,5	44,3	33,9	52,3	50,6	60,2	47,7

Más de la mitad de la población residente en cada isla o comarca considera que el turismo aumenta la oferta de eventos culturales, con excepciones en La Gomera y El Hierro, donde este porcentaje es alto pero no llega al 50%.

Aunque con más personas a favor que en contra, solo el 44% de los residentes en el área metropolitana de Gran Canaria está de acuerdo con que el desarrollo del turismo contribuye a la conservación y revalorización de los monumentos. Este porcentaje aumenta en el resto de zonas, teniendo en todas ellas más personas de acuerdo que en desacuerdo.

Hay muy pocas diferencias entre hombres y mujeres en la opinión sobre los impactos culturales del turismo. Por edad, las personas del grupo de 18 a 34 años son las que menos están de acuerdo con prácticamente todas las afirmaciones consideradas para evaluar el impacto cultural del turismo.

**Población de 18 y más años que está de acuerdo con los siguientes impactos culturales del turismo en Canarias (%).**

**2024 Segundo trimestre**

	Canarias	Hombres	Mujeres	18 a 34	35 a 54	55 o más
Permite relacionarse con personas de otros lugares	80,1	80,2	79,9	80,9	80,7	78,9
Favorece el intercambio y comprensión de culturas	72,7	73,2	72,2	65,1	75,0	75,0
Aumenta la oferta de eventos culturales	57,1	59,6	54,6	52,4	58,3	58,6
Ayuda a conservar los monumentos	51,7	54,4	49,1	39,8	54,9	55,7
Contribuye a mantener la cultura y tradiciones	44,7	48,7	40,9	33,5	47,0	49,2

## Impactos medioambientales

La percepción de los posibles impactos medioambientales provocados por el desarrollo de la actividad turística se ha estudiado a través de seis afirmaciones. Las dos primeras recogen aspectos ambientales positivos:

- El turismo tiene prácticas sostenibles que protegen el medio ambiente.
- El turismo ayuda a conservar los espacios naturales.

y las cuatro últimas aspectos negativos:

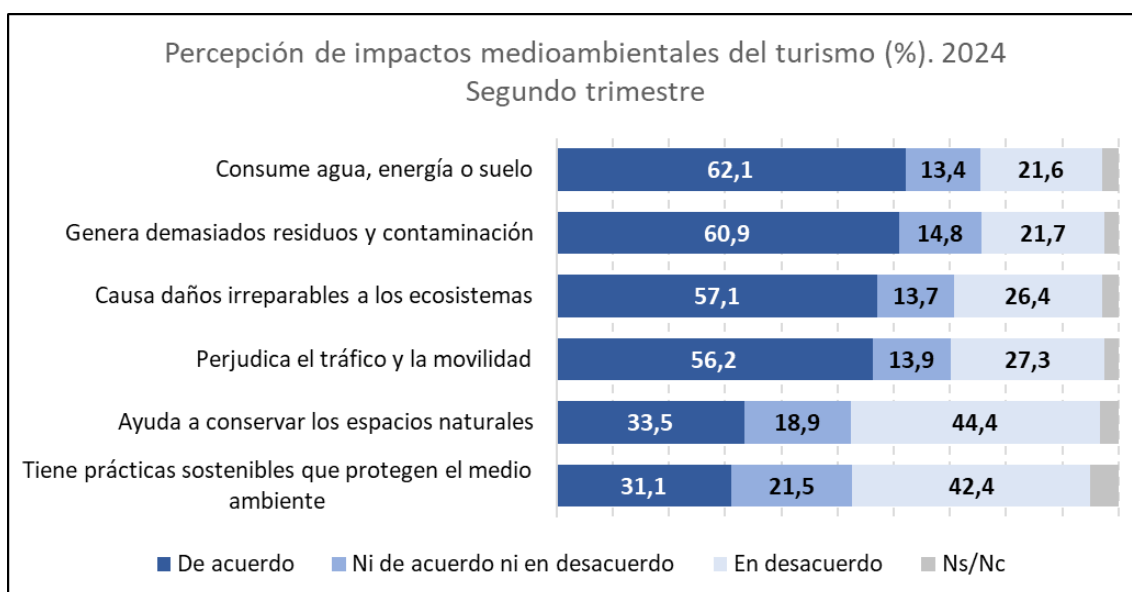
- El turismo perjudica el tráfico y la movilidad.
- El turismo causa daños irreparables a los ecosistemas naturales.
- El turismo consume agua, energía o suelo en detrimento de la población residente.



- El turismo genera demasiados residuos, contaminación o aguas residuales.

Más de la mitad de la población residente considera que el turismo trae algunas consecuencias negativas para el medioambiente como un mayor consumo de agua, energía o suelo, que genera demasiados residuos y contaminación y que además perjudica el tráfico y la movilidad. Por otro lado, también se percibe que los ecosistemas se ven dañados de forma irreparable a causa del turismo.

Sobre si el desarrollo del turismo ayuda a conservar los espacios naturales y tiene prácticas sostenibles que protegen el medio ambiente, hay más personas que discrepan que las que expresan acuerdo con estas dos afirmaciones.



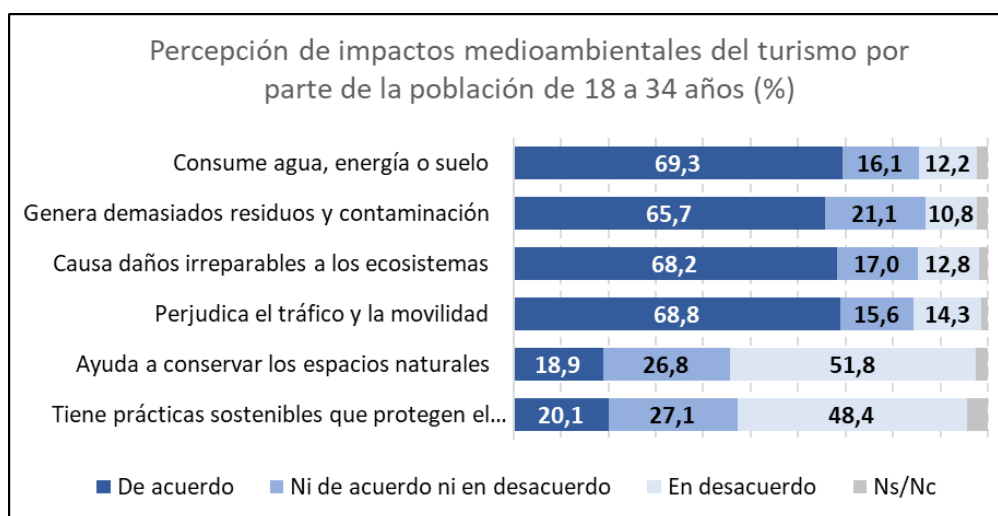
El aumento del tráfico y su perjuicio a la movilidad es percibido como una consecuencia negativa del turismo por el 76,2% de las personas en Lanzarote. Una mayoría que supera el 60% también lo ve así en las tres comarcas de Tenerife, en La Gomera y en El Hierro. Por contra, este porcentaje baja al 40% en el área metropolitana de Gran Canaria, donde la opinión se ve fuertemente dividida en dos partes prácticamente iguales a favor y en contra.

Más de un 70% de las personas en Lanzarote, Fuerteventura y el área metropolitana de Tenerife están de acuerdo con que el turismo genera demasiados residuos y contaminación, porcentajes que bajan en el resto de zonas, pero manteniéndose siempre un mayor número de personas que están de acuerdo con este impacto negativo del turismo que en desacuerdo.

Población de 18 y más años que está de acuerdo con los siguientes impactos medioambientales del turismo en Canarias (%). 2024 Segundo trimestre

	Canarias	LZ	FV	GC	GC-AM	GC-N	GC-S	TF	TF-AM	TF-N	TF-S	LG	LP	EH
Consume agua, energía o suelo	62,1	65,6	64,1	56,7	60,2	50,8	50,7	66,6	72,7	64,8	60,4	63,3	56,6	57,4
Genera demasiados residuos y contaminación	60,9	75,0	70,6	54,9	54,5	50,0	58,4	64,6	71,6	57,5	60,9	61,7	40,3	59,2
Causa daños irreparables a los ecosistemas	57,1	70,0	62,2	54,1	56,8	49,4	49,7	57,8	59,7	56,1	56,5	54,4	49,7	52,9
Perjudica el tráfico y la movilidad	56,2	76,2	59,9	43,1	40,6	42,5	49,6	64,8	63,1	64,2	67,5	62,5	48,5	63,1
Ayuda a conservar los espacios naturales	33,5	31,7	37,5	33,7	31,6	36,9	37,3	31,5	33,6	33,3	27,6	49,5	47,3	32,5
Tiene prácticas sostenibles que protegen el medio ambiente	31,1	34,4	38,3	31,4	25,7	36,9	42,9	26,9	26,4	24,4	29,4	54,1	49,9	42,1

Las personas jóvenes son las que más perciben el desarrollo del turismo como perjudicial para el medioambiente, obteniéndose en este grupo los mayores porcentajes de personas que están de acuerdo con las consecuencias negativas planteadas y más personas en desacuerdo con las consecuencias positivas.



## Percepción de la actuación de la Administración pública en materia de turismo

En este estudio se ha querido recabar la opinión de la población sobre la actuación de la Administración pública en diferentes funciones o servicios relacionados con el turismo. Cada persona expresa su opinión sobre cómo considera que ha sido esa actuación en cinco categorías: muy buena, buena, regular, mala y muy mala. Para una presentación más simplificada de los resultados se ha optado por agrupar las dos categorías positivas (buena y muy buena) y las dos negativas (mala y muy mala).

El siguiente gráfico muestra, para Canarias, los porcentajes de población de 18 y más años según su valoración. Se han ordenado los servicios de mejor a peor valoración. Si tenemos en cuenta una valoración buena o regular, todos los servicios alcanzan un nivel de aprobado a excepción de la regulación específica de la vivienda vacacional, para la cual más de la mitad de las personas opinan que ha sido mala.

Los tres servicios en los cuales la actuación de la administración es mejor valorada son la gestión de museos y espacios culturales al servicio del turismo, la promoción turística y la promoción cultural relacionada con el turismo. En el caso de la gestión de museos y espacios culturales, más de la mitad de las personas opinan que la actuación de los organismos públicos ha sido buena. En las otras dos funciones o servicios, el porcentaje de personas que dan una valoración positiva supera el 45%.

Las dos peor valoradas, además de la regulación de la vivienda vacacional antes mencionada,

son la inspección laboral de las actividades turísticas y la ordenación urbanística relacionada con el turismo, ambas con menos de un 25% de valoraciones positivas.



La siguiente tabla nos muestra estas valoraciones por islas y comarcas de Canarias. Por simplicidad en la presentación de resultados, se muestra el porcentaje de personas que dieron una valoración positiva al servicio público para cada una de las islas y comarcas. Destacamos en color verde los tres mayores porcentajes de valoraciones positivas y en marrón los tres porcentajes más pequeños.

*Población de 18 y más años que dieron valoraciones positivas a la actuación de la Administración pública en funciones o servicios asociados al turismo (%). 2024 Segundo trimestre*

	Canarias	LZ	FV	GC	GC-AM	GC-N	GC-S	TF	TF-AM	TF-N	TF-S	LG	LP	EH
Gestión de museos y espacios culturales al servicio del turismo	51,0	62,7	36,1	53,7	51,1	60,1	57,1	48,3	55,0	47,5	40,6	48,1	53,7	51,8
Promoción turística	46,5	49,1	45,2	46,7	41,4	57,0	54,8	45,7	51,3	36,9	45,0	43,5	50,8	45,7
Promoción cultural relacionada con el turismo	45,8	51,6	40,4	45,6	41,0	54,2	52,8	46,4	49,8	43,8	44,1	46,8	36,4	51,5
Infraestructuras turísticas	43,7	53,9	36,6	43,7	40,6	54,7	46,2	43,2	45,7	41,3	41,6	34,4	42,3	47,0
Limpieza y cuidado del entorno de los espacios turísticos	40,4	53,2	32,0	37,6	33,3	48,2	42,9	41,4	47,0	31,9	41,4	40,0	46,9	40,3
Formación asociada al turismo	39,2	51,9	34,1	38,6	34,3	50,3	43,9	38,6	39,5	33,4	41,2	40,2	35,2	39,5
Seguridad en las zonas turísticas	38,1	54,3	38,8	34,8	32,6	42,7	36,5	37,1	40,9	30,6	37,1	39,1	49,9	39,3
Protección ambiental de los espacios turísticos	32,2	48,4	26,8	31,0	30,8	38,3	28,2	31,0	36,0	23,2	30,3	33,6	32,0	45,4
Fiscalidad aplicable a las actividades turísticas	27,3	30,5	26,8	27,0	24,7	33,3	29,7	26,5	30,0	21,8	25,6	22,8	34,4	34,3
Regulación general de las actividades turísticas	26,5	32,3	29,9	24,0	18,2	31,7	34,9	26,7	31,9	14,4	29,3	27,8	32,0	36,4
Inspección de los establecimientos turísticos	25,4	29,1	30,9	23,3	22,8	30,0	21,3	24,7	27,7	19,8	24,6	36,7	35,7	27,1
Ordenación urbanística relacionada con el turismo	24,1	24,7	22,1	25,0	22,0	30,9	29,6	23,2	20,6	19,5	29,1	21,4	26,9	30,1
Inspección laboral de las actividades turísticas	23,2	26,9	27,2	22,9	18,2	33,8	29,3	21,2	21,0	17,0	24,5	33,8	32,6	24,8
Regulación específica de la vivienda vacacional	16,8	19,9	15,9	15,6	13,8	20,2	17,8	16,6	15,9	14,6	18,9	22,1	24,5	22,6

Hay casi completa unanimidad en el servicio o función mejor valorado y en el peor. La gestión de museos y espacios culturales al servicio del turismo es valorado positivamente por más de la mitad o casi la mitad en la mayoría de islas y comarcas, llegando incluso a superar el 60% en Lanzarote y el norte de Gran Canaria. En Fuerteventura y en el sur de Tenerife el servicio mejor

valorado ha sido la promoción turística.

Como segundo servicio mejor valorado está la promoción turística, que en lugares como las zonas norte y sur de Gran Canaria, área metropolitana de Tenerife y en La Palma se supera el 50% de personas que le dan una buena valoración. Sin embargo, en otros lugares, la promoción cultural asociada al turismo se alza con la segunda posición, como sucede en Fuerteventura, norte y sur de Tenerife, La Gomera y El Hierro. Destaca que en Lanzarote, la seguridad en las zonas turísticas es la segunda mejor valorada.

Las infraestructuras turísticas también han ocupado la tercera posición entre lo mejor valorado en Lanzarote, norte de Gran Canaria, norte y sur de Tenerife y El Hierro.

Como se mencionó anteriormente, entre las funciones o servicios de la Administración pública relacionadas con el turismo con menor porcentaje de valoraciones positivas se encuentra la regulación específica de la vivienda vacacional, que llega a tener porcentajes de hasta el 60% de valoraciones negativas en Lanzarote y Fuerteventura, y sobrepasando el 50% en las áreas metropolitanas de Gran Canaria y de Tenerife y en el sur de Tenerife. Con poco margen, lo peor valorado en el norte de Tenerife fue la regulación general de las actividades turísticas y en La Gomera la ordenación urbanística relacionada con el turismo, relegando en ambas comarcas el tema de la vivienda vacacional al segundo peor valorado.

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de personas que dieron valoraciones positivas a la actuación de la Administración pública por sexos y grupos de edad. Se observan algunas diferencias entre hombres y mujeres, aunque hay completa unanimidad en dar la mayor valoración a la gestión de museos y espacios culturales al servicio del turismo y la peor valoración a la regulación específica de la vivienda vacacional.

***Población de 18 y más años que dieron valoraciones positivas a la actuación de la Administración pública en funciones o servicios asociados al turismo (%). 2024 Segundo trimestre***

	Canarias	Hombres	Mujeres	18 a 34	35 a 54	55 o más
Gestión de museos y espacios culturales al servicio del turismo	51,0	51,0	51,0	50,1	48,2	54,3
Promoción turística	46,5	43,8	49,0	48,6	46,1	45,5
Promoción cultural relacionada con el turismo	45,8	41,9	49,5	42,3	44,5	49,1
Infraestructuras turísticas	43,7	43,0	44,4	47,2	43,0	42,4
Limpieza y cuidado del entorno de los espacios turísticos	40,4	40,7	40,2	37,4	40,9	41,9
Formación asociada al turismo	39,2	37,5	40,8	41,2	38,3	38,9
Seguridad en las zonas turísticas	38,1	39,9	36,3	37,5	38,3	38,1
Protección ambiental de los espacios turísticos	32,2	32,1	32,2	24,9	27,7	40,7
Fiscalidad aplicable a las actividades turísticas	27,3	28,1	26,5	31,2	23,8	28,4
Regulación general de las actividades turísticas	26,5	26,3	26,7	20,8	26,6	29,8
Inspección de los establecimientos turísticos	25,4	24,3	26,4	25,3	24,1	26,7
Ordenación urbanística relacionada con el turismo	24,1	24,9	23,3	22,9	22,3	26,6
Inspección laboral de las actividades turísticas	23,2	21,6	24,7	25,7	20,3	24,5
Regulación específica de la vivienda vacacional	16,8	16,2	17,3	14,8	15,7	19,0

Como segunda y tercera mejor valoradas, para los hombres son la promoción turística y las infraestructuras turísticas, mientras que para las mujeres son la promoción cultural relacionada con el turismo y la promoción turística.

En el caso opuesto, los hombres han declarado como segunda y tercera menos valoradas a la inspección laboral de las actividades turísticas y a la inspección de los establecimientos turísticos, que para el caso de la mujeres son la ordenación urbanística relacionada con el turismo y la

inspección laboral de las actividades turísticas.

Hay escasas diferencias entre las opiniones de las personas que viven en hogares donde alguna persona trabaja o tiene vinculación económica con el sector turístico de aquellos que viven en hogares sin tal vinculación.

## Tasa turística

Se denomina tasa turística al cargo adicional aplicado a los visitantes durante su estancia en un destino turístico. La implementación y uso de este impuesto puede variar según las políticas locales y las necesidades específicas de cada destino turístico.

En general, cada persona que se aloje en un hotel, apartamento turístico, albergue, hostel, etc. en una ciudad en la que se aplica la tasa debe abonar una cantidad fija por cada noche que permanezca en la localidad. La cantidad que se paga depende de la ciudad en la que se aplica y hay ciudades que limitan el número de noches, de modo que no se grave en exceso la estancia del turista. También puede haber excepciones por edad, por ejemplo, que no pagan los menores de 16 años u otros grupos de edad.

Este impuesto suele además estar en consonancia con la categoría del establecimiento en el que se aloja el turista. Algunas ciudades cobran la tasa en el mismo momento de realizar la reserva del hotel (se incluye como parte del precio de la habitación) y en otras, al pagar la factura final.

En este estudio se recoge la opinión de la población residente sobre una posible implantación de la tasa turística en Canarias.

### Opinión sobre si los turistas deben pagar tasa en Canarias

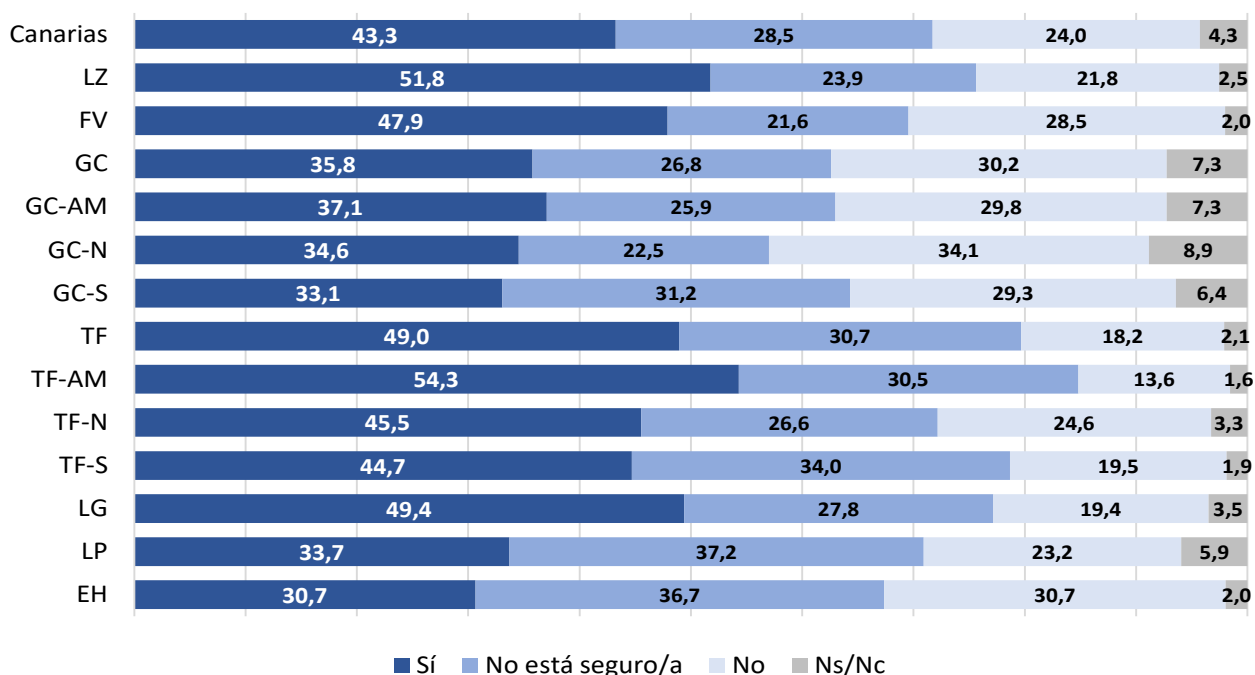
En primer lugar se pregunta si los turistas deben pagar una tasa por cada día de alojamiento en Canarias. Se recogen las respuestas afirmativas, negativas y los casos de duda. El siguiente gráfico recoge, por comarcas, la opinión al respecto de las personas residentes.

El 43,3% opina que sí, mientras que un 24% opina que no. Muestran sus dudas y no están muy seguros de si deberían pagar la tasa turística un 28,5% y un 4,3% no quiso manifestar su opinión sobre este tema.

Las opiniones por islas y comarcas son muy variadas y con grandes diferencias entre los que opinan que sí debería haber tasa turística. En el área metropolitana de Tenerife y en Lanzarote se supera el 50% en el porcentaje de personas a favor de la tasa. También se encuentran por encima de la media de Canarias La Gomera, Fuerteventura y las zonas sur y norte de Tenerife.

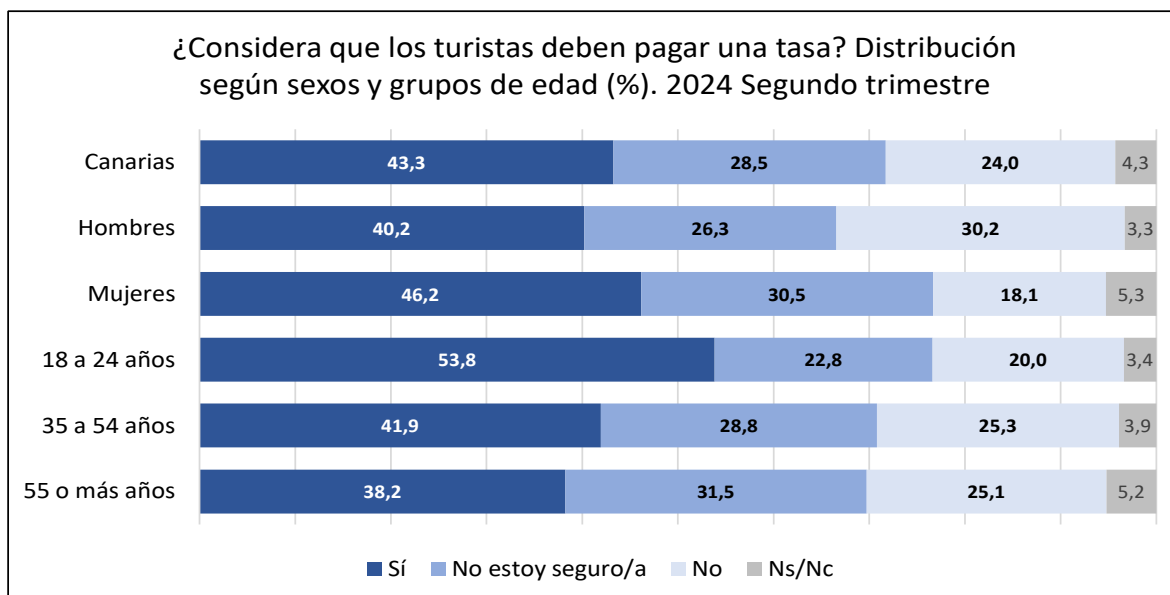
El lugar donde mayor es el porcentaje de personas que dieron una negativa a la tasa es el norte de Gran Canaria, con un 34,1%, seguido de El Hierro (30,7%), área metropolitana de Gran Canaria (29,8%) y zona sur de esta misma isla (29,3%).

¿Considera que los turistas deben pagar una tasa? Distribución por islas y comarcas de Canarias (%). 2024 Segundo trimestre



Por sexos, se observan diferencias entre hombres y mujeres, mostrándose las mujeres más partidarias de que los turistas paguen tasa en Canarias, con un 46,2%, frente al 40,2% de los hombres. También es relevante que el 30,2% de los hombres manifestaron que no debería haber tasa frente a un 18,1% de las mujeres.

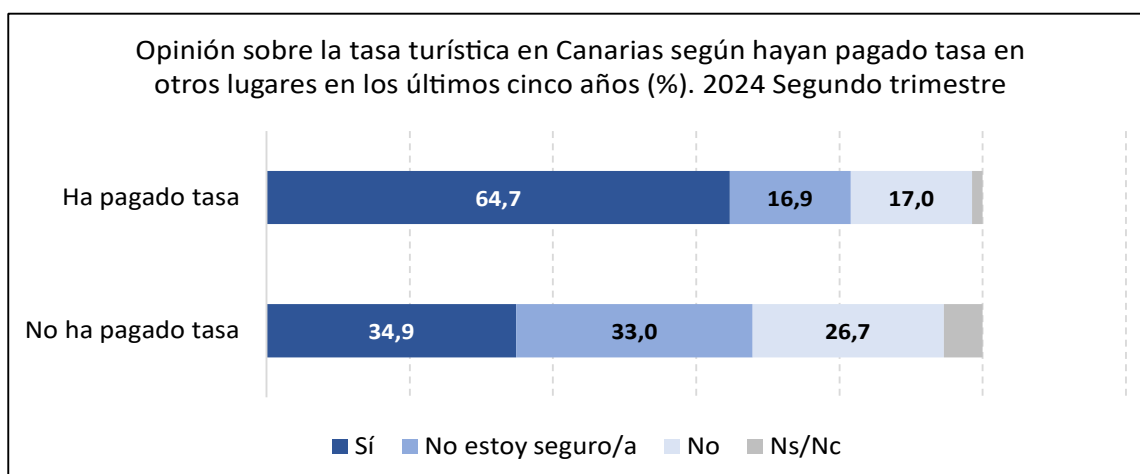
Por edad, las personas más jóvenes son más partidarias de la tasa turística, ya que más de la mitad (53,8%) han manifestado que sí a la pregunta formulada y solo un 20% ha respondido que no. A medida que se incrementa la edad disminuye el porcentaje de personas a favor de la tasa, llegando a un 38,2% en el caso de las personas de 55 o más años.



Apenas hay deferencias de opinión entre las personas que viven en hogares con alguna vinculación con el turismo frente a los que no tienen tal relación económica.

Por otra parte, se ha indagado si las personas entrevistadas han estado en los últimos cinco años de vacaciones en algún destino en el que hayan pagado una tasa turística. En Canarias, un 28,2% sí ha pagado tasa en alguna ciudad que ha visitado en los últimos 5 años, mientras que el resto no ha estado en esa situación o no ha estado de vacaciones.

Existe una clara opinión a favor de la tasa turística en aquellas personas que en los últimos cinco años han tenido que abonarla en sus vacaciones a ciudades donde existe este impuesto. Casi un 65% considera que los turistas en Canarias sí deben pagar tasa frente a un 35% entre las personas que no la han pagado en otros lugares.



## Tasa turística de residentes por vacaciones en las islas

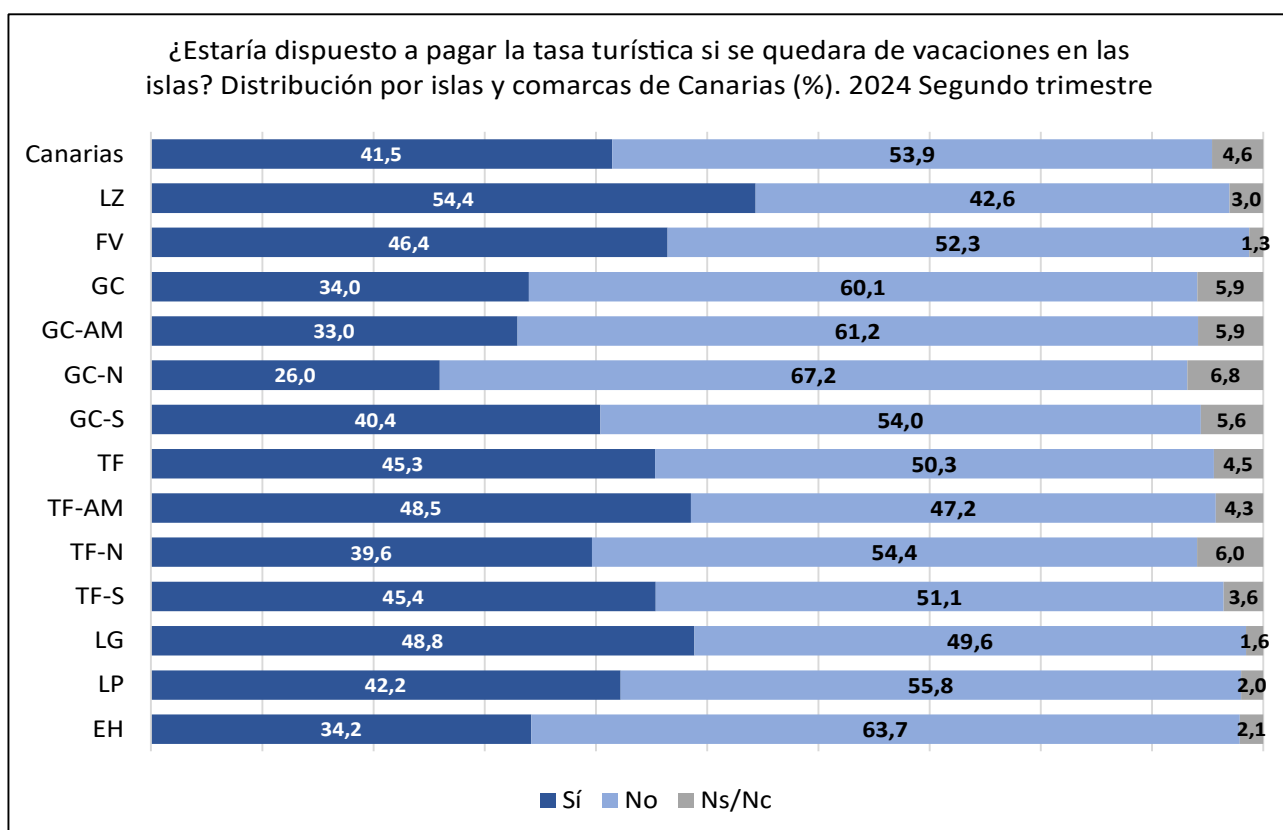
Además de indagar sobre la tasa turística en general, se añadieron a este estudio otras dos preguntas relacionadas con el pago de la tasa turística por parte de los residentes en Canarias cuando sus vacaciones son en las propias islas. La primera, de carácter más personal, acerca de si estaría dispuesto a pagar la tasa turística por vacaciones en las islas y la segunda, de forma genérica, referida a si la población residente debe pagar tasa turística por vacaciones en Canarias.

En Canarias, el porcentaje de personas que responden negativamente a si estarían dispuestos a pagar la tasa por vacaciones en las islas es casi del 54%, mientras que hay un 41,5% que responden afirmativamente. Solo un 4,6% no quiso pronunciarse a esta pregunta.

Solo en Lanzarote, la disposición a pagarla (54,4%) supera ampliamente a la negativa (42,6%), y en el área metropolitana de Tenerife también hay más respuestas a favor de la tasa que en contra, pero por muy poco margen, 48,5% frente a 47,2%.

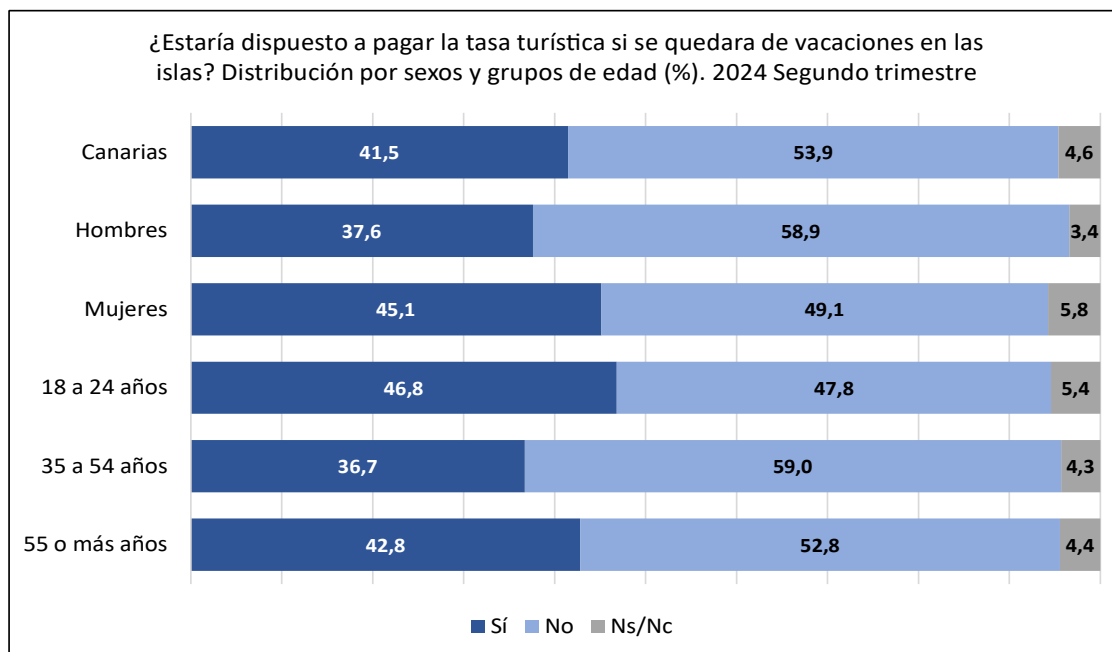
También está la población muy dividida en La Gomera, Fuerteventura y el sur de Tenerife respecto a que exista o no la tasa para residentes, con un margen no superior a 6 puntos porcentuales entre partidarios y detractores.

En el norte de Gran Canaria es claramente superior el no, con un 67,2%, seguido de El Hierro (63,7%) y el área metropolitana de Gran Canaria (61,2%).



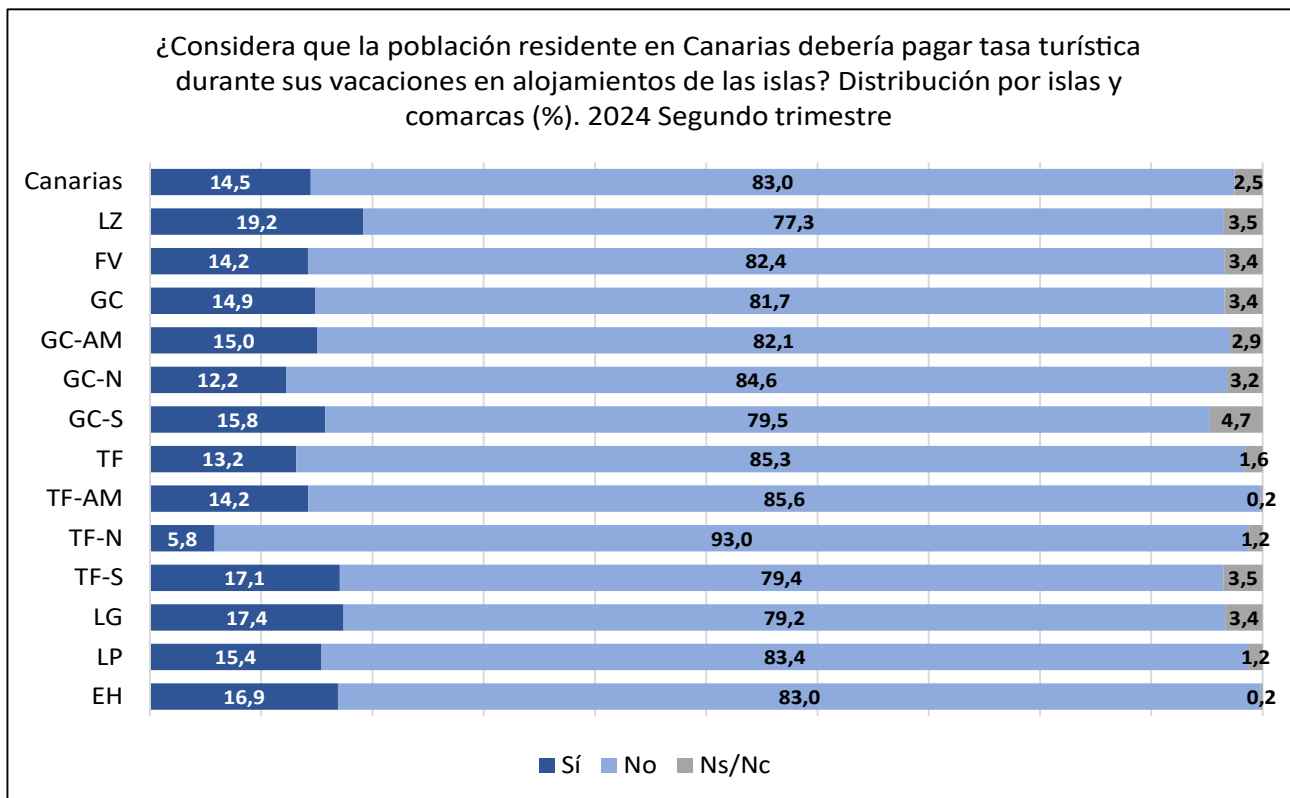


Por sexos, estarían más dispuestos a pagar una tasa turística por vacaciones en las islas las mujeres que los hombres, y más las personas jóvenes que el resto de grupos de edad.

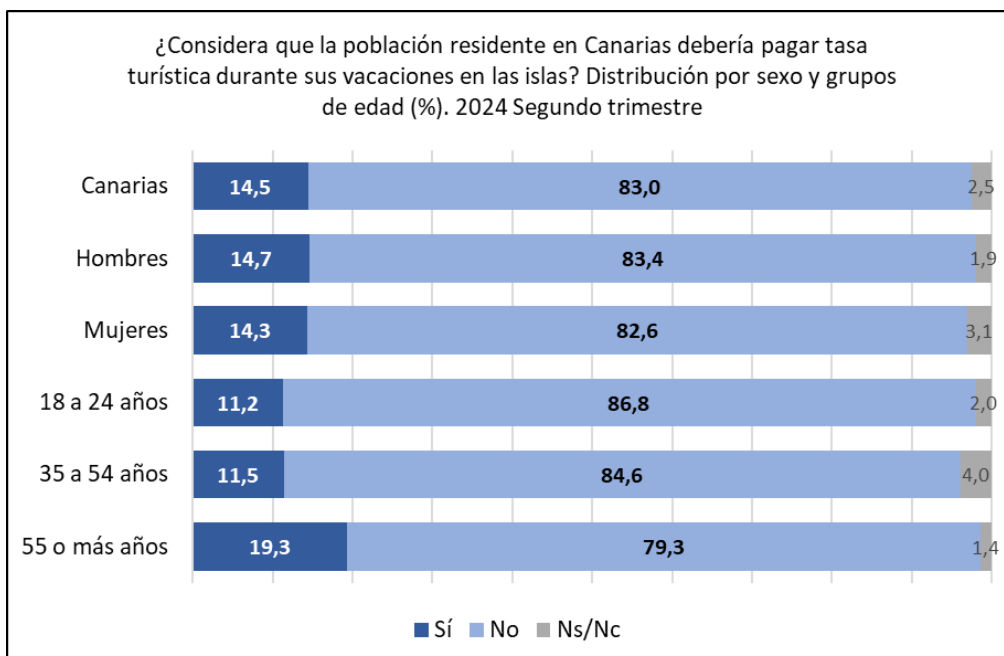


Finalmente, se ha preguntado a las personas encuestadas si consideran, de forma general, que la población residente en Canarias debe pagar la tasa turística durante sus vacaciones en alojamientos de las islas.

Con gran rotundidad, la respuesta es negativa por parte de un 83% de los residentes en Canarias de 18 y más años. Solo un 14,5% se muestran a favor y un 2,5% no quiso dar una respuesta. Por comarcas, el porcentaje a favor de que la población residente no pague supera el 75% en todas ellas, llegando a más de un 90% en el norte de Tenerife.



En esta pregunta apenas hay diferencias entre hombres y mujeres, mientras que por edad los más jóvenes son los que manifestaron su negativa a que la población canaria en general pague tasa turística, con un 86,8%, mientras que las personas de 55 o más años tienen menor porcentaje (79,3%).



# Vivienda vacacional

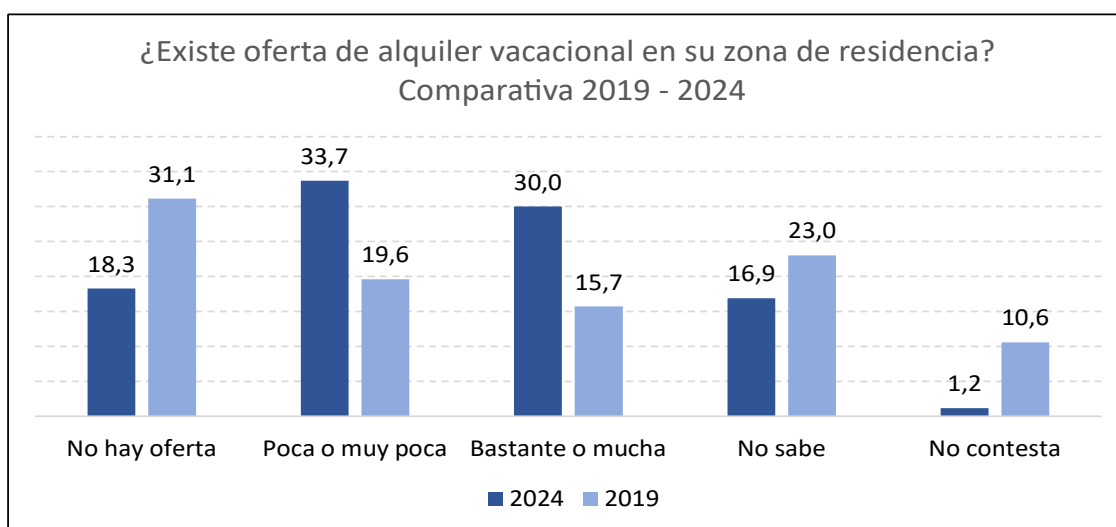
En el último apartado de este estudio, se realizan unas preguntas relacionadas con la vivienda vacacional. En primer lugar, se pregunta por el conocimiento de la oferta de viviendas vacacionales en el barrio o zona de residencia, pregunta que ya se realizó en el segundo trimestre de 2019, que vuelve a repetirse cinco años después. En segundo lugar, se pregunta la opinión sobre la regulación actual de la vivienda vacacional en Canarias.

## Oferta de viviendas vacacionales en la zona de residencia

A las personas de 18 y más años se les ha preguntado si saben si hay oferta de alquiler vacacional en el barrio o zona donde viven. El 16,9% afirma no saber si existe o no, un 18,3% que no hay y un 33,7% que sí hay poca o muy poca y un 30% que hay bastante o mucha. Solo un 1,2% no respondió a la pregunta.

En el segundo trimestre de 2019 se realizó esta misma pregunta dentro del módulo de Vivienda Vacacional de la Encuesta de Hábitos y Confianza Socioeconómica. Si comparamos los resultados de aquel momento con los actuales cinco años después, destaca, en primer lugar, la bajada del porcentaje de personas que afirma no conocer si existe o no oferta de viviendas vacacionales en el barrio o lugar de residencia. De un 23% en 2019 ha bajado a un 17% en 2024 el porcentaje de personas que afirman no conocer si existen o no viviendas vacacionales en su barrio.

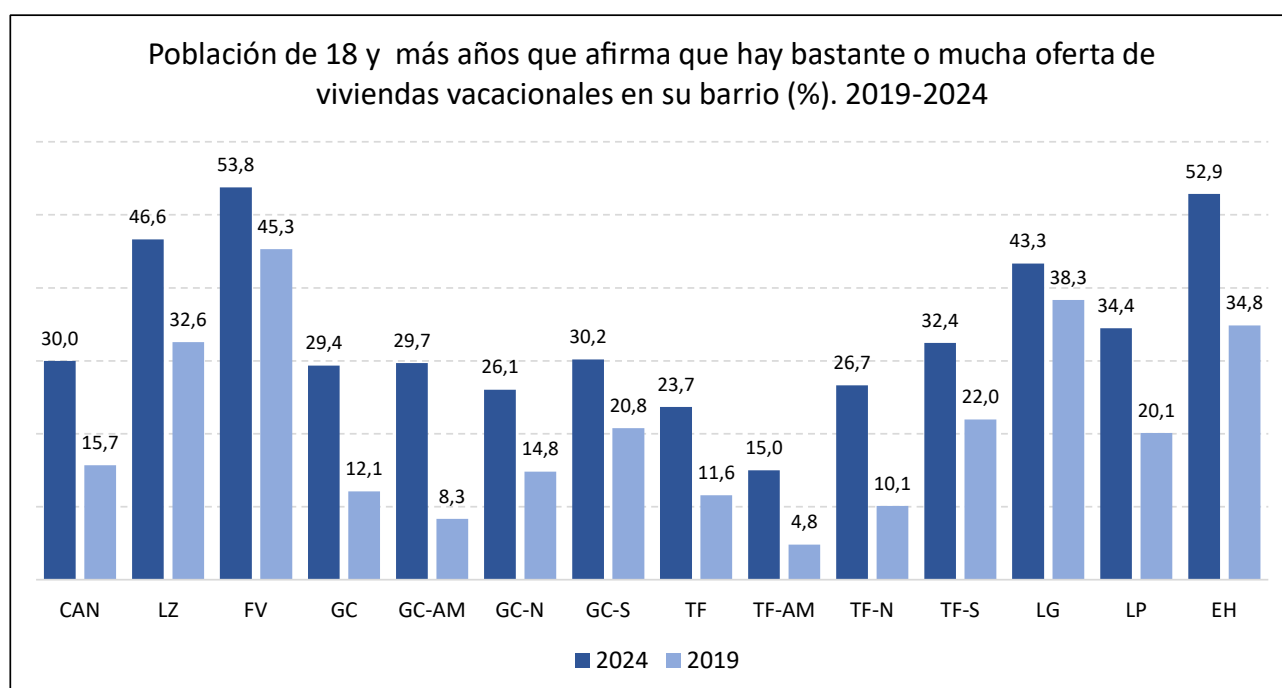
En segundo lugar, cabe resaltar que casi se ha duplicado el porcentaje de personas que afirman que hay bastante o mucha oferta de este tipo de alojamiento en su zona, pasando de un 15,7% en 2019 a un 30% en 2024. Además, ha aumentado el porcentaje de personas que afirman que sí hay en su barrio oferta vacacional, aunque sea poca o muy poca, pasando de una 19,6% a un 33,7%.



La brecha entre 2019 y 2024 de las personas que manifestaron no saber si existe o no viviendas vacacionales en su zona es variable por comarcas, llegando incluso a 13 puntos porcentuales en el norte de Tenerife, donde el porcentaje de personas que manifestaron su desconocimiento sobre este tema bajó del 24,4% en 2019 hasta el 11,5% en 2024.

También ha cambiado mucho, a nivel de comarcas, los porcentajes de personas que afirman, en su opinión, que hay bastante o mucha oferta de viviendas vacacionales en su lugar de residencia. Más de la mitad de las personas de Fuerteventura (53,8%) y El Hierro (52,9%) opinan que en su barrio hay bastante o mucha oferta alojativa de este tipo, seguidos de Lanzarote (46,6%) y La Gomera (43,3%).

La mayor brecha ente 2019 y 2024 para esta respuesta la encontramos en el área metropolitana de Gran Canaria. En 2019, solo el 8,3% afirmaba que había bastante o mucha oferta de viviendas vacacionales, porcentaje que se ve incrementado hasta el 29,7% en 2024, variando en más de 21 puntos.



## Regulación de la vivienda vacacional

Para finalizar, en este estudio se ha preguntado sobre la regulación actual de la vivienda vacacional. Concretamente, se indaga en la opinión sobre si la legislación debería ser más estricta, menos estricta o, si por el contrario, opinan que está adecuadamente regulada.

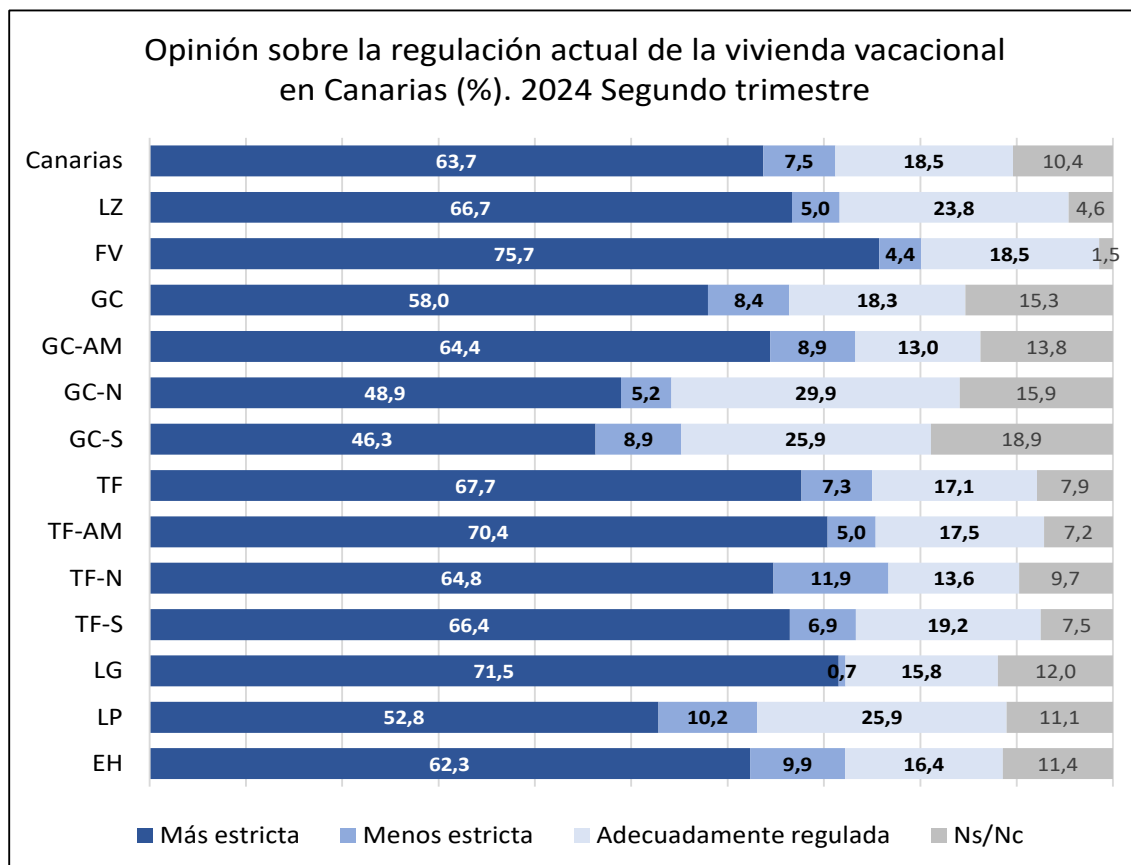
En Canarias, casi un 64% de las personas de 18 y más años opina que la regulación actual debería ser más estricta, un 7,5% que debería ser menos estricta y un 18,5% que está adecuadamente regulada. Hay que añadir que un 10,4% no manifiesta su opinión al respecto.

Por islas y comarcas se da esta clara opinión de que la regulación debe ser más estricta, incluso superando el 70% en Fuerteventura, La Gomera y el área metropolitana de Tenerife.

En el norte y sur de Gran Canaria y en La Palma se dan los mayores porcentajes de personas que opinan que la vivienda vacacional está adecuadamente regulada, superando en las tres zonas el 25%.

Cabe destacar que la falta de respuesta en esta pregunta ha sido muy elevada, llegando incluso a casi el 19% en el sur de Gran Canaria.

Sobre el tema de la regulación apenas hay diferencias de opinión entre hombres y mujeres. Por edad, el grupo de 18 a 34 años es el que opina mayoritariamente que la regulación debería ser más estricta (71%), frente a los demás grupos contemplados, de 35 a 54 años con un 61,7%, y 55 o más años con un 61,3%.



En el caso de que en el hogar exista algún vínculo con la vivienda vacacional porque alguna persona trabaja o tiene alguna relación económica con este tipo de alojamiento turístico se produce un cambio en la opinión sobre la regulación actual.

El siguiente gráfico nos muestra la opinión sobre la regulación de la vivienda vacacional según la persona viva en un hogar con vinculación o no con la vivienda vacacional.

Mientras que el 66,7% de las personas sin vínculos con la vivienda vacacional opina que debería ser más estricta, este porcentaje se reduce a la mitad en las personas cuyo hogar sí tiene tal vínculo. Por otra parte, una de cada dos personas con relación económica con la vivienda vacacional opina que está adecuadamente regulada.

Opinión sobre la regulación de la vivienda vacacional según tenga el hogar algún vínculo con este tipo de alojamiento (%)

