

# **MEMORIA E INFORME PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**DINÁMICA SOCIAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ARRECIFE**

**CONCEJALÍA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE ARRECIFE**

**NOVIEMBRE 2015 ABRIL 2016**

**Tágora Estudios e Intervención Social**



*“No monopolices tus conocimientos ni impongas arrogantemente tus técnicas, pero respeta y combina tus habilidades con el conocimiento de las comunidades investigadas, tomándolas como socios y co-investigadores. No confíes en versiones elitistas de historia y ciencia que respondan a intereses dominantes, pero se receptivo a las narraciones y trata de capturarlas nuevamente. No dependas únicamente de tu cultura para interpretar hechos, pero recupera los valores locales, rasgos, creencias y artes para la acción por y con las organizaciones de investigación. No impongas tu propio estilo científico para comunicar los resultados, pero difunde y comparte lo que haz aprendido junto con la gente, de manera que sea totalmente comprensible e incluso literario y agradable, porque la ciencia no debería ser necesariamente un misterio ni un monopolio de expertos e intelectuales. ”*

(Fals Borda, 1995)



## ÍNDICE

|  |            |
|--|------------|
| <b>1. FICHA TÉCNICA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>       | <b>7</b>   |
| <b>2. INTRODUCCIÓN.....</b>                            | <b>8</b>   |
| <b>3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>           | <b>10</b>  |
| <b>3.1. Objetivos Generales</b>                        |            |
| <b>3.2. Objetivos Específicos</b>                      |            |
| <b>4. DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....</b>      | <b>12</b>  |
| <b>5. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CONTEXTO.....</b>        | <b>15</b>  |
| <b>5.1. El espacio social</b>                          |            |
| <b>5.2. El marco jurídico</b>                          |            |
| <b>6. MARCO TEÓRICO.....</b>                           | <b>18</b>  |
| <b>7. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....</b> | <b>22</b>  |
| <b>7.1. Desarrollo metodológico</b>                    |            |
| <b>7.2. Cronograma</b>                                 |            |
| <b>7.3. Técnicas de Investigación</b>                  |            |
| <b>7.3.1 Fuentes de información</b>                    |            |
| <b>7.3.2 Entrevistas</b>                               |            |
| <b>7.3.3 Observaciones</b>                             |            |
| <b>7.3.4 Grupo de Discusión</b>                        |            |
| <b>8. INFORME DE INVESTIGACIÓN.....</b>                | <b>38</b>  |
| <b>8.1. Análisis de Resultados</b>                     |            |
| <b>8.1.1. La Participación Ciudadana</b>               |            |
| <b>8.1.2. La situación</b>                             |            |
| <b>8.1.3. Causas / Orígenes</b>                        |            |
| <b>8.1.4. Los protagonistas</b>                        |            |
| <b>8.1.5. Instrumentos / Recursos</b>                  |            |
| <b>8.1.6. Análisis del Grupo de Discusión</b>          |            |
| <b>8.2. Conclusiones.....</b>                          | <b>99</b>  |
| <b>8.3. Propuestas de continuidad y acción.....</b>    | <b>103</b> |
| <b>9. BIBLIOGRAFÍA.....</b>                            | <b>110</b> |

**10. ANEXOS.....112**

**Anexo 1: Modelo Entrevista Entidades Sociales**

**Anexo 2: Modelo Entrevista Personal Técnico Ayunt.de Arrecife**

**Anexo 3: Modelo Entrevista Personal Técnico Cabildo**

**Anexo 4: Esquema base empleado para la codificación de la información**

**Anexo 5: Archivos de audio Entrevistas (sólo en digital)**

**Anexo 6: Archivo de video Grupo de discusión (sólo en digital)**

**Anexo 7: Archivo de audio Grupo de discusión (digital y papel - transcripción)**

**Anexo 8: Modelo Ficha de Observación Directa**

**Anexo 9: Modelo Ficha de Observación Mixta**

**Anexo 10: Fichas de Observación por Barrios (sólo en digital)**

**Anexo 11: Relación de contactos**



## 1. FICHA TÉCNICA

---

- **Denominación del Proyecto**

DIAGNÓSTICO SOCIAL Y COMUNITARIO DE LOS BARRIOS DE ARRECIFE EN RELACION CON LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

- **Cliente**

Concejalía de Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Arrecife

- **Responsable Técnico:** Tomás Hernández Domínguez.

**Movil:** 609 320 200 **Mail:** participacionciudadana@arrecife.es

- **Contrato:** Administrativo Menor de Servicios **Aplic. Presup.:** 924 22699

- **Fecha:** 9/10/2015 **Nº de Expediente:** 4648

- **Presupuesto:** 11.955,46 euros

- **Empresa adjudicataria:** Tágora Estudios e Intervención Social SCP

- **Personal de la Empresa**

- **Técnicos Responsables**

**Luna Alemán Benítez.** Ingeniera Técnica de Obras Públicas. Master en Desarrollo Rural Territorial.

**Francisco J. Pérez Pérez.** Licenciado en Antropología Social y Cultural. Trabajador Social

- **Técnicos de campo**

**Yanet Lorenzo de la Peña.** Licenciada en Antropología Social y Cultural. Educadora Social.

**Josué Perdomo Perdomo.** Diplomado Trabajo Social

- **Administración y servicios:**

**Hillary Lemes Gil.** Auxiliar Administrativa

- **Fecha de entrega (memoria + material):** Viernes 29 de abril de 2016



## 2. INTRODUCCIÓN

---

Con la redacción y entrega de esta memoria informe ponemos fin a casi seis meses de trabajo de investigación en la ciudad de Arrecife. El presente documento recoge de forma ordenada las referencias básicas sobre el proyecto, las actividades, los datos recabados, los análisis posteriores, el informe final y un borrador de propuestas para orientar decisiones de planificación desde el Área de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Arrecife.

Dos eran los objetivos básicos a cubrir con el trabajo según el pliego, a saber, recabar información suficiente sobre la situación social de Arrecife para dilucidar las posibilidades de intervención en la ciudad e iniciar un proceso de intervención en distintos barrios a partir del conocimiento obtenido. Pensamos que el siguiente documento dará prueba de que hemos conseguido el primer objetivo ampliamente, pero que el segundo, teniendo en cuenta la naturaleza y los tiempos del proyecto, sólo podría considerarse parcialmente conseguido si se iniciasen desde la concejalía con posterioridad, algunas de las propuestas que hacemos para los barrios de la ciudad. Aunque sería deseable que las formas de acercamiento al tema y al contexto se diseñaran desde metodologías que involucren a los participantes en todas las fases de las actuaciones, pensamos que para esta investigación este enfoque no era realista ni posible (relacionando recursos y tiempo disponible). No parecía muy sensato iniciar ni uno solo de estos procesos sin tener una idea clara de su continuidad a partir del punto final de esta memoria informe.

Las dificultades a la hora de acceder a algún documento, las cuestiones burocráticas, la falta de compromiso de técnicos con su deber de información o la inaccesibilidad de algunas personas, fueron algunas de las incidencias notables del trabajo de campo, aunque en ningún caso mermaron la motivación ni la voluntad del equipo.

En nuestra opinión, y a pesar de los previsibles vacíos, el trabajo ha sido capaz de cumplir con el objetivo básico de recopilar la información necesaria para



describir el contexto, las necesidades y las posibilidades de intervención pero sobretodo, ha dejado encima de la mesa nuevas líneas de investigación que estimamos conveniente considerar.

Sólo nos queda agradecer a las personas que participaron en el proyecto y que amable y pacientemente se prestaron a colaborar con el equipo, el valioso aprendizaje sobre la ciudad que nos han aportado. También el interés mostrado por nuestro trabajo.



### 3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

---

#### 3.1. Objetivos Generales (pliego de condiciones técnicas)

**ObG.1.** Obtener un conocimiento de la realidad social de los barrios para el diseño de una intervención comunitaria desde la Participación Ciudadana.

**Grado de consecución:** El estudio ha podido actualizar datos y contenidos sobre los barrios de la ciudad y ha generado la información suficiente para el diseño de varias estrategias de intervención.

**ObG.2.** Iniciar un proceso de intervención en distintos barrios desde el conocimiento de sus necesidades y realidades de carácter participativo con todos los protagonistas socio comunitarios.

**Grado de consecución:** A priori sabíamos que era un objetivo de difícil consecución. Dado el tiempo y el carácter del proyecto, iniciar dentro de la investigación una intervención de tipo comunitario (con todo lo que eso implica) y en varios barrios, es un objetivo cuando menos, poco realista. No hemos podido iniciar un proceso de intervención comunitaria, pero sí obtener la información suficiente para iniciar actuaciones en este sentido. La responsabilidad de iniciar actuaciones en esta materia es de las instituciones públicas y no debiera abarcar únicamente los plazos de un proyecto coyuntural.

#### 3.2. Objetivos Específicos (pliego de condiciones técnicas)

**Ob.1.** Conocer (y describir) los recursos comunitarios existentes y organización social de cada barrio (Asociaciones, Colectivos, entidades sin ánimo de lucro, grupos informales, etc.)

**Grado de consecución:** El estudio consigue describir la gran mayoría de recursos existentes activos en el período que abarca este trabajo.

**Ob.2** Iniciar un proceso de desarrollo comunitario

**Grado de consecución:** (ver ObG 2)

**Ob.3** Describir las posibilidades para programar actuaciones comunitarias diseñadas a partir del análisis realizado y que dinamicen los recursos existentes.

**Grado de consecución:** El estudio ha podido recabar la información suficiente y necesaria para diseñar unas líneas de trabajo que faciliten actuaciones de tipo comunitario en la ciudad.

**Ob.4.** Diseñar herramientas de coordinación entre las instituciones, entidades y profesionales que lleven a cabo acciones de esta índole dentro del municipio.

**Grado de consecución:** El Informe que acompaña a esta memoria, propone herramientas y formas de coordinación/colaboración entre agentes y actores implicados en los temas de interés.



#### **4. DELIMITACIÓN OBJETO DE ESTUDIO**

---

El trabajo estuvo orientado a la búsqueda de aquellos datos e información necesarios, para facilitar su uso posterior por parte de las instituciones en la toma de decisiones para la planificación y programación de actuaciones socioculturales desde los barrios y recursos anejos de la ciudad de Arrecife. Se combinaron métodos clásicos de documentación, observación y acceso a estudios estadísticos, con métodos cualitativos como la entrevista abierta y el grupo de discusión. La intención fue impulsar un proceso de recogida de información que pudiera servir al mismo tiempo, como punto de partida, o reactivador de un proceso de planificación de dinamización sociocultural, que facilitara la incorporación progresiva y natural de procesos más amplios de participación ciudadana.

##### **Ámbito Temático**

- **Dimensión demográfica, física y geográfica (Ver fichas/mapas de barrio)**
  - Actualización de los datos generales (estadísticos, documentales,...) sobre la ciudad, presentada a través de barrios.
  - Estado y situación de los Centros Socioculturales, equipamientos afines y otros espacios de encuentro social.
  - Datos Generales (estado del barrio, infraestructuras, recursos, programas y proyectos presentes, entidades, etc.)
- **Contenidos y temas**
  - Marco conceptual, jurídico y teórico de la Participación Ciudadana
  - Dinámica social. Colectivos y movimientos sociales.

- Relato socio histórico explicativo/descriptivo de la situación actual
- Impacto y alcance de las reglamentaciones, actuaciones e intervenciones públicas y privadas.
- Valoraciones y sugerencias, necesidades expresadas y sentidas de los participantes (miembros de asociaciones, técnicos y áreas de la administración con presencia en la comunidad, líderes informales).

### **Ámbito Poblacional**

- Municipio de Arrecife: 56.880 habitantes. ISTAC 2014.

Participantes de la investigación:

- Miembros de entidades formales o informales con presencia y actividad en la comunidad
- Responsables técnicos y políticos/as de las áreas relacionadas con la investigación
- Miembros de la comunidad educativa del municipio
- Líderes comunitarios y/o creadores de opinión o de acciones colectivas en la comunidad

### **Ámbito geográfico/localización**

Vamos a desarrollar el trabajo de campo en la ciudad de Arrecife. Para organizar, agrupar y devolver los datos hemos dividido en diez barrios/unidades de población, tomando en la mayoría de los casos la referencia física (y significativa) de los Centros/Equipamientos Socioculturales.

Hemos dejado fuera del análisis a núcleos de población como La Concha o El Cable, o zonas de Arrecife como el frente marítimo, por optimizar los recursos y

otras razones prácticas, no siempre justificables desde un punto de vista estrictamente *científico*. Quizá porque incluir estos núcleos e integrarlos en el relato de la ciudad sería deseable para una visión de conjunto de la realidad del municipio. El hecho de que no cuenten con centro sociocultural o que nunca (hasta donde sabemos) se hayan puesto en marcha intervenciones de tipo social (en sentido amplio) han sido las razones para descartarlos, pero no nos parecen tan relevantes como la subrepticia relación, que manifiesta ese descarte, del objeto de estudio con las relaciones de status y de clase presentes en la ciudad. No obstante, y teniendo en cuenta el tipo de análisis propuesto, para el equipo investigador es revelador y relevante el mismo hecho de “no aparecer”, es decir, el carácter naturalmente descartable (se decidió en la primera reunión de presentación del proyecto) de estos núcleos.

Si además tenemos en cuenta que en ningún momento, ningún participante, estableció estas relaciones en sus aportaciones, nos lleva a pensar que quizá existe una idea social dominante de carácter implícito que asocia con naturalidad a ese ciudadano/a elíptico de los discursos con determinada posición/clase social y apela a la idea de barrio en términos de *necesaria* unidad sociocultural o agrupación lógica de necesidades e/o intereses comunes, al que se le presume situaciones de conflicto social, originadas en su mayoría por desequilibrios en la redistribución proporcional de los recursos del territorio. En otras palabras, mientras que a nadie le extrañaría que se impulsara desde la concejalía de Participación Ciudadana una medida como un consejo de vecinal en Titerroy para proponer y poner en marcha proyectos sociales que mejoren el barrio, pocos dejarían de mostrar su escepticismo si quisiéramos proponer lo mismo en la urbanización LaConcha. Este hecho, insistimos basta por sí solo para revelar algunos poderosos rasgos de la superestructura del contexto social objeto de estudio.

## 5. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CONTEXTO

---

### 5.1. El espacio social. Generalidades.

El ritmo de crecimiento de Arrecife ha sido vertiginoso desde los años 80 y en la última década conoce la mayor expansión urbana de su periferia. Este crecimiento ha estado cohabitando con un déficit de planificación y una gestión urbanística que se ha distinguido por su falta de previsión, generando problemas de accesibilidad, calidad ambiental y otros, en algunos puntos importantes de la capital de Lanzarote. Se trata de un modelo muy similar al de otras zonas de la región y del país y que superpone la productividad a la sostenibilidad, que no aprovecha o despilfarra recursos energéticos, que ocupa territorio creando zonas sin equipamientos básicos con alta dependencia de la ciudad centro, etc.

La mayor proporción de habitantes de la ciudad vive en espacios que han crecido sin planeamiento, sin planes de accesibilidad en muchos casos, sin servicios básicos o insuficientes, con déficit de zonas verdes y, quizá lo más notorio para el objeto de esta investigación, sin política social ni un plan de dinamización que facilitara la integración comunitaria y la convivencia. Infraestructuras como la Vía Medular y otras más o menos recientes como la remodelación de la circunvalación de Arrecife, el parque de Maneje, la avenida marítima, etc., han ido generando puentes para la integración urbana y son oportunidades facilitadoras pero por sí mismas, las obras y las infraestructuras, los planes de embellecimiento y/o similares no son suficientes para generar una “ciudad”.

La dinámica social y comunitaria de Arrecife, ha evolucionado desde un escenario casi tribal (que sobreviviría hasta principios de los noventa) donde los barrios son mayormente sumatorios de familias con relaciones de parentesco y/o procedencia común, con niveles de vida y ocupaciones muy similares, donde la relación centro periferia se explica por relaciones de clase y las redes de proximidad y de ayuda permanecen muy activas en ausencia de un estado “social” aun en desarrollo, donde las fiestas patronales, murgas, clubs de futbol, las parroquias y sus actividades y los incipientes *tele-club*, son los lugares y espacios preferentes de encuentro social; en poco tiempo y de la mano del

modelo de desarrollo insular, se ha pasado a un escenario de complejidad caracterizado por el aumento en la cantidad y diversidad de sus habitantes, la progresiva debilidad de las redes de ayuda (incluso familiares), por el aumento del conflicto comunitario (en torno a la gestión de los centros socioculturales o la organización de las fiestas por ejemplo), por el “subvencionismo” de la participación vecinal al hilo de la politización y/o captación de líderes comunitarios, por la infrautilización de los equipamientos socioculturales y por la ausencia de un plan de dinamización social que coadyuvara a la integración de una sociedad compleja y diversa que en tres décadas llega casi a triplicar su población.

De los contactos realizados, previos a la redacción del proyecto de investigación (con algunos/as técnicos/as, políticos/as, profesionales, miembros de asociaciones y otros/as) extraíamos una visión más o menos generalizada de que en la actualidad, las características de la dinámica social de Arrecife son: la anemia del tejido social y el desinterés por “participar” de la gente, la existencia de liderazgos comunitarios viciados y excluyentes, la infrautilización de los equipamientos socioculturales y la ausencia de un programa de dinamización estable y a la altura de las necesidades. Esta realidad ha sido confirmada, en gran medida, por el presente estudio.

## **5.2. El marco jurídico**

Probablemente el análisis del marco jurídico de la Participación Ciudadana requiera un estudio aparte, dada la abundancia de normas reguladoras de la Participación Ciudadana y la escasa relevancia y bajo nivel de desarrollo e implementación de éstas en la “cotidianidad” institucional y social de Arrecife, en este caso. De hecho Arrecife cuenta con reglamento propio desde el año 2004, que incluso ha sido modificado sin apenas haber tenido impacto ni recorrido.

Sin embargo no podíamos dejar de lado, mucho menos teniendo en cuenta la concejalía para la que desarrollamos el trabajo, el conjunto de normas y planes institucionales directamente implicados con la Participación. Los textos que hemos manejado en este sentido son:



### **Marco autonómico**

- La Ley 5/2010, canaria de 21 de junio de Fomento de la Participación Ciudadana
- La Ley 7/2015 de 1 de abril de los municipios canarios
- Ley 4/2003, de 28 de febrero, de Asociaciones de Canarias
- Reglamento de Asociaciones de Canarias (BOC- 21 febrero de 2007)

### **Marco local**

- Reglamento de Participación Ciudadana del Cabildo de Lanzarote (16 julio de 2008)
- Reglamento de Participación Ciudadana del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife (22 octubre de 2004). Modificación del Reglamento de Participación Ciudadana (26 de junio de 2012). Modificación del Reglamento de Participación Ciudadana (30 de octubre de 2013)
- Reglamento de organización y funcionamiento de los centros socioculturales del Municipio de Arrecife (8 de abril de 2016)

Aunque no es objetivo de este informe analizar el nivel de desarrollo y de impacto social de estas medidas legislativas en el municipio de Arrecife, conviene señalar que para el caso concreto, estos niveles son significativamente bajos, cuando no meramente simbólicos o testimoniales.

## 6. PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS APLICADOS AL ESTUDIO

---

### ▪ Enfoque antropológico: Materialismo Cultural y Antropología Urbana

Abordar la realidad social de Arrecife e interpretar las conductas e ideas presentes en la comunidad a partir del enfoque holístico de la antropología, nos parecía la mejor forma de integrar la información disponible y generar el tipo de informe que se nos pedía. Datos y discursos, historia y presente, relaciones y organización productiva, entre otros, son aspectos que hemos intentado integrar en nuestros acercamientos al objeto de estudio y en la elaboración de las interpretaciones.

Del arco de teorías de la disciplina, nos interesa la perspectiva del Materialismo Cultural y la importancia que da a las “*variables tecnoecológicas y tecnoeconómicas*” en los estudios diacrónicos de las sociedades humanas, en tanto son variables que condicionan la organización y la ideología del sistema social. Válida para el caso de Arrecife, esta perspectiva “*centra su atención en la interacción entre la conducta y el entorno físico, establecida a través del organismo humano y de su aparato cultural*” {Harris,M.,1979:571}

De igual modo, partíamos de la idea del materialismo cultural de que la estructura de los sistemas sociales puede describirse en base a tres dimensiones: infraestructura, estructura y superestructura, y de que las diferencias y semejanzas con otros sistemas y los conflictos y/o fenómenos dentro de la estructura social, podrían explicarse teniendo en cuenta las relaciones de esas tres dimensiones al mismo tiempo.

Nos parecía de suma importancia, tener en cuenta el trabajo de antropólogos/as en el ámbito urbano, (lo que se ha venido denominando como Antropología Urbana), al hilo de la creciente complejidad de las ciudades y la cada vez más intensa interdependencia entre lo local y lo

global. Los conceptos de *territorialización* y *desterritorialización* (especialmente vinculados a territorios de frontera, como Lanzarote) relacionados con los ritmos y flujos (de personas, de capitales, de productos y servicios) dentro de las sociedades globales, también nos aportan interesantes apuntes para la interpretación de la información recabada sobre Arrecife. La globalización, la crisis energética y ambiental, los movimientos migratorios, el comportamiento del sistema mundial (de corte neoliberal dominante) y sus consecuencias, los movimientos sociales, etc., son temas y conceptos de interés para el/la investigador/a de las ciudades modernas y que también interesan para el caso.

- **Teoría de Redes**

Integrada principalmente por las aportaciones de distintas corrientes de la antropología, la psicología, la sociología y las matemáticas (esta última sin ninguna relevancia para este estudio), nos interesaba de la *perspectiva de redes* su visión de la estructura social como un conjunto de redes de comunicación y relación, y la idea de que los conflictos presentes, explican más que los factores de cohesión, el mantenimiento y evolución del sistema social. *La raza, la edad, el sexo, la categoría social importan mucho menos en la teoría de redes que las formas de las relaciones mantenidas y mantenibles* (Lozares, C., {1996:103}.

Aspectos de interés para esta teoría, como el papel de las relaciones de poder existentes en el contexto y la importancia de las relaciones interpersonales como canales de cambios políticos y culturales, fueron tenidos en cuenta en el análisis y posterior interpretación de los datos

- **Enfoque Psicosocial**

Quizá sea el enfoque que, por poner el énfasis en el aspecto psíquico de la interacción entre el individuo y la sociedad, ofrezca más amplitud de miras para la interpretación de los datos e información recogida durante el transcurso de la investigación. Fundamentalmente porque la psicología

social en los últimos tiempos, se ha aproximado a otras disciplinas (como la antropología), ampliando los marcos de interpretación de los fenómenos y hechos sociales, y porque pensamos que el aspecto relacional (entre personas, grupos, instituciones) es uno de los aspectos clave para vislumbrar las tensiones “emocionales” y las concreciones conflictivas de los procesos sociales que implican a individuos, grupos e instituciones.

Las teorías sobre el comportamiento individual y grupal, en especial aquellas que explican las conductas de ayuda y prosociales, los procesos de influencia social y los relacionados con comportamientos colectivos como los movimientos sociales, interesan para el caso concreto.

- **Teoría del Trabajo Social: Trabajo Social Comunitario**

Es abundante y de larga tradición la experiencia del Trabajo Social en intervención comunitaria, que es aquella cuyo objeto de intervención es la comunidad misma tomada en cuenta en todas sus particularidades y siempre desde una situación de necesidad y/o conflicto social que motiva dicha intervención. Autores/as de muy variado cuño y procedencia como Ezequiel Ander-Egg, Tomás Villasante,, Orlando Fals-Borda, Marco Marchioni, Nieves Lillo, Manuel Montañés, Paloma López de Ceballos, y muchos/as otros/as, han contribuido al desarrollo metodológico y conceptual de la intervención comunitaria en Trabajo Social.

Aunque a priori es escasa la relación entre la intervención comunitaria y las políticas y actuaciones en materia de Participación Ciudadana (tal como se comprende desde el marco legislativo y en este trabajo), debemos destacar que en los últimos tiempos se ha producido una deriva de asociación entre ambos conceptos (Intervención Comunitaria/Participación Ciudadana) con resultados erosivos, fragmentados y que han dado lugar a múltiples confusiones, solapamientos e hibridaciones en las actuaciones de la administración local.

Nos interesa del Trabajo Social Comunitario la idea de autogestión y de construcción social de empoderamientos y liderazgos locales, el trabajo

en red y colaborativo y su utilidad para generar servicios y recursos desde la propia comunidad. También nos interesa la reflexión implícita a la necesidad de la intervención comunitaria: una comunidad sin herramientas de comprensión e influencia en su propia realidad, es una comunidad excluida del desarrollo. Entendemos este desarrollo social como una cuestión de mínimos para que una comunidad evolucione desde la pasividad e indiferencia al protagonismo sociopolítico.



## **7. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

---

### **7.1. Desarrollo Metodológico**

Cómo habíamos anunciado desde el proyecto inicial, debíamos partir de una flexibilidad tal que permitiera la adaptación de la metodología a la realidad y a sus condiciones particulares. No existió relación secuencial entre las técnicas, al contrario, las usamos de forma alterna y/o paralela según la estrategia de campo, las oportunidades o dificultades que se presentaron y los propios hallazgos/avances del equipo en el terreno. Tampoco hemos desarrollado las mismas técnicas con intensidad proporcional en todos los distritos ni con todos los segmentos ni sectores de población. Ha habido que ir adaptando sobre el terreno, a veces alargando los tiempos de las tareas, otras priorizando unos aspectos o unos informantes sobre otros.

### **7.2. Cronograma**

Las actividades se han ido desarrollando de acuerdo al plan de trabajo propuesto inicialmente y según las modificaciones discutidas en la reunión que acompañó la entrega del informe intermedio. El cronograma final es el que se adjunta a continuación:

### Cronograma de trabajo

| PLAN DE TRABAJO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN  |      |      |     |     |     |      |
|--|------|------|-----|-----|-----|------|
| Tareas / plazo   | Nov. | Dic. | Ene | Feb | mar | Abr. |
| <b>Fase Inicio</b>   |      |      |     |     |     |      |
| Act. 1 Firma del contrato y reunión de Inicio  |      |      |     |     |     |      |
| Act. 2 Contactos previos   |      |      |     |     |     |      |
| Act. 3 Diseño y redacción de la propuesta de Proyecto de Investigación               |      |      |     |     |     |      |
| Act. 4 Formación de equipo   |      |      |     |     |     |      |
| Act. 5 Entrega y discusión de la propuesta de Proyecto de Investigación              |      |      |     |     |     |      |
| Act. 6 Adaptaciones y reescritura del proyecto inicial                               |      |      |     |     |     |      |
| <b>Fase previa Trabajo de campo</b>  |      |      |     |     |     |      |
| Act. 7 Revisión fuentes secundarias  |      |      |     |     |     |      |
| Act. 8 Diseño de instrumentos: entrevista, fichas de observación, fichas de registro |      |      |     |     |     |      |
| Act. 9 Planificación del trabajo de campo  |      |      |     |     |     |      |
| Act. 10 Reunión Técnica de seguimiento con la Concejalía                             | X    | X    | X   |     | X   | X    |
| <b>Fase Trabajo de campo y análisis de la información</b>                            |      |      |     |     |     |      |
| Act. 11 Realización de entrevistas   |      |      |     |     |     |      |
| Act. 12 Realización de observaciones   |      |      |     |     |     |      |
| Act. 13 Confección y Análisis de Mapas de barrio                                     |      |      |     |     |     |      |
| Act. 14 Procesamiento de la información y análisis de Datos                          |      |      |     |     |     |      |
| Act. 15 Informe intermedio   |      |      |     |     |     |      |
| <b>Fase Devolución</b>   |      |      |     |     |     |      |
| Act. 16 Planificación y organización de grupos de discusión                          |      |      |     |     |     |      |
| Act. 17 Realización y análisis de Grupos de Discusión                                |      |      |     |     |     |      |
| Act. 18 Diseño y Redacción del Informe Final   |      |      |     |     |     |      |
| Act. 19 Evaluación   |      |      |     |     |     |      |
| Act. 20 Entrega de la memoria Final  |      |      |     |     |     |      |

En la última reunión técnica de seguimiento con la concejalía, previa a la entrega de este documento, se acordó que la jornada abierta de devolución de resultados quedaría aplazada hasta concretar fecha. Su concreción será uno de los puntos a discutir en la sesión de devolución de resultados prevista con el área de Participación Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Arrecife. Debido a que aún no está fijada la fecha (previsiblemente a realizar durante el mes de mayo), no aparece reflejada en el cronograma final que se presenta.

Tal como se indica al inicio de este capítulo, la metodología inicial fue adaptándose a la realidad. Quizás el hecho que en mayor medida motivó una constante adaptación fue la ausencia y/o dificultad de acceso a la información.

### 7.3. Técnicas de Investigación

#### 7.3.1 Fuentes de información

La consulta de fuentes secundarias ha aportado una parte importante a los análisis y conclusiones que de este trabajo se derivan. Ha permitido triangular información obtenida a través de las fuentes primarias, ha motivado el acceso a determinadas fuentes primarias y en cualquier caso las propias acciones que se han desarrollado para su obtención, han sido en sí misma objeto de análisis, de los que se derivan algunas de las conclusiones a las que se llega. Algunos de los documentos consultados son los siguientes:

- Plan Estratégico de Participación Ciudadana de la Isla de Lanzarote y La Graciosa 2014-2017
- Estrategia Lanzarote 2020
- Plan Estratégico para la Promoción de la Infancia, Adolescencia y Juventud (JAIPE 15/20 Lanzarote)
- Memoria Proyecto Pintadera, Concejalía de PC (enero-junio2014)
- Memoria Proyecto REDES, Concejalía de PC (Oct 2014-Abril2015)
- Memoria Proyecto REDES FASE 2, Concejalía de PC (mayo 2015- Octubre 2015)
- Memoria Proyecto INDAGA, Concejalía de PC (2015)
- Lanzarote en la Biosfera. Una Estrategia hacia el desarrollo sostenible de la isla, Cabildo de Lanzarote (1997)
- Memoria del Plan de Intervención Cultural 10 Puertas, Excelentísimo Ayuntamiento de Arrecife (2009) *Sólo pudimos acceder a parte de la documentación (parte 1)*
- Memoria del Proyecto Educación para la Participación, Consejería de PC e inmigración (enero 2013) *No pudimos conocer el número de personas que participaron, el Anexo 5; “firmas de control de participación en los encuentros” se encontraba en blanco en la versión que se nos facilitó.*



No obstante, las fuentes primarias son las que mayor cabida han tenido en el desarrollo de este trabajo. Se incluyen aquí las noticias consultadas de diferentes medios de comunicación, las bases de datos, las entrevistas, las observaciones y el grupo de discusión. Estas tres últimas, debido a su relevancia en este estudio, se detallan en los siguientes epígrafes.

### 7.3.2 Entrevistas

Tal como se adelantaba en la propuesta inicial del Proyecto de Investigación, las entrevistas fueron dirigidas a diferentes grupos de interés, para cada uno de los cuales se diseñó un guion de entrevista semiestructurada, a partir de la cual y en función de modo en que transcurría la entrevista y sobre todo de la experiencia y trayectoria específica de persona entrevistada, se incorporaron, matizaron, o se suprimieron algunas cuestiones.

Se diseñaron tres modelos de entrevistas. Una dirigida a representantes de entidades sociales y las otras dos muy similares; una dirigida a personal técnico (o político) del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife y la otra al personal técnico del Cabildo. Fueron estructuradas en cinco bloques o áreas (cuatro en el modelo para personal técnico y/o político): *(ver modelos de entrevista en anexos)*

- Análisis de la entidad a la que representa
- Análisis del tejido asociativo y de la participación
- Estado y uso de los centros socioculturales y espacios públicos
- Relación con las Administraciones *(sólo en el modelo para representantes sociales)*
- Análisis y propuestas.

Se realizaron un total de veintitrés entrevistas, en la línea que se sugería en la propuesta inicial (en cuanto a grupos de interés y distribución). Se comenzó por el plano técnico, simultaneando las entrevistas a técnicos municipales con los de otras administraciones relacionadas (Cabildo y Consejería de Educación del Gobierno de Canarias), para luego continuar con las entrevistas a miembros (en su mayoría representantes) de las entidades sociales. Además se incluyó otro grupo de interés; “actores clave”, en el que se incluyeron a personas que no

están dentro de los grupos anteriores, pero que por diferentes motivos (que se explican en cada caso) se consideró oportuno entrevistar, entendiendo que su participación enriquecía cualitativamente este diagnóstico. Hubo trece entrevistas más propuestas, que por diferentes motivos no tuvieron lugar.

Posteriormente, para proceder al análisis de la información, las entrevistas fueron codificadas de acuerdo al “esquema base para la codificación de la información” que se diseñó para tal fin. *Ver anexo 4*

El código asignado a cada persona entrevistada (que será la referencia visible a lo largo del documento), así como el lugar y fecha de la entrevista y otros datos de interés se detallan a continuación.



| ENTREVISTAS A REPRESENTANTES DE ENTIDADES SOCIALES |   |                             |   |                         |  |
|--|---|-----------------------------|---|-------------------------|--|
| Código   | Nombre y apellidos                      | Cargo                       | Entidad a la que representa                     | Barrio                  | Fecha y lugar de la entrevista               |
| AS 1   | Liliana Bohórquez y Gonzalo D. Berlanga | Presidenta y Vicepresidente | Asociación Cultural y Deportiva Acciones Unidas | -                       | 17 febrero 2016 – Oficinas de Tágora         |
| AS 2   | Carmen Delia                            | Secretaría y Voluntaria     | Asociación Social y Cultural Mararí             | -                       | 23 febrero 2016 – Oficina Mararí Pto. Carmen |
| AS 3   | Moreiba Feo Martín                      | Secretaria                  | AA.VV. La Calera                                | Argana Baja             | 24 febrero 2016 - Oficinas de Tágora         |
| AS 4   | Tomás Falero                            | Presidente                  | AA.VV. Tinasoria                                | Altavista / (Tinasoria) | 8 marzo 2016 – CSC Tinasoria                 |
| AS 5   | David García González                   | Secretario                  | AA.VV La Bufona                                 | San Francisco. Javier   | 8 marzo 2016 – CSC de San Francisco Javier   |
| AS 6   | Andrés Medina Medina                    | Ex - presidente             | AA.VV.  | Argana Alta             | 22 marzo 2016 - Oficinas de Tágora           |
| AS 7   | José Cruz                               | Presidente                  | AA.VV.  | Valterra                | 22 marzo 2016 - Oficinas de Tágora           |
| AS 13  | Mari Carmen Santacruz Socas             | Presidenta                  | AA.VV. Padre Claret de Altavista                | Altavista               | 13 abril 2016 - C.S.C de Altavista           |

*Notas: Nótese que la Asociación Cultural y Deportiva Acciones Unidas, fue la única que participó con dos de sus miembros en la entrevista (Liliana B. y Gonzalo D.)*

| ENTREVISTA A ACTORES CLAVE |                        |   |   |
|----------------------------|------------------------|---|---|
| Código                     | Nombre y apellidos     | Interés   | Fecha y Lugar Entrevista                        |
| AS 10                      | Ramón Pérez Niz        | Fue cofundador y presidente de la Asociación Ciudadanos por Arrecife  | 23 febrero 2016 - Club Náutico                  |
| AS 8                       | Pedro Martín Hernández | Cofundador y presidente de la Asociación Conoce, cofundador y presidente de la Asociación Social Recoopera Lanzarote, miembro del AMPA CEIP Antonio Zerolo                                  | 25 febrero 2016 – Oficinas de Tágora            |
| AS 9                       | Ginés Días Pallarés    | Fue cofundador y presidente de la Asociación Cultural y Ecologista de Lanzarote El Guincho  | 3 marzo 2016 – Cafetería (Casco de Arrecife)    |
| AS 11                      | Mario Alberto Perdomo  | Fue Cofundador de la Asociación Cultural y Ecologista de Lanzarote El Guincho, cofundador de Ciudadanos por Arrecife, participante del Foro Lanzarote 2000, asesor del Cabildo de Lanzarote | 17 marzo 2016 – Cafetería (Casco de Arrecife)   |
| AS 12                      | Orlando Suarez Curbelo | Fue presidente del Consejo Escolar de Canarias, Secretario general de UGT y actual presidente de la Sociedad Democracia de Arrecife   | 30 marzo 2016 – Sociedad Democracia de Arrecife |

| ENTREVISTAS A PERSONAL TÉCNICO Y POLÍTICO |                                |   |  |
|---|--------------------------------|---|--|
| Código                                    | Nombre y apellidos             | Interés   | Fecha y Lugar Entrevista   |
| TP 1                                      | Tomás José Hernández Domínguez | Responsable Técnico de la concejalía de Participación Ciudadana del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | 28 enero 2016 / 3 febrero 2016<br>Oficina de Participación Ciudadana del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife |

| ENTREVISTAS A PERSONAL TÉCNICO Y POLÍTICO |                          |  |  |
|---|--------------------------|--|--|
| Código                                    | Nombre y apellidos       | Interés  | Fecha y Lugar Entrevista   |
| TP 2                                      | Tomás Barreiro Melgarejo | Técnico de Servicios Sociales del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife  | 11 febrero 2016<br>SS.SS. del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife                            |
| TP 3                                      | Ana Gopar Martín         | Técnico de Educación del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife   | 22 febrero 2016<br>Oficina de Educación del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife              |
| TP 4                                      | Javier Parrilla Tejera   | Técnico del área de Inmigración e Igualdad del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife   | 29 febrero 2016<br>Oficina de Inmigración e Igualdad del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife |
| TP 6                                      | Carmen Martín de León    | Responsable Técnico Participación Ciudadana e Inmigración del Cabildo de Lanzarote   | 29 enero 2016<br>Cabildo de Lanzarote · Oficina de Participación Ciudadana               |
| TP 7                                      | Juan Antonio de la Hoz   | Actualmente es el Coordinador de la Oficina Insular de Educación<br>Anteriormente fue Consejero de Participación Ciudadana, inmigración, patrimonio, cultura y Reserva de la Biosfera del Cabildo de Lanzarote (2011-2015) | 4 febrero 2016<br>Dirección Insular de Educación de Lanzarote                            |
| TP 8                                      | Aquilino Miguélez López  | Técnico del Observatorio de la Reserva de la Biosfera del Cabildo de Lanzarote   | 5 febrero 2016<br>Cabildo de Lanzarote · Consejo Reserva de Biosfera                     |
| TP 9                                      | Ana Carrasco Martín      | Gerente del Consejo de la Reserva de la Biosfera del Cabildo de Lanzarote y “coordinadora” de la Reserva de la Biosfera del Cabildo de Lanzarote   | 12 febrero 2016<br>Cabildo de Lanzarote · Consejo Reserva de Biosfera                    |

| ENTREVISTAS A PERSONAL TÉCNICO Y POLÍTICO |                        |   |   |
|---|------------------------|---|---|
| Código                                    | Nombre y apellidos     | Interés   | Fecha y Lugar Entrevista                                |
| TP 5                                      | Eduardo Luis Fuentes   | Técnico del Área de Juventud del Cabildo de Lanzarote | 1 marzo 2016<br>Cabildo de Lanzarote – Área de juventud |
| TP 10                                     | Daniel Cabecera García | Tesorero de Ganemos Podemos                           | 26 febrero 2016 – Oficinas de Tágora                    |

No fue posible realizar la entrevista a:

| Nombre y apellidos | Interés  | Modo de contacto y Causas  |
|--------------------|--|--|
| Milagros           | Presidenta de la AA.VV. La Calera (Argana Baja)  | Se contactó con ella vía telefónica. No asistió el día consensado para la entrevista; 25 de febrero 2016 a las 18 h en el CSC de Argana Baja. Se intentó volver a concretar día para la entrevista, pero no fue posible por la disponibilidad de Milagros. |
| Iván               | Presidente FAPA  | Se contactó con él personalmente. Declinó la invitación.   |
| Marcelo Sabanes    | Autor Estrategia Lanzarote 2020  | Se contactó vía mail (10 de febrero 2016). No hubo respuesta.  |
| Pastoriza          | Presidente AA.VV. Los Alonso   | Se contactó vía telefónica. Declinó la invitación por motivos de agenda. Se sugirió que participara cualquier otra persona miembro de la AA.VV., indicó que no habían otras personas   |
| Ana                | Coordinadora de Proyecto de dinamización de los barrios de Arrecife y de los centros socioculturales | Se contactó vía mail (8 de febrero 2016). No hubo respuesta.   |
| Sonia              | Presidenta AMPA CEO ARGANA   | Se contactó con ella vía telefónica. No asistió el día consensado para la entrevista; 28 de marzo 2016 a las 9 h en el CEO Argana. Se intentó volver a concretar día para la entrevista, pero no fue posible por la disponibilidad de Sonia.               |

|                      |  |  |
|----------------------|--|--|
| Iván                 | AA.VV. Maneje                                | Se contactó con él vía telefónica. Se fijó día de entrevista y posteriormente llamó para cancelarla. Se volvió a contactar con él y el 11 de abril tuvo lugar un breve encuentro y se desarrolló una pequeña entrevista “no formal”  |
| Humberto Tavío       | Téc. Cultura - Ayuntamiento de Arrecife      | Se contactó inicialmente por vía telefónica (9 de marzo), nos sugiere que hablemos con Jacqueline Hernández. Tras la dificultad de contactar con Jacqueline, insistimos en entrevistarnos con él, envío de la entrevista por mail el 5 abril (no obtenemos respuesta). Tras hablar con Jacqueline y derivación a última hora de la entrevista nuevamente a Humberto, nos dirigimos a su oficina el día 13 a las 12h para la realización de la entrevista. No se realiza en este momento por preferencia de Humberto, acuerda que nos confirmará día para la celebración de la misma. A fecha de cierre del Diagnóstico, no se ha producido tal confirmación. |
| Jacqueline Hernández | Téc Cultura - Ayuntamiento de Arrecife (CSC) | Se contactó inicialmente por vía telefónica. Acordamos envío previo de la entrevista vía mail (31 de marzo), debido a la ausencia de respuesta y el interés por parte de la investigación de la participación del área de cultura, nos personamos en el Ayuntamiento (11 de abril), fijamos como día de la entrevista el 13 de abril a las 9. Escribe para posponer la hora a las 12. Finalmente informa vía mail que quien nos recibirá será Humberto.  |
| Parto Cerebral       | La Vega                                      | Tras varios intentos fallidos de contacto vía telefónica se envía e-mail el 31 de marzo. No se ha obtenido respuesta.  |
| Antonio Leal         | TiterroyGatra                                | No conseguimos contactar con él. El número de teléfono que nos han facilitado no existe.   |
| Ismael               | AA.VV Titerroy                               | Imposibilidad de localizarlo vía telefónica. Se contacta con él personalmente en el CSC pero declina la invitación. Nos sugiere que cualquier información la preguntemos en el área de participación ciudadana del ayuntamiento.   |
| Tarais Armas         | Derecho y Justicia Presidenta                | Contactamos vía telefónica (17 de marzo), declina la invitación (se encuentre de baja por maternidad). Sugerimos realizar la entrevista a otra persona miembro de la asociación. Nos contactará si piensa en alguna persona “adecuada”. A fecha de cierre del Diagnóstico no se ha producido.  |

### **7.3.3 Observaciones**

Las fichas de observación incorporan la mirada al eje de la dimensión espacial; se diseñaron dos tipos. Una ficha de observación directa, que tiene en cuenta el estado y uso del espacio y mobiliario urbano (aquel espacio público abierto, de libre acceso y sin restricciones de horario), así como una mirada al urbanismo en clave de sostenibilidad y accesibilidad, y una segunda ficha de observación mixta (directa e indirecta) en la que se presta atención a los lugares de encuentro social y aspectos relacionales e infraestructura así como a los programas, proyectos y actividades presentes.

Las observaciones fueron llevadas a cabo en cada uno de los barrios bajo estudio, el resultado se adjunta como anexo a este documento. (Ver anexo 10) Fueron la base de partida para el desarrollo de las fichas de barrios que aparecen en el epígrafe 8.1 “Análisis de Resultados”.

### **7.3.4. Grupo de Discusión**

El grupo de discusión es una técnica cualitativa que permite, en investigaciones de este tipo, explorar las ideologías, valores y discursos sociales presentes en un determinado contexto social en relación a un tema de interés dado. Teniendo en cuenta el objeto de nuestra investigación y los primeros hallazgos y posteriores conclusiones a las que fuimos llegando, resultó una técnica fundamental para cerrar los análisis, tanto de situación como de pronóstico, que completan y finalizan el trabajo.

Nos interesaban, como es propio de esta técnica, las relaciones e interacciones entre los participantes, los discursos que los acompañan y las relaciones de estos discursos con el resto de datos que ha venido recabando el equipo investigador. No nos interesaba tanto el/la participante por su rol en sí, sino por las relaciones que ese rol tiene con otros presentes (y relacionados de distinta forma con el objeto de estudio) y por los discursos y representaciones sociales que afloran de la interacción dialéctica entre ellos {Ibáñez (1986:264)}.



En nuestro caso, los/as participantes fueron elegidos/as conforme a criterios de homogeneidad, es decir, todos/as tienen en común el interés en temas relacionados con la dinámica social de Arrecife, y también conforme a criterios de heterogeneidad, es decir, buscamos discursos distintos y acercamientos disímiles al tema de interés (ya sea asesor, periodista, responsable técnico, político/a, como activista social o miembro de una asociación vecinal).

### **Objetivos**

- Acceder a los discursos, valores, relaciones, ideologías presentes (dominantes y/o subordinadas) en el contexto social y en relación al tema de interés a través de las interacciones de los participantes en el grupo.
- Completar el diagnóstico con el análisis interpretativo de las interacciones del grupo de discusión

### **Temas**

1. La dinámica social de Arrecife: Sus características, sus posibilidades.
2. Políticas municipales de Participación Ciudadana en Arrecife: direcciones, expectativas.

**Moderador/a:** Francisco J. Pérez Pérez

### **Participantes propuestos y criterios de selección.**

#### **1. Ana Carrasco Martín. Técnico de la RBL. Cabildo de Lanzarote**

- Técnico responsable del foro de participación formal más importante de la isla, el consejo de la RBL, donde está representada una parte importante de la sociedad insular. Su visión y experiencia institucional en este terreno son de máximo interés para el tipo de discusión que queremos organizar.

#### **2. Tomás Barreiro Melgarejo. Técnico de Servicios Sociales. Ayuntamiento de Arrecife.**



- Sociólogo de larga experiencia en la institución. Como responsable de distintos proyectos de intervención social, ha sido uno de los pioneros en intentar dar un carácter comunitario y participativo a la acción institucional en los barrios de la ciudad. También ha impulsado y formado parte de mesas técnicas de coordinación interdepartamental para mejorar las intervenciones de la administración local.

**3. Pedro Martín Hernández. Presidente de la Asociación Recoopera. Miembro de la Asociación Conoce. Miembro de la junta directiva de la AMPA Antonio Zerolo.**

- Voluntario y colaborador en asociaciones y proyectos sociales y educativos de la isla. Posee una visión y discurso muy interesantes relacionados con la democracia participativa y la organización y acción de base social no institucionalizada.

**4. Carmen Martín de León. Técnico Responsable de Participación Ciudadana del Cabildo de Lanzarote**

- El ser la responsable técnico del Área de Participación Ciudadana del Cabildo y de las actuaciones que desde la institución se impulsan en la isla, le otorga un papel fundamental en el grupo. Interesa su visión global (conocimiento de actuaciones municipales) y los planes y objetivos del área que dirige.

**\*Declinó la invitación por problemas de agenda.**

**5. Rafael Juan González. Teniente Alcalde y Concejal de Cultura y Turismo del Ayuntamiento de Arrecife**

- Político perteneciente al grupo municipal de Coalición Canaria en el ayuntamiento de Arrecife. Interesa su discurso y visión política. Es el responsable político de los Centros Socioculturales del municipio y ha impulsado en esta legislatura la reforma (recientemente aprobada) del reglamento de gestión y uso de los mismos.

**\*Declinó la invitación por problemas de agenda. En nombre del grupo de Coalición Canaria y en sustitución vino Ascensión Toledo, actual Concejala de Educación, Medio Ambiente y Parques del ayuntamiento de Arrecife.**

6. **Zebensuí Rodríguez Álvarez.** Cuarto Teniente de Alcalde. Festejos, Participación Ciudadana, Descentralización Administrativa y Barrios del Ayuntamiento de Arrecife.

- Político joven perteneciente al grupo municipal socialista. Es el responsable político del área de Participación Ciudadana, entre otros. Interesa su discurso y visión política, aun más teniendo en cuenta que es el responsable del área que ha encargado el estudio

**\*\*Declinó la invitación por problemas de agenda.**

7. **Borja Rubio Francisco.** Concejala de la oposición de Somos Lanzarote. Ayuntamiento de Arrecife.

- Político joven de un partido surgido de la alianza de varias formaciones, en la órbita de la izquierda nacionalista de base popular. Interesa su discurso como político perteneciente a una formación que da una importancia fundamental a la participación ciudadana, e interesa su discurso como experto (es licenciado en derecho y ciencias políticas)

**\*Declinó la invitación por problemas de agenda. En representación de Somos Lanzarote, acudió Leandro Delgado.**



8. **Plácida Martín Hernández.** Consejera de la oposición de Podemos en el Cabildo de Lanzarote.

- Política joven de un partido de base social que ha tenido en los últimos años un crecimiento significativo en Lanzarote y en el resto del país. Interesa su discurso y su visión política, teniendo en cuenta que representa a un partido cuya organización se inspira en modelos de democracia participativa.

9. **David García González.** Secretario de la AA.VV. La Bufona, del barrio de San Francisco Javier.

- Es miembro (secretario) de la Junta directiva de una de las asociaciones de vecinos de larga trayectoria del municipio. Representa una parte del relevo generacional en este tipo de asociaciones. Anteriormente perteneció a la asociación juvenil del barrio.

10. **Jacobo Cáceres.** Músico y dinamizador juvenil

- Persona dinámica y muy activa en la ciudad en el marco de proyectos de intervención en ocio y tiempo libre con jóvenes. Interesa su visión como trabajador de base así como la propia de alguien vinculado a la vida social de los barrios desde muy joven.

11. **Jose Luis García.** Filósofo, poeta y activista social.

- Interesa su papel como colaborador de entidades y proyectos sociales. Ex responsable del Área de Participación Ciudadana del Cabildo de Lanzarote, fue el impulsor del actual reglamento de participación de la institución. Tiene un discurso muy particular sobre la Participación Ciudadana y que, de alguna manera, representa a un porcentaje de personas que trabajan o han trabajado estos temas en la isla.



**Fecha, Lugar y Hora:** El grupo de discusión se realizó el viernes 15 de abril entre las 18:15 y las 19:45, en la C/ Lérída, N°5 de Arrecife, en el Centro de Usos Múltiples Tágora

**Registros:** Para el registro se utilizó una cámara de video y una grabadora de audio.



## **8. INFORME DE LA INVESTIGACIÓN**

---

### **8.1 Análisis de resultados**

Con el propósito de contextualizar los resultados que de esta investigación se derivan, debe señalarse al menos dos hechos; que no existe ningún otro diagnóstico que persiga el mismo objeto de estudio para el municipio de Arrecife que preceda a este (al menos que le conste al equipo que ha abarcado el desarrollo del presente), y que lo que se ha pretendido, es integrar en un único documento las diferentes miradas/reflexiones/aprendizaje-vivencial de los protagonistas de la “participación ciudadana” en el municipio. Por supuesto, seguro que habrá miradas a las que no se haya podido acceder y que habrá que continuar integrando.

Más allá de los resultados que aquí se presentan (que muy posiblemente a las personas familiarizadas con la realidad del objeto de estudio no les sorprenderá en demasía), como en todo estudio que comparta una metodología y marco teórico similar, se derivan también gran cantidad de micro-análisis o micro-hallazgos o micro-aprendizajes o micro-resultados, que no ocuparan un espacio en estas páginas, pero que sí se ha considerado preciso recordar.

Los resultados se estructuran en seis apartados; la participación ciudadana, la situación, causas, los protagonistas, los instrumentos/recursos y análisis del grupo de discusión.

La metodología y técnicas de investigación empleadas, que engloba la revisión de las bases documentales (relacionadas con el marco jurídico, espacios de participación reglamentados -como el CIVITAS o Consejo de la RB-, planes estratégicos –como el recientemente publicado de Participación Ciudadana o la Estrategia Lanzarote 2020-), el análisis de la información que arrojan las fichas de observación y la información que los diferentes actores nos han permitido conocer a través de las entrevistas (que aportan una visión genérica que se confirma desde los barrios -o viceversa-) así como del grupo de discusión, ha permitido realizar una sólida triangulación de la información.



### 8.1.1 La Participación Ciudadana

Uno de los grandes debates que ha acompañado al desarrollo de este estudio y que es ineludible exponer llegados a este punto, no podía ser otro que el que se deriva de la recurrente pregunta ¿qué es la participación ciudadana? No se pretende en ningún caso ofrecer una revisión bibliográfica en torno a esta cuestión, eso sería materia de otro estudio, lo que se persigue es subrayar las implicaciones subyacentes de sus múltiples respuestas.

En este sentido, más allá de buscar una definición única que pudiera dar respuesta a la pregunta, lo que nos interesa es profundizar en *los sentidos políticos de la participación*. Entendiendo que este ejercicio ayuda a situarse ante los diferentes discursos que coexisten en la realidad del territorio que nos ocupa. Chambers (2000) citaba tres usos de la participación que Ballesteros (2005) resumía de la siguiente forma:

- Como mera etiqueta cosmética para hacer que todo lo que se proponga aparezca como bueno.
- Como práctica de cooptación para movilizar la fuerza de trabajo local y reducir costes; así se proclama que “ellos participan en nuestro proyecto”.
- Como proceso de empoderamiento el cual capacita a la gente local para hacer sus propios análisis, tomar el control, ganar confianza, y llegar a sus propias decisiones. De esta forma “nosotros [los técnicos] participamos en el proceso de ellos, y no ellos en el de nosotros”.

Tras el análisis de fuentes primarias y secundarias realizado, podemos afirmar con total seguridad que estas tres *miradas a la participación* coexisten en Arrecife. Otra cosa sería afinar sobre cuál o cuáles son los sentidos dominantes y en qué tipo actores se localizan (o si es que no hay un patrón que lo defina), lo cual no entra dentro del alcance de este estudio.

*“Los/as gobernantes locales reconocen que las ventajas que aporta la participación ciudadana a la configuración de los planes estratégicos de la ciudad son incuestionables: (...) mayor eficiencia y eficacia de la intervención pública. / Permite planificar (...) y) través de la planificación*

*se puede calcular el impacto (...). / Favorece una adecuada asignación de los recursos públicos (...) / (...) reducir las posibilidades de fracaso”<sup>1</sup>*

*“Todos nos llenamos la boca... Está presente, porque es una manera de empoderamiento, de cada hombre y cada mujer y de involucrarse en esa sociedad en la que estamos todos y todas (...) Pero... es un concepto complicado. Difícil de definir...creo que tampoco está del todo claro. No tengo muy claro cómo sería.”<sup>AS2</sup>*

*“Participamos en el plan insular de drogas. Y resultó una carrera para tener un documento político, una tarde de gloria en los medios. Para nada me siento representado.”<sup>TP2</sup>*

*“Se habla mucho de participación ciudadana, queda muy bonito la palabra participación ciudadana.”<sup>AS2</sup>*

Por supuesto un extracto muy concreto de un documento no tiene por qué remitir a todo un relato a uno de los usos de la participación que citaba Chambers. Y con cierta frecuencia, a lo largo de un discurso se hace referencia a varios de los usos de la participación. Será una sumatoria de factores/hechos los que determinen el sentido político dominante de cada discurso o intervención.

*“...el ayuntamiento puede decir voy a poner este proyecto cultural en marcha con este barrio, tú te coordinas con las asociaciones, éstas te van a hacer un trabajo de forma voluntaria, que no puede afrontar el ayuntamiento porque sería costosísimo, pero como mínimo si tienes que afrontar un coste del profesorado, el coste de material, el coste de mantenimiento del espacio donde lo vayas a realizar, y luego las asociaciones pues pondrían todo aquel otro trabajo, que sería de forma altruista que estaría dispuesto a realizar porque tú tienes un compromiso social y quieres que eso se lleve a cabo.”<sup>AS13</sup>*

---

<sup>1</sup> Plan Estratégico de Participación Ciudadana de la Isla de Lanzarote y La Graciosa (2014-2017), epígrafe II Justificación.



**IDEA PRINCIPAL:** Cada persona tiene su propio imaginario sobre la Participación Ciudadana –a veces inconcreto, amplio, ambiguo, abstracto-. Se usa para todo; desde “un concierto participativo” [haciendo referencia a que acudieron muchas personas], “un proyecto participativo” [bien porque...ídem lo anterior, bien por cómo se elaboró-más vinculado al proceso]

¿A qué se hace referencia en cada uno de los casos? ¿Qué implicaciones tiene la participación? ¿En qué se materializa? Hablamos de los sentidos políticos de la participación.

### 8.1.2 La situación (objetiva – fichas / Subjetiva – entrevistas)

Se confirma la existencia de un tejido asociativo débil, así como bajos niveles de participación ciudadana. Los resultados se exponen de dos formas complementarias; por un lado se adjuntan las fichas de barrios (que sintetizan parte de la información extraída con las fichas de observación) y por otro se expone un análisis de la información cualitativa extraída de las entrevistas. Ambos resultados, hablan de la misma realidad.

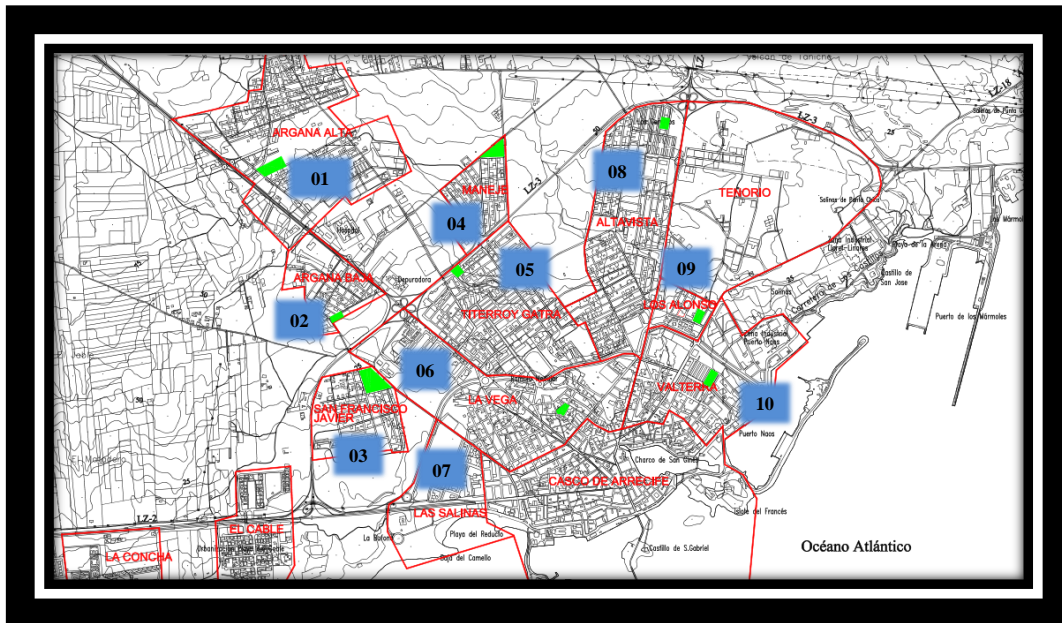
- **Fichas de barrio:** contienen información básica, relacionada con el objeto de estudio, de cada uno de los barrios bajo observación (Argana Alta, Argana Baja, San Francisco Javier, Maneje, Titerroy, La Vega, Las Salinas, Altavista, Los Alonso y Valterra). A éstas fichas les precede una ficha genérica municipal “Ficha Técnica: Arrecife”, que contiene algunos datos estadísticos a nivel municipal y le acompaña un registro de algunos de los programas, proyectos o actividades (todos los que se han podido localizar) que se han desarrollado en los últimos años con vinculación al objeto de estudio.

En este punto, cabe mencionar la dificultad a la hora de acceder a la información. Este hecho ha tenido consecuencias directas en el avance de este diagnóstico; como ejemplo simbólico podríamos remitirnos al cronograma de trabajo (ver epígrafe 7.2), donde se observa que la actividad 7: “revisión bibliográfica” se extiende hasta el final del periodo del diagnóstico. Incluso en la última semana del plazo de entrega se recibían algunas memorias solicitadas, otras en cambio, no han podido ser consultadas puesto que no se nos ha facilitado su acceso por diferentes motivos. Esta realidad que ha

acompañado al proceso de investigación es en sí misma un resultado, pues exhibe una gravísima carencia en el desarrollo de las diferentes leyes y reglamentos vinculados a la participación: el deficiente acceso a la información.

Los datos de población por barrio que figuran en las fichas de barrios son aproximados. Se han obtenido según la información disponible en el ISTAC desagregada por secciones y distritos (año 2014) en combinación con la información gráfica de la Infraestructura de Datos Espaciales de Canarias; delimitación de distritos y secciones, según el padrón municipal por habitantes (2013). A excepción de los barrios de Argana Alta, Argana Baja y Maneje, que se han empleado los datos del Centro de Datos de Lanzarote. La codificación de los barrios empleada, es la siguiente:

#### Codificación de barrios



## FICHA TÉCNICA: ARRECIFE



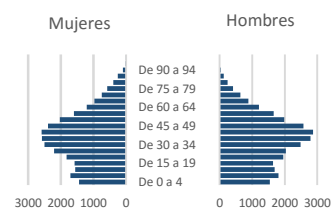
Fuente: GRAFCAN

## DATOS BÁSICOS

|  |               |
|--|---------------|
| <b>Población (hab.)</b>                            | <b>56.880</b> |
| <b>% de población respecto al total de la isla</b> | <b>40%</b>    |
| <b>Densidad de población (hab/km<sup>2</sup>)</b>  | <b>2.503</b>  |
| <b>Superficie (km<sup>2</sup>)</b>                 | <b>22,72</b>  |
| <b>Superficie respecto al total de la isla</b>     | <b>2,69 %</b> |

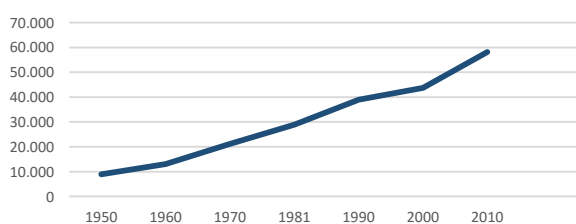
Fuente: ISTAC

## PIRÁMIDE DE EDAD



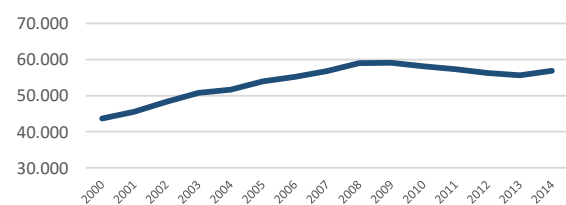
Fuente: ISTAC

## VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN DE ARRECIFE 1950 – 2010



Fuente: Centro de Datos de Lanzarote

## VARIACIÓN 2000 - 2014



Fuente: ISTAC

## PROGRAMAS, PROYECTOS Y ACTIVIDADES

| 4. Programas, proyectos y actividades presentes |                              |   |                                 |  |                                     |               |                       |                               |                  |   |
|---|------------------------------|---|---------------------------------|--|-------------------------------------|---------------|-----------------------|-------------------------------|------------------|---|
| ÁREA  | PROGRAMA<br>Objetivo General | PROYECTOS<br>Objetivo General   | ACTIVIDADES<br>Objetivo General | ORGANIZA<br>/<br>FINANCIA/<br>EJECUTA                | MOTIVACIÓN<br>DE LA<br>INTERVENCIÓN | DESTINATARIOS | LUGAR                 | TEMPORIZACIÓN                 | Nº PARTICIPANTES | Observaciones   |
| Intervención cultural                           | -                            | <b>Maretas</b><br><br>“Se configura como un enclave para la educación, la cultura y la creación, un núcleo urbano que engloba el Centro de Congresos, el Campus Universitario de Lanzarote, el Centro de Cultura Contemporánea de Lanzarote y el Centro Lanzarote en la Biosfera” |                                 | Área de Educación y Cultura.<br>Cabildo de Lanzarote |                                     |               | Municipio de Arrecife | 2002                          |                  | No se ha tenido acceso a la memoria.  |
| Intervención Cultural                           | -                            | <b>10 Puertas</b><br><br>Plan de Intervención Cultural del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife.   |                                 | Área de Cultura Del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife  |                                     |               | Municipio de Arrecife | Diciembre 2008 - Febrero 2009 |                  | No se ha tenido acceso a toda la información.<br><br>Parece que se inició como un proyecto de intervención, pero que se quedó en la fase inicial. |

| 4. Programas, proyectos y actividades presentes |                                 |   |  |   |   |  |                               |                              |                  |  |
|---|---------------------------------|---|--|---|---|--|-------------------------------|------------------------------|------------------|--|
| ÁREA  | PROGRAMA<br>Objetivo General    | PROYECTOS<br>Objetivo General                               | ACTIVIDADES<br>Objetivo General  | ORGANIZACIÓN<br>/ FINANCIACIÓN/<br>EJECUTIVA            | MOTIVACIÓN<br>DE LA INTERVENCIÓN  | DESTINATARIOS  | LUGAR                         | TEMPORIZACIÓN                | Nº PARTICIPANTES | Observaciones  |
| Formación                                       | Educación para la Participación | Proyectos específicos Ayuntamientos <sup>1</sup> (Arrecife) | <p><b>Jornadas de trabajo Ayunt. De Arrecife:</b><br/>Presente y futuro de la organización de la gestión pública.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Generar un espacio de encuentro y relación con y desde técnicos y representantes públicos que favorezca el conocimiento y la reflexión en torno a los cambios de la realidad social que se vienen produciendo en estos años de la gestión pública.</li> <li>▪ Impulsar la generación de propuestas de mejora en relación al trabajo que se realiza desde la institución municipal, así como, avanzar en la organización y coordinación de los recursos técnicos de ésta y su relación con la ciudadanía.</li> </ul> | Consejería de PC e Inmigración del Cabildo de Lanzarote | Parte de la iniciativa de varias áreas de dicha institución (fundamentalmente de SS.SS. y PC y Barrios) | Representantes públicos del Ayuntamiento de Arrecife y técnicos de las distintas áreas | Archivo Municipal de Arrecife | 17 y 18 de Octubre de 2012 - |                  | <p><sup>1</sup> Sólo se incluye aquí el proyecto para el municipio de Arrecife (Lo memoria original también incluye el municipio de Yaiza)</p> <p>Sólo se ha tenido acceso a los Anexos. No figura el número de participantes.</p> |

| 4. Programas, proyectos y actividades presentes |                              |  |                                 |   |   |   |                               |                       |                  |   |
|---|------------------------------|--|---------------------------------|---|---|---|-------------------------------|-----------------------|------------------|---|
| ÁREA  | PROGRAMA<br>Objetivo General | PROYECTOS<br>Objetivo General  | ACTIVIDADES<br>Objetivo General | ORGANIZACIÓN<br>/ FINANCIACIÓN/<br>EJECUCIÓN            | MOTIVACIÓN<br>DE LA INTERVENCIÓN  | DESTINATARIOS   | LUGAR                         | TEMPORIZACIÓN         | Nº PARTICIPANTES | Observaciones   |
| Formación                                       |                              | <p><b>Proyecto Educación para la Participación</b></p> <p>Obj:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desarrollar procesos formativos con y desde las asociaciones y colectivos de la isla.</li> <li>▪ Impulsar procesos formativos con y desde las instituciones locales de la isla en relación a la participación ciudadana.</li> <li>▪ Impulsar procesos educativos que mejoren y potencien la relación y organización de la ciudadanía y las instituciones.</li> <li>▪ Profundizar en la gestión interna de las asociaciones y colectivos de manera que ello genere una participación más eficaz y eficiente.</li> </ul> |                                 | Consejería de PC e Inmigración del Cabildo de Lanzarote | A raíz del Encuentro de Asociaciones, Voluntariado y Ciudadanía y de las evaluaciones realizadas a posteriori | Asociaciones, colectivos y voluntariado de la isla y a técnicos de la intervención social | Itinerante por los municipios | Mayo – diciembre 2013 |                  | Sólo tenemos acceso a los Anexos. No figura el número de participantes. |

| <b>4. Programas, proyectos y actividades presentes</b> |                              |  |  |   |  |                                     |                           |                          |                              |               |
|--|------------------------------|--|--|---|--|-------------------------------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------|---------------|
| ÁREA   | PROGRAMA<br>Objetivo General | PROYECTOS<br>Objetivo General  | ACTIVIDADES<br>Objetivo General  | ORGANIZACIÓN<br>/ FINANCIACIÓN/<br>EJECUCIÓN                      | MOTIVACIÓN<br>DE LA INTERVENCIÓN                     | DESTINATARIOS                       | LUGAR                     | TEMPORIZACIÓN            | Nº PARTICIPANTES             | Observaciones |
| <b>Intervención social</b>                             |                              | <b>Intervención sociocultural en el barrio de Maneje</b>   |  | Concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife / Tágora     | Concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | Vecinos/As del barrio de Maneje     | Manejo (CSC, parque)      | Julio 2012 – agosto 2013 | Aprox. 100 personas          |               |
| <b>Formación</b>                                       | -                            | Dentro de las acciones y proyectos formativos que se desarrollan dentro de la concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | <b>Formación y Orientación para Asociaciones.</b> Una oferta de formación y orientación para personas que trabajan para personas.        | . / Concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife / Tágora | Tágora   | Asociaciones y Personas interesadas | Centro Cívico de Arrecife | 2013                     | Aprox. 15 – 20 participantes |               |
| <b>Formación</b>                                       | -                            | Dentro de las acciones y proyectos formativos que se desarrollan dentro de la concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | <b>Acción para la promoción y fortalecimiento de las AMPAS y la Participación de las familias en los centros educativos de Lanzarote</b> | . / Concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife / Tágora | Concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | AMPAS                               | Centro Cívico             | Junio 2013               | Aprox. 40                    |               |

| 4. Programas, proyectos y actividades presentes |                              |                               |  |   |                                  |  |  |               |                  |  |
|---|------------------------------|-------------------------------|--|---|----------------------------------|--|--|---------------|------------------|--|
| ÁREA  | PROGRAMA<br>Objetivo General | PROYECTOS<br>Objetivo General | ACTIVIDADES<br>Objetivo General  | ORGANIZACIÓN<br>/ FINANCIACIÓN/<br>EJECUTIVA  | MOTIVACIÓN<br>DE LA INTERVENCIÓN | DESTINATARIOS  | LUGAR  | TEMPORIZACIÓN | Nº PARTICIPANTES | Observaciones  |
| Formación                                       | -                            |                               | <b>Módulos formativos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Módulo I: Gestión, documentación y registro de asociaciones.</li> <li>▪ Módulo II: Elaboración y desarrollo de proyectos de participación ciudadana</li> </ul> | Dirección General de Relaciones Institucionales, PC y Juventud del Gobierno de Canarias en colaboración con el área de PC del Cabildo de Lanzarote y la concejalía de PC del Ayuntamiento de Arrecife |                                  | Asociaciones, Administraciones y ciudadanía en general | Cabildo de Lanzarote <sup>1</sup> y Archivo Municipal <sup>2</sup> | 11 junio 2013 |                  | <sup>1</sup> Salón de actos<br><sup>2</sup> Del Ayuntamiento de Arrecife |



| 4. Programas, proyectos y actividades presentes |  |   |  |   |                                       |   |  |                          |                  |  |
|---|--|---|--|---|---------------------------------------|---|--|--------------------------|------------------|--|
| ÁREA  | PROGRAMA<br>Objetivo General                           | PROYECTOS<br>Objetivo General   | ACTIVIDADES<br>Objetivo General                                    | ORGANIZACIÓN<br>/ FINANCIACIÓN/<br>EJECUTIVA                              | MOTIVACIÓN<br>DE LA INTERVENCIÓN      | DESTINATARIOS                           | LUGAR  | TEMPORIZACIÓN            | Nº PARTICIPANTES | Observaciones  |
| Intervención social                             | ArreSife (cofinanciado por el programa Social Europeo) | <p><b>Pintadera</b><br/>Dinamizar los espacios comunitarios de los distintos barrios del municipio de Arrecife, a través de la coordinación con las diversas Asociaciones de Vecinos y Asociaciones de Madres y Padres.<br/>Obj:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Facilitar la integración de los niños y jóvenes en las actividades socioculturales y fiestas de los barrios.</li> <li>▪ Reforzar la participación de los vecinos en las actividades de los centros socioculturales.</li> <li>▪ Realizar un trabajo de conocimiento entre la concejalía y los vecinos del barrio.</li> </ul> | Apoyo escolar /Manualidades / Juegos con material deportivo, otras | Concejalía de Participación Ciudadana del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | Concejalía de Participación Ciudadana | Principalmente niños/as y adolescentes. | CSC del Cacharro y Argana Baja. CEIP la Destila y CEIP Titerroy (otros espacios) | 23 Enero – 30 junio 2014 | Aprox. 85        | <p>Además colaboran AMPA y Asociaciones de Vecinos.</p> <p>Otros espacios: biblioteca Infantil, merendero de Tinajo, parque El Rafael en Titerroy, parque Los Pitufos en Tinasoria</p> <p>En abril: análisis de necesidades y difusión del proyecto Pintadera en el barrio de Tinasoria.<br/>Reuniones con: Presidente FAPA AMPA la Destila AMPA de Titerroy Equipo proyecto Ilusionate “concejalía de Inmigración. AA.VV Argana Baja, Tinasoria, Las 100 Viviendas, Titerroy, Tinasoria<br/>(se trabaja con las AMPAS menos consolidadas)</p> |

| 4. Programas, proyectos y actividades presentes |                              |  |   |   |   |   |                           |   |   |   |
|---|------------------------------|--|---|---|---|---|---------------------------|---|---|---|
| ÁREA  | PROGRAMA<br>Objetivo General | PROYECTOS<br>Objetivo General  | ACTIVIDADES<br>Objetivo General   | ORGANIZACIÓN<br>/ FINANCIACIÓN/<br>EJECUTIVA  | MOTIVACIÓN<br>DE LA INTERVENCIÓN                                    | DESTINATARIOS   | LUGAR                     | TEMPORIZACIÓN   | Nº PARTICIPANTES  | Observaciones   |
| Formación                                       | -                            | Dentro de las acciones y proyectos formativos que se desarrollan dentro de la concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | <b>Gestión de la imagen, comunicación y participación en las asociaciones de madres y padres.</b><br><br>Obj:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Facilitar nuevas herramientas para la gestión de las asociaciones y el fomento de la participación y potenciar la creación de redes de intercambio y trabajo colaborativo.</li> </ul>                   | Tágora / Área de Participación Ciudadana del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife/ Tágora                                | FAPA  | Asociaciones de madres y padres   | Centro Cívico Arrecife    | 22-30 Octubre 2014 (10 horas)   | 15 personas (representaban a 13 asociaciones de seis municipios) <sup>1</sup> | <sup>1</sup> Arrecife: CEIP Adolfo Topham, Antonio Zerolo, Nieves Toledo y Capellanía. IES Blas Cabrera y Las Salinas |
| Formación                                       | -                            | Dentro de las acciones y proyectos formativos que se desarrollan dentro de la concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | <b>Taller Formativo Teórico-Práctico en Educación de Calle.</b> “Análisis y propuestas para la intervención social desde la calle”<br><br>Obj: Potenciar el encuentro y la relación de profesionales del ámbito, residentes en el municipio (fundamentalmente) e impulsar las posibilidades de mejora en la gestión y funcionamiento de las ONGs del municipio. | Trib-Arte, Asociación Cultural y Social / Excmo. Ayuntamiento de Arrecife / Trib-Arte, Asociación Cultural y Social | Área de Participación Ciudadana del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | Estudiantes y profesionales en los campos del Trabajo y la Educación Social | Centro Cívico de Arrecife | Dic 2014 – febrero 2015<br><br>[4módulos formativos de 3 sesiones cada uno] | Aprox. 20   | Difusión:   |

| 4. Programas, proyectos y actividades presentes |                              |  |   |  |   |   |   |   |                  |   |
|---|------------------------------|--|---|--|---|---|---|---|------------------|---|
| ÁREA  | PROGRAMA<br>Objetivo General | PROYECTOS<br>Objetivo General  | ACTIVIDADES<br>Objetivo General   | ORGANIZACIÓN<br>/ FINANCIACIÓN/<br>EJECUTIVA   | MOTIVACIÓN<br>DE LA INTERVENCIÓN  | DESTINATARIOS   | LUGAR   | TEMPORIZACIÓN   | Nº PARTICIPANTES | Observaciones   |
| <b>Intervención social</b>                      | -                            | <p><b>REDES</b><br/>Obj:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Favorecer la participación de los ciudadanos en las actividades de los CSC, centros educativos y espacios comunitarios.</li> <li>▪ Descentralizar los servicios municipales.</li> <li>▪ Fomentar e implicar a las asociaciones y ciudadanía en procesos sociales, educativos y culturales de los barrios.</li> </ul> | Actuaciones a nivel infantojuvenil y escolar principalmente.  | Concejalía de Participación Ciudadana del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife / financiado por el programa Extraordinario de Empleo Social para el año 2014-2015. Cofinanciado por el Servicio Canario de Empleo | Concejalía de Participación Ciudadana del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | Niños/as y jóvenes principalmente   | CSC de Valterra y el Cacharro, y CEIP Titerroy <sup>1</sup> | Octubre 2014 – abril 2015                                     |                  | <sup>1</sup> También en el parque el Gobernador García Hernández en Valterra y El Rafael en Titerroy. |
| <b>Formación</b>                                | -                            | Dentro de las acciones y proyectos formativos que se desarrollan dentro de la concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife   | Taller Formativo Teórico-Práctico en Educación de Calle. “Praxis y Metodología para la Intervención Social desde la Calle”. | Trib-Arte, Asociación Cultural y Social / Excmo. Ayuntamiento de Arrecife / Trib-Arte, Asociación Cultural y Social  | Una de las demandas de los participantes en el primer taller.             | Prioridad a quienes participaron en el 1er taller. Personas con experiencia profesional o conocimientos relacionados. | Centro Cívico de Arrecife                                   | Del 8 al 24 de abril de 2015<br><br>[3 módulos. 3días/semana] | Aprox. 20        | Difusión:   |

| 4. Programas, proyectos y actividades presentes |                              |  |  |   |                                     |               |   |                          |                  |  |
|---|------------------------------|--|--|---|-------------------------------------|---------------|---|--------------------------|------------------|--|
| ÁREA  | PROGRAMA<br>Objetivo General | PROYECTOS<br>Objetivo General  | ACTIVIDADES<br>Objetivo General                              | ORGANIZACIÓN /<br>FINANCIA/<br>EJECUTA                                    | MOTIVACIÓN<br>DE LA<br>INTERVENCIÓN | DESTINATARIOS | LUGAR   | TEMPORIZACIÓN            | Nº PARTICIPANTES | Observaciones  |
| Intervención social                             |                              | <b>REDES Fase 2</b><br><br>Obj: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dinamizar los CSC de Valterra y El Cacharro.</li> <li>▪ Fomentar la implicación y participación de otros colectivos.</li> <li>▪ Dar respuesta a la necesidad expresada por el CEIP de Titerroy; refuerzo escolar</li> </ul> | Actuaciones a nivel infantojuvenil y escolar principalmente. | Concejalía de Participación Ciudadana del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife |                                     |               | CSC de Valterra y el Cacharro, y CEIP Titerroy <sup>1</sup> | Mayo 2015 – octubre 2015 |                  | <sup>1</sup> Otros espacios: CEIP Nieves Toledo, parque José Gobernador García Hernández |

| 4. Programas, proyectos y actividades presentes |                              |                               |   |   |  |  |   |                               |                  |  |
|---|------------------------------|-------------------------------|---|---|--|--|---|-------------------------------|------------------|--|
| ÁREA  | PROGRAMA<br>Objetivo General | PROYECTOS<br>Objetivo General | ACTIVIDADES<br>Objetivo General   | ORGANIZACIÓN<br>/ FINANCIACIÓN/<br>EJECUTIVA  | MOTIVACIÓN<br>DE LA INTERVENCIÓN                     | DESTINATARIOS  | LUGAR                                       | TEMPORIZACIÓN                 | Nº PARTICIPANTES | Observaciones  |
| Información – formación                         |                              |                               | <p>I Jornadas de Participación Ciudadana y Sociedad</p> <p>Obj:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dar a conocer el título II de la Ley 7/2015 dedicado a la participación ciudadana y transparencia</li> <li>▪ Exponer el marco teórico para el Desarrollo Comunitario y la Participación y experiencias de intervención comunitaria a nivel autonómico y nacional.</li> <li>▪ Reforzar la idea de que las respuestas a las nuevas situaciones deben ser globales, integrales e inesperadas y construirse a través de procesos participativos desde el encuentro de diferentes iniciativas académicas, profesionales, políticas y ciudadanas.</li> </ul> | Trib-Arte, Asociación Cultural y Social / Excmo. Ayuntamiento de Arrecife / Trib-Arte, Asociación Cultural y Social | Concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | Estudiantes, profesores, empleados de la administración pública, trabajadores sociales, licenciados en Derecho, asociaciones y público en general con interés en la Ley 7/2015 | Aula-Salón de actos de la UNED de Lanzarote | 20,26,27 de Noviembre de 2015 | 52               | <p>Difusión a través de la concejalía, Facebook y Twitter</p> <p>Colabora la UNED de Lanzarote</p> |

| 4. Programas, proyectos y actividades presentes |                              |  |  |  |                                  |   |                         |                             |                  |                                    |
|---|------------------------------|--|--|--|----------------------------------|---|-------------------------|-----------------------------|------------------|------------------------------------|
| ÁREA  | PROGRAMA<br>Objetivo General | PROYECTOS<br>Objetivo General  | ACTIVIDADES<br>Objetivo General  | ORGANIZACIÓN<br>/ FINANCIACIÓN/<br>EJECUCIÓN                           | MOTIVACIÓN<br>DE LA INTERVENCIÓN | DESTINATARIOS   | LUGAR                   | TEMPORIZACIÓN               | Nº PARTICIPANTES | Observaciones                      |
| Formación                                       | -                            | Dentro de las acciones y proyectos formativos que se desarrollan dentro de la concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | <b>II Edición curso gestión de la imagen, comunicación y participación de las AMPAS</b> “Taller de comunicación efectiva para asociaciones”. | Tágora / Concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife / Tágora | FAPA                             | Asociaciones de Padres y Madres   | Centro Cívico           | Junio 2015                  | Aprox. 10        |                                    |
| Formación                                       | -                            | Dentro de las acciones y proyectos formativos que se desarrollan dentro de la concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | <b>INDAGA</b> “Tutorización de Asociaciones del municipio de Arrecife”   | Tágora / Concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife/ Tágora  | Tágora                           | Asociaciones del municipio de Arrecife                                    | Tágora y sedes de asoc. | Septiembre – diciembre 2015 | 25 Asociaciones  |                                    |
| Educación                                       |                              | <b>Ágora “Participación Juvenil en los IES de Arrecife”</b>  |  | Tágora/ Concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife/Tágora    | Tágora                           | IES César Manrique<br>IES Blas Cabrera<br>IES Arrecife<br>IES Las Salinas | Diferentes IES          | Diciembre 2015              |                  |                                    |
| Intervención social                             | <b>Olivina</b>               |  | Se desarrollan diferentes actividades; entre otras se ha desarrollado un concurso de cortos y uno de teatro                                  | Área de Juventud del Cabildo de Lanzarote                              |                                  | Dirigido a adolescentes y jóvenes   |                         |                             |                  | No hemos podido acceder la memoria |

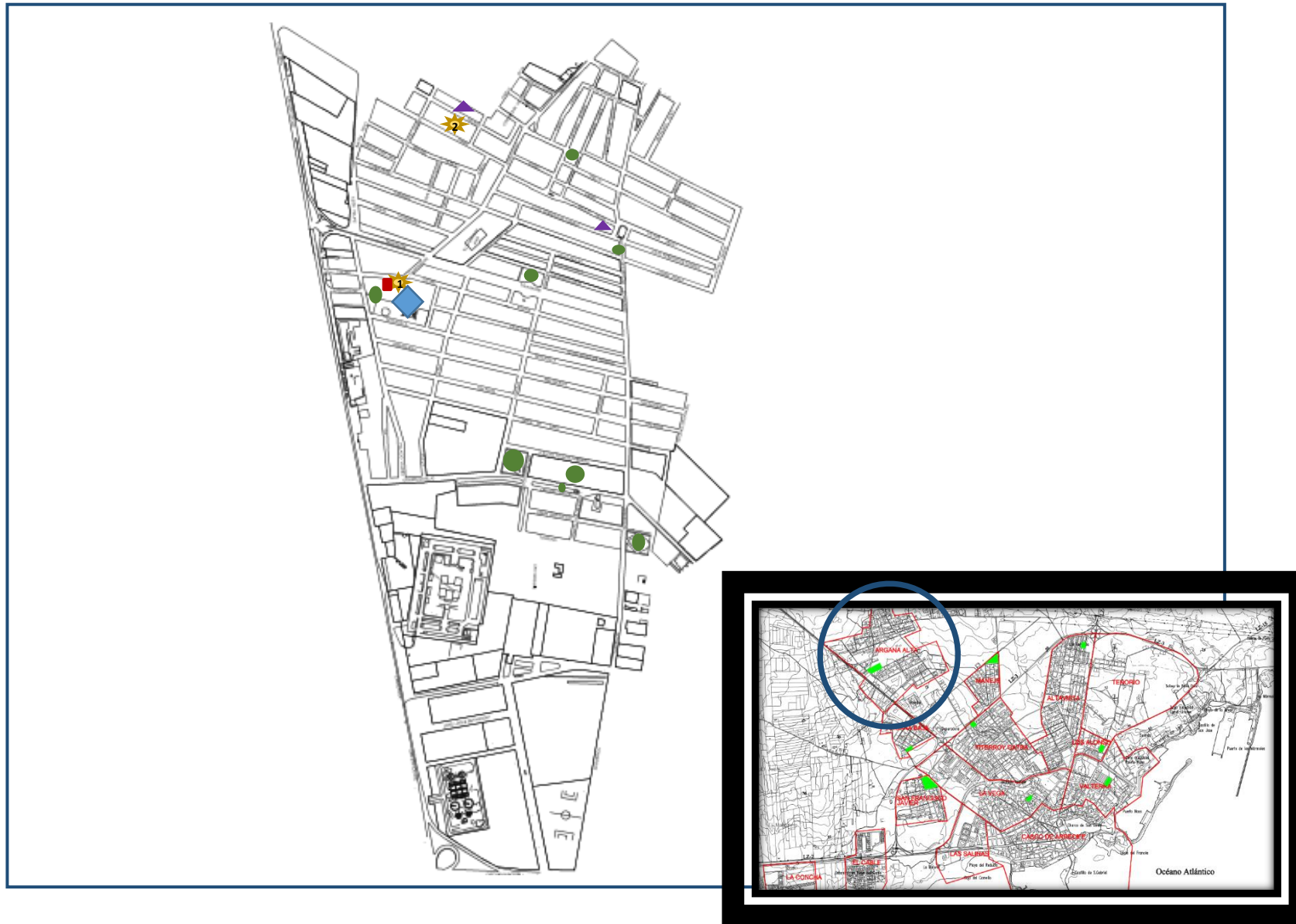
| 4. Programas, proyectos y actividades presentes |                               |                               |                                 |  |                                  |               |       |                            |                  |                                    |
|---|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--|----------------------------------|---------------|-------|----------------------------|------------------|------------------------------------|
| ÁREA  | PROGRAMA<br>Objetivo General  | PROYECTOS<br>Objetivo General | ACTIVIDADES<br>Objetivo General | ORGANIZACIÓN<br>/ FINANCIACIÓN/<br>EJECUTIVA | MOTIVACIÓN<br>DE LA INTERVENCIÓN | DESTINATARIOS | LUGAR | TEMPORIZACIÓN              | Nº PARTICIPANTES | Observaciones                      |
|   | Filigrana                     |                               |                                 | Área de Juventud del Cabildo de Lanzarote    |                                  |               |       |                            |                  | No hemos podido acceder la memoria |
| Intervención social                             | AMALGAMA Educación en Valores |                               |                                 | Área de Juventud del Cabildo de Lanzarote    |                                  |               |       |                            |                  | No hemos podido acceder la memoria |
| Intervención social                             | Argan                         |                               |                                 | Área de Juventud del Cabildo de Lanzarote    |                                  |               |       | Noviembre – diciembre 2015 |                  | No hemos podido acceder la memoria |
| Intervención social                             | Agentes de Cambio, La Brújula |                               |                                 | Área de Juventud del Cabildo de Lanzarote    |                                  |               |       |                            |                  | No hemos podido acceder la memoria |

| 4. Programas, proyectos y actividades presentes |                                  |   |                                 |   |  |                                  |                       |  |                  |                                    |
|---|----------------------------------|---|---------------------------------|---|--|----------------------------------|-----------------------|--|------------------|------------------------------------|
| ÁREA  | PROGRAMA<br>Objetivo General     | PROYECTOS<br>Objetivo General   | ACTIVIDADES<br>Objetivo General | ORGANIZACIÓN<br>/ FINANCIACIÓN/<br>EJECUCIÓN                      | MOTIVACIÓN<br>DE LA INTERVENCIÓN                     | DESTINATARIOS                    | LUGAR                 | TEMPORIZACIÓN                            | Nº PARTICIPANTES | Observaciones                      |
| Intervención social                             | Escuela de jóvenes Emprendedores |   |                                 | Área de Juventud del Cabildo de Lanzarote                         |  | Jóvenes de 15 a 20 años          |                       | Febrero – junio / septiembre - diciembre |                  | No hemos podido acceder la memoria |
| Investigación                                   |                                  | <b>Diagnóstico Social y Comunitario de los barrios de Arrecife en relación con la participación ciudadana.</b><br><br>Obj:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Obtener un conocimiento de la realidad social de los barrios para el diseño de una intervención comunitaria desde la PC</li> <li>▪ Iniciar un proceso de intervención en distintos Barrios desde el conocimiento de sus necesidades y realidades de carácter participativo con todos los protagonistas socio comunitarios</li> </ul> | Investigación Social Aplicada   | . / Concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife / Tágora | Concejalía de PC del Excmo. Ayuntamiento de Arrecife | Ciudadanía municipio de Arrecife | Municipio de Arrecife | Noviembre 2015 – abril 2016              | Aprox. 45        | <b>EN EJECUCIÓN</b>                |

Nota: Como se observa, ha habido gran dificultad a la hora de acceder a la información.



## FICHA DE BARRIO: ARGANA ALTA




## LUGARES DE ENCUENTRO SOCIAL Y ASPECTOS RELACIONALES

Centro Socio Cultural 

De propiedad pública, adscrito a la concejalía de Cultura del Ayunt. De Arrecife. *Actualmente se encuentra totalmente cerrado a los/as vecinos/as.* Buen estado en su exterior (accesible). *No se ha podido valorar su interior.*

Asociaciones 

- 1) AA.VV de Argana Alta. Ver nota
- 2) Sede de murga Las Rebuscadas.

Plazas/Parques/Zonas Verdes Espacios deportivos Otros lugares de encuentro 

## Guarderías

Iglesias; católicas, Evangelistas y/o Mezquitas

## Otras infraestructuras; Supermercados, Bares, Pequeño comercios

**Nota:** El C.S.C está ubicado en el mismo edificio del Pabellón Deportivo de Argana Alta, el cual se encuentra cerrado. No existe espacio para el encuentro sociocultural en el que se pueda realizar un programa de actividades.

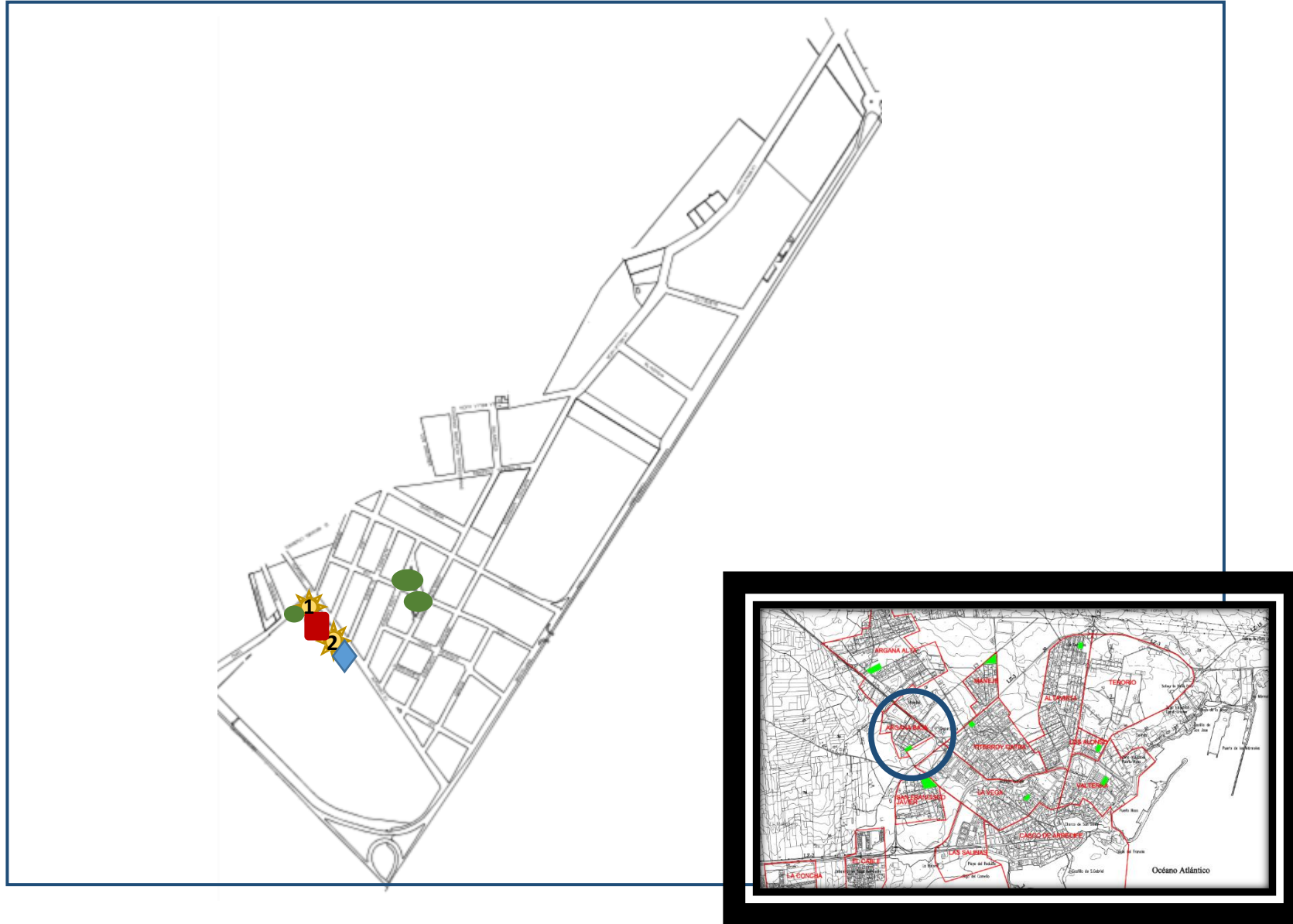
## DATOS BÁSICOS

|  |       |
|--|-------|
| Población                                    | 8.389 |
| % de población respecto al total de Arrecife | 14,75 |

Fuente: Centro de Datos de Lanzarote



## FICHA DE BARRIO: ARGANA BAJA




## LUGARES DE ENCUENTRO SOCIAL Y ASPECTOS RELACIONALES

Centro Socio Cultural 

De propiedad pública, adscrito a la concejalía de Cultura del Ayunt. De Arrecife. Buen estado, se *realizan actividades pero no existe programa*. Sin problemas de accesibilidad. Anexo a este inmueble se encuentra el Club de Petanca Argana Baja. No cuenta con servicios como internet o biblioteca.

Asociaciones 

- 1) AA.VV de Argana Baja ver nota
- 2) Asociación Club de Petanca Argana Baja

Plazas/Parques/Zonas Verdes Espacios deportivos Otros lugares de encuentro 

## Guarderías

## Iglesias; Católicas, Evangelistas y/o Mezquitas

## Otras infraestructuras; Supermercados, Bares, Pequeños comercios

**Nota:** Amplia historia asociativa que ha desaparecido o inactiva (AA.VV La Calera, Asociación juvenil La Calera, Asociación de mayores). Actualmente existe escasa participación.

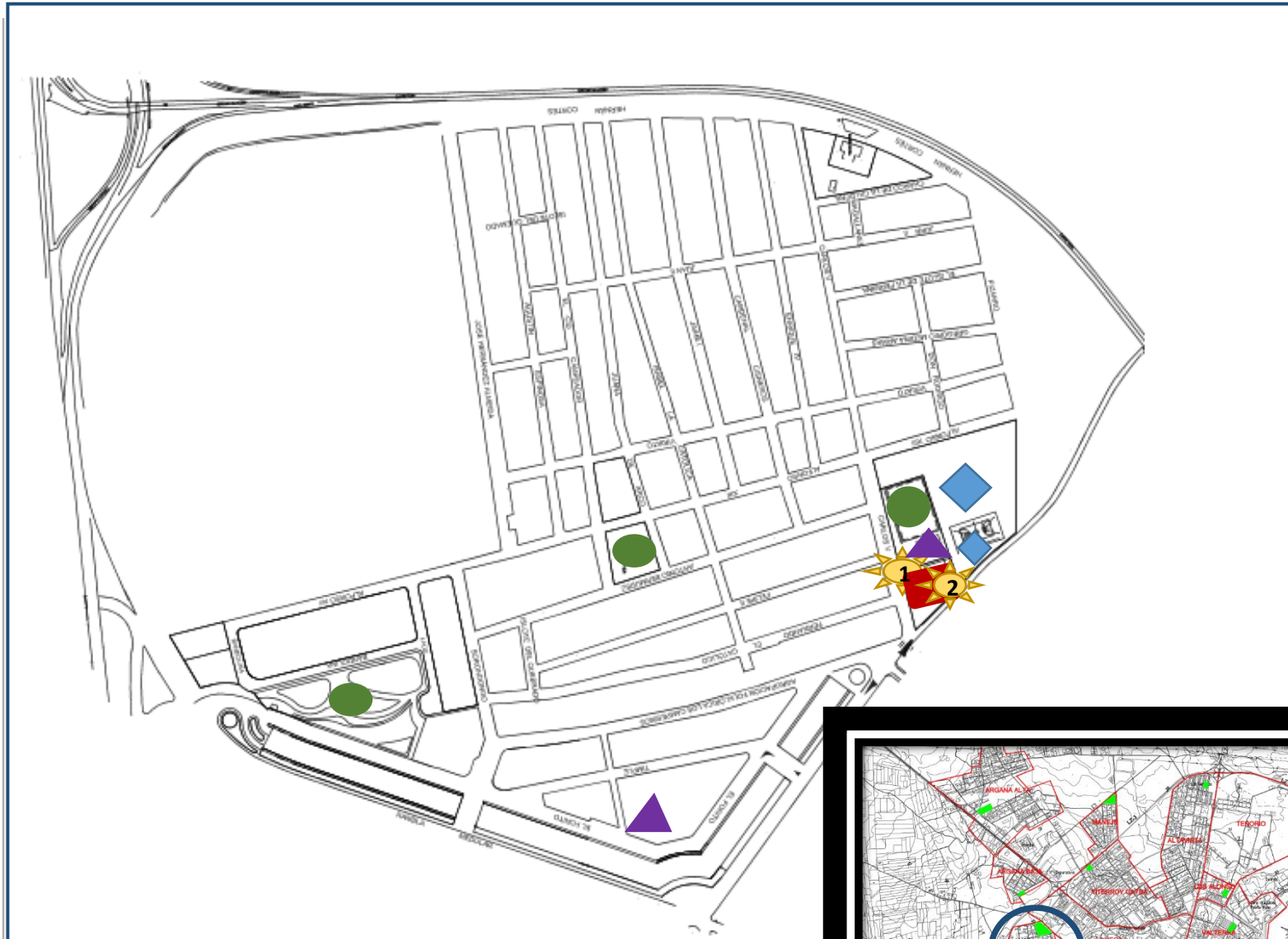
## DATOS BÁSICOS

|  |       |
|--|-------|
| Población                                    | 1.337 |
| % de población respecto al total de Arrecife | 2,35  |

Fuente: Centro de Datos de Lanzarote



## FICHA DE BARRIO: SAN FRANCISCO JAVIER



## DATOS BÁSICOS

|  |       |
|--|-------|
| Población                                    | 3.601 |
| % de población respecto al total de Arrecife | 6,33  |

Fuente: IDE Canarias e ISTAC (2014)  
Dato aproximado


## LUGARES DE ENCUENTRO SOCIAL Y ASPECTOS RELACIONALES

Centro Socio Cultural 

De propiedad pública, adscrito a la concejalía de Cultura del Ayunt. De Arrecife. No cuenta con servicios como internet o biblioteca. Buen estado, se realizan actividades, *pero no tiene programa*. Sin problemas de accesibilidad. Anexo a este inmueble se encuentra el Club de Fútbol Maciot.

Asociaciones 

- 1) AA.VV de Titerroy ver nota
- 2) Club de Fútbol Maciot

Plazas/Parques/Zonas Verdes Espacios deportivos Otros lugares de encuentro 

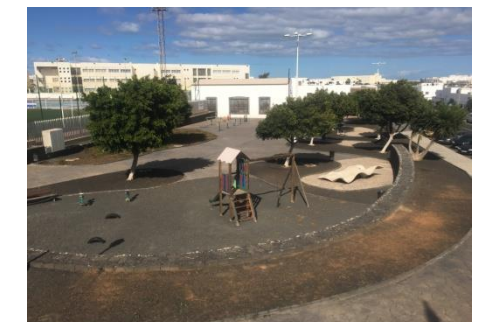
## Guarderías

## Iglesias; Católicas, Evangelistas y/o Mezquitas

## Otras infraestructuras; Supermercados, Bares, Pequeños comercios

**Nota: Importancia del barrio por su proximidad al centro de Arrecife.**

Fuente: varias – Elaboración propia



FICHA DE BARRIO: MANEJE



LUGARES DE ENCUENTRO SOCIAL Y ASPECTOS RELACIONALES

Centro Socio Cultural ■

De propiedad pública, adscrito a la concejalía de Cultura del Ayunt. De Arrecife. No cuenta con servicios como internet. Buen estado, *pero no tiene programa de actividades*. Sin problemas de accesibilidad. En sus instalaciones se encuentra la sede una murga.

Asociaciones ☀

- 1) AA.VV de Maneje
- 2) Sede de la Murga Los Desperdigados

Plazas/Parques/Zonas Verdes ver nota ●

Espacios deportivos ◆

Otros lugares de encuentro ▲

Guarderías  
 Iglesias; Católicas, Evangelistas y/o Mezquitas  
 Otras infraestructuras; Supermercados, Bares, Pequeños comercios

*Nota: Maneje cuenta con un amplio parque temático de reciente construcción (comienza a ser visible el deterioro de sus instalaciones).*

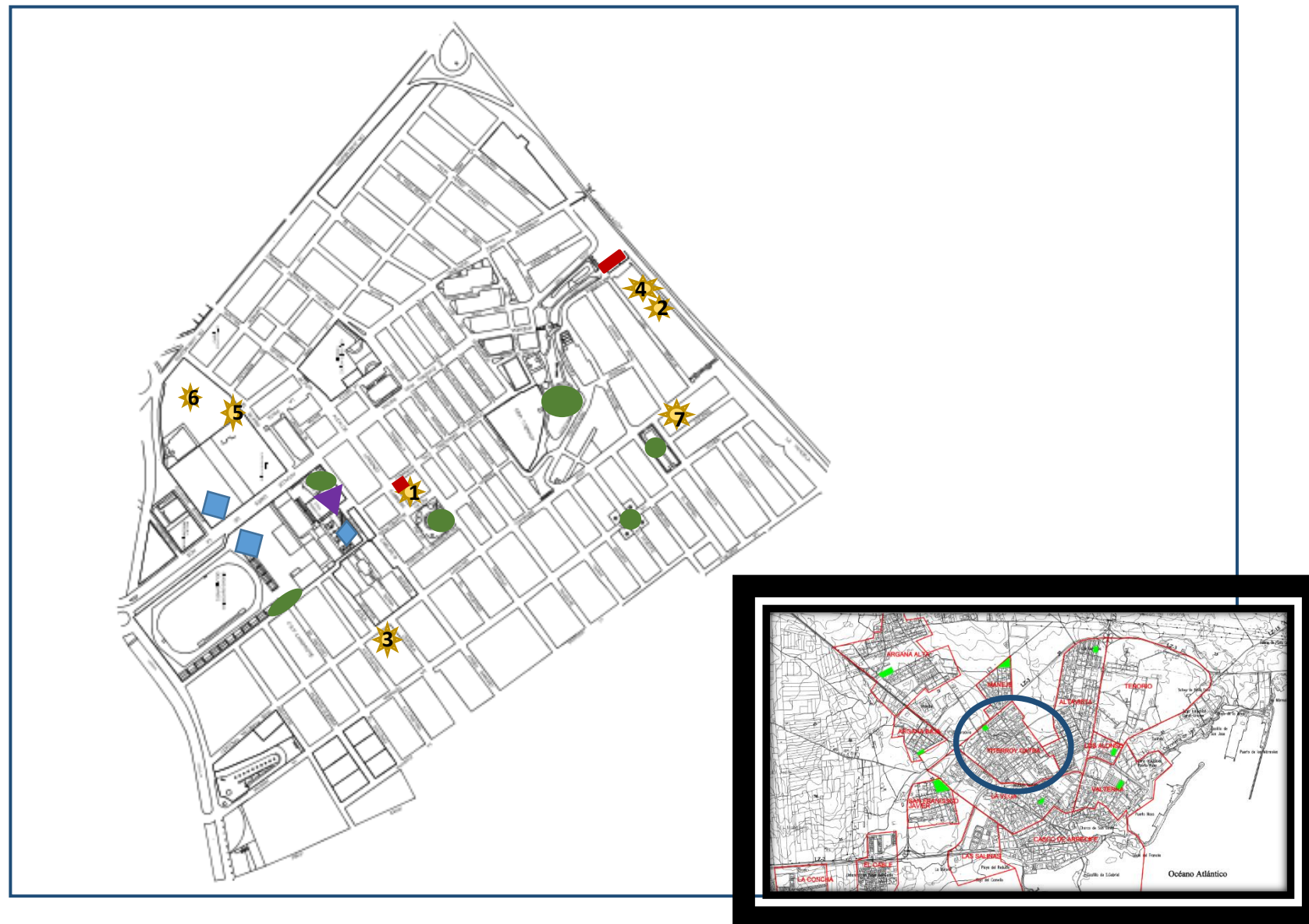
DATOS BÁSICOS

|  |       |
|--|-------|
| Población                                    | 2.223 |
| % de población respecto al total de Arrecife | 3,91  |

Fuente: Centro de Datos de Lanzarote



## FICHA DE BARRIO: TITERROY



## LUGARES DE ENCUENTRO SOCIAL Y ASPECTOS RELACIONALES

## Centro Socio Cultural

Existen dos Centro Socio Culturales adscritos a la concejalía de Cultura del Ayunt. De Arrecife. C.S.C/Casa de la cultura (con vínculo con la AA.VV de Titerroy) y C.S.C El Cacharro (vinculado a la Comunidad de vecinos 100 viviendas). Buen estado en ambos, *aunque con ciertas carencias en los dos centros (respecto a la accesibilidad).*

No internet, no biblioteca, en C.S.C El Cacharro.

## Asociaciones

- 1) AA.VV de Titerroy ver nota
- 2) Asociación de mayores "Cecilia Roldán"
- 3) Asociación Los pinos
- 4) Comunidad de vecinos "Las 100 viviendas"
- 5) Club de Fútbol Lanzarote
- 6) Sede de la Murga Los Gorfines y Murga infantil Los Gorfiniños
- 7) Sede de la Murga Los Titi-Roys

## Plazas/Parques/Zonas Verdes

## Espacios deportivos

## Otros lugares de encuentro

Guarderías  
Iglesias; Católicas, Evangélicas y/o Mezquitas  
Otras infraestructuras; Supermercados, Bares, Pequeños comercios

**Nota:** Titerroy cuenta con gran cantidad de espacios públicos, asociaciones, y dos centros Socio Culturales.

## DATOS BÁSICOS

|  |       |
|--|-------|
| Población                                    | 8.185 |
| % de población respecto al total de Arrecife | 14,39 |

Fuente: IDE Canarias e ISTAC (2014)  
Dato aproximado



## FICHA DE BARRIO: LA VEGA



## LUGARES DE ENCUENTRO SOCIAL Y ASPECTOS RELACIONALES

Centro Socio Cultural 

De propiedad pública, adscrito a la concejalía de Cultura del Ayunt. De Arrecife. Buen estado, *pero no realizan actividades*. Sin problemas de accesibilidad (deficiencias en rampas). En sus instalaciones se encuentra la sala de exposiciones El Quirófano. No cuenta con servicios como internet o biblioteca.

Asociaciones <sup>1)ver nota</sup> 

- 1) AMPA CEIP Adolfo Topham
- 2) AMPA CEIP Capellanía de Yágabo
- 3) AMPA IES Arrecife
- 4) AMPA FP Zonzamas
- 5) AMPA IES César Manrique
- 6) Centro de Día para personas mayores (HOGAR DEL PENSIONISTA)

Plazas/Parques/Zonas Verdes Espacios deportivos <sup>2)ver nota</sup> Otros lugares de encuentro 

Guarderías  
Iglesias; Católicas, Evangelistas y/o Mezquitas

Otras infraestructuras; Supermercados, Bares, Pequeños comercios

**Nota:** 1) En este barrio no existe asociación vecinal. 2) Espacio deportivo en mal estado y sin uso.

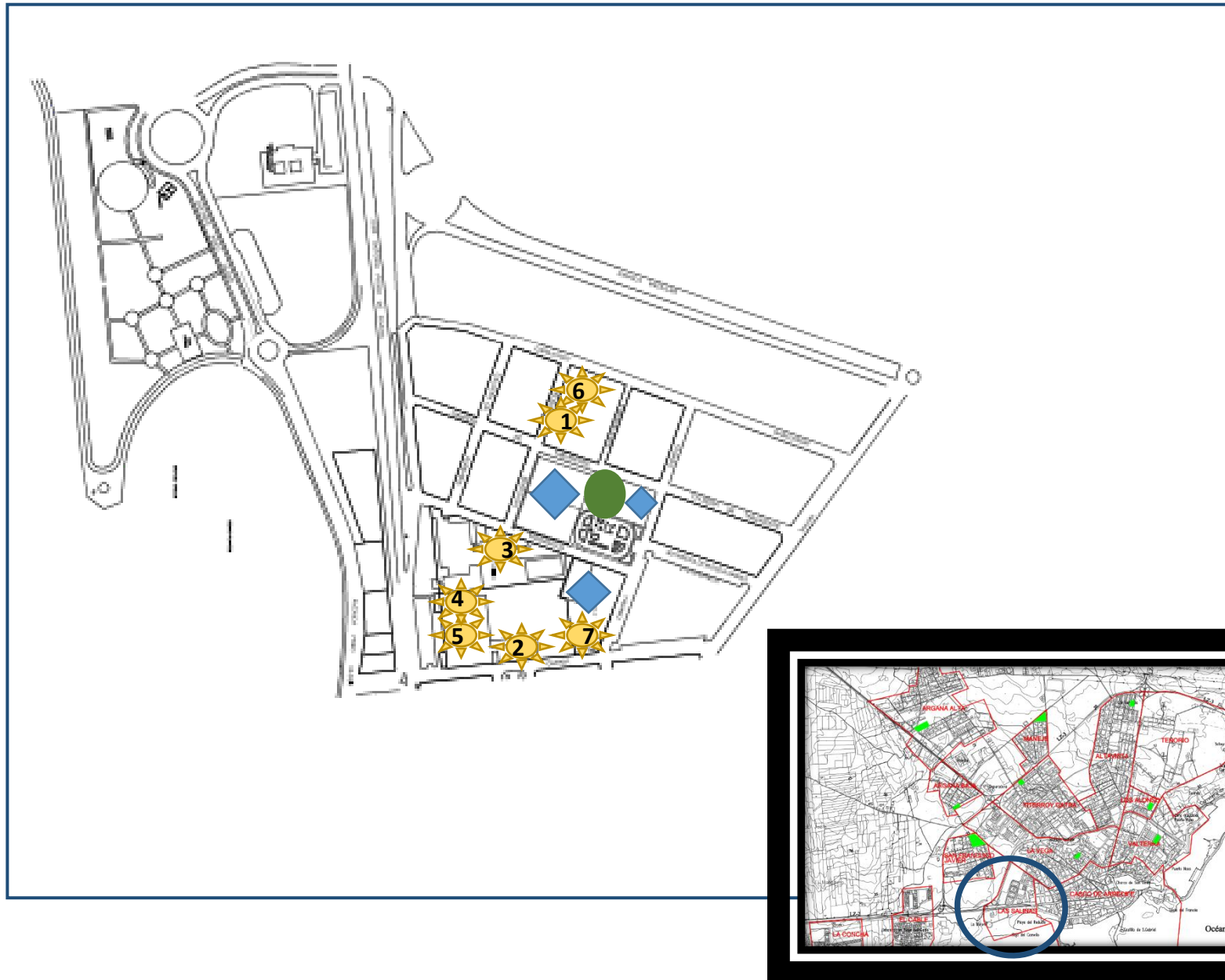
## DATOS BÁSICOS

|  |       |
|--|-------|
| Población                                    | 8.685 |
| % de población respecto al total de Arrecife | 15,27 |

Fuente: I IDE Canarias e ISTAC (2014)  
Dato aproximado



## FICHA DE BARRIO: LAS SALINAS



## LUGARES DE ENCUENTRO SOCIAL Y ASPECTOS RELACIONALES

## Centro Socio Cultural



No existe Centro Socio Cultural.

Asociaciones ver nota

- 1) Asociación Juvenil Salinas-Autindara
- 2) AMPA CEIP Antonio Zerolo
- 3) AMPA IES Salinas
- 4) Club de bolas Lanzarote Tropical
- 5) Federación Insular de Bola Canaria
- 6) Club de Fútbol La Vega
- 7) Club de Fútbol Marítima

## Plazas/Parques/Zonas Verdes



## Espacios deportivos



## Otros lugares de encuentro



## Guarderías

Iglesias; Católicas, Evangelistas y/o Mezquitas

Otras infraestructuras; Supermercados, Bares, Pequeños comercios

*Nota: Las Salinas no tiene asociación vecinal.*

## DATOS BÁSICOS

|  |       |
|--|-------|
| Población                                    | 2.698 |
| % de población respecto al total de Arrecife | 4,74  |

Fuente: ISTAC 2014



## FICHA DE BARRIO: ALTAVISTA



## LUGARES DE ENCUENTRO SOCIAL Y ASPECTOS RELACIONALES

## Centro Socio Cultural

Existen dos CSC;  
CSC de Tinasoria, de propiedad municipal, adscrito a la concejalía de Cultura del Ayunt. De Arrecife. No cuenta con servicios como internet, o biblioteca.

CSC de Altavista, de propiedad privada. Gestionado por la AA.VV. Se realizan actividades, pero no existe programa. Buen estado (*la fachada precisa de rehabilitación, problemas de accesibilidad a la segunda planta*). No cuenta con servicios como internet, o biblioteca.

## Asociaciones

- 1) AA.VV. Tinasoria *ver nota*
- 2) AA.VV. Padre Claret de Altavista (sede privada-CSC)
- 3) Asoc. Amigos de la Tercera edad de Altavista (sede municipal)
- 4) Club de fútbol de Altavista (sede privada)
- 5) AMPA CEIP Los Geranios
- 6) AMPA CEIP MERCEDES MEDINA

## Plazas/Parques/Zonas Verdes

## Espacios deportivos

## Otros lugares de encuentro

- Guarderías
- Iglesias; Católicas, Evangelistas y/o Mezquitas
- Otras infraestructuras; Supermercados, Bares, Pequeños comercios

**Nota: según la división municipal, Altavista incluye la zona de Tinasoria, sin embargo la población lo reconoce como dos entidades diferentes.**

Fuente: varias – Elaboración propia

## DATOS BÁSICOS

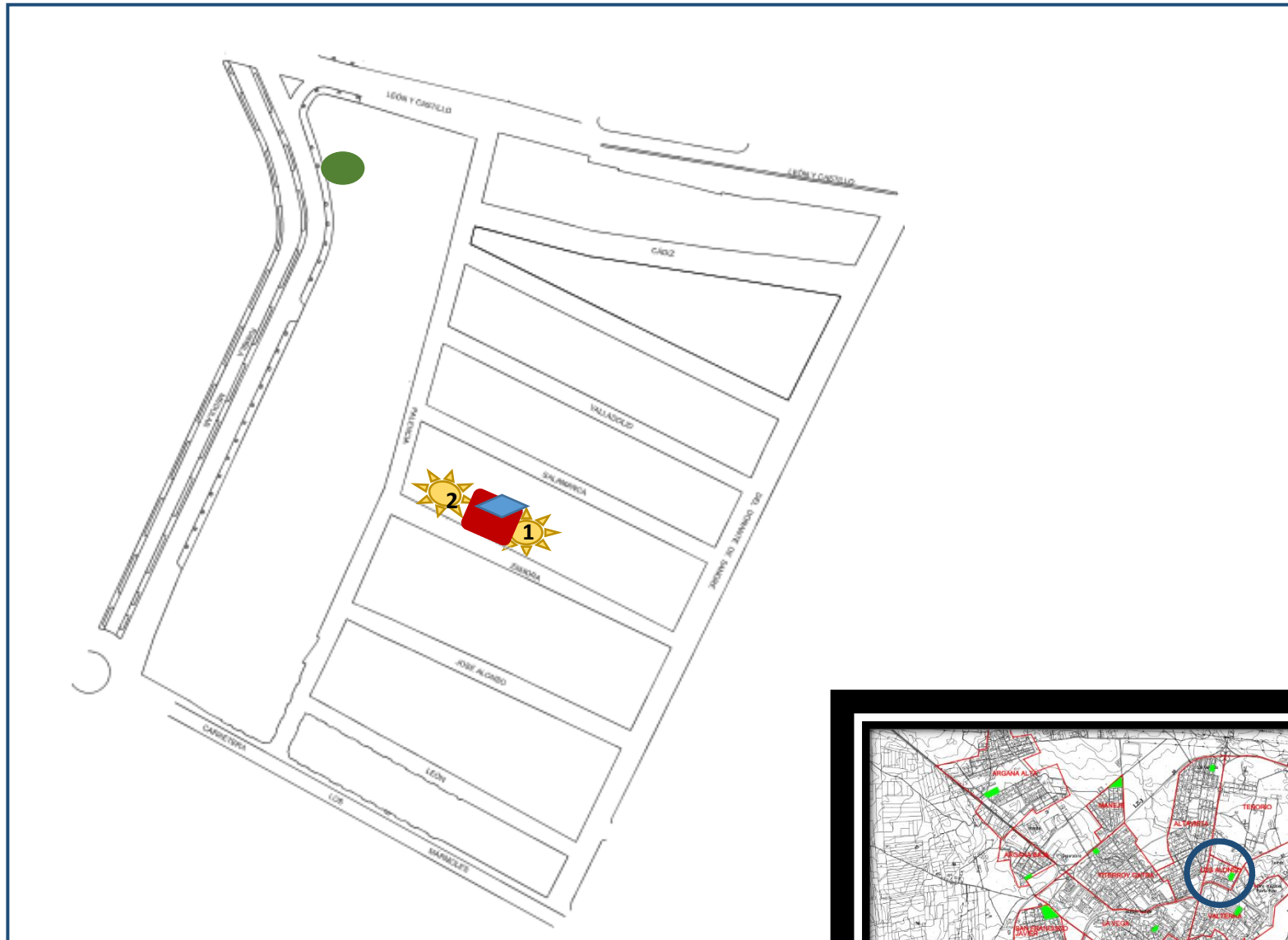
|  |       |
|--|-------|
| Población                                    | 7.829 |
| % de población respecto al total de Arrecife | 13,76 |

Fuente: IDE Canarias e ISTAC (2014)  
Dato aproximado





FICHA DE BARRIO: LOS ALONSO



LUGARES DE ENCUENTRO SOCIAL Y ASPECTOS RELACIONALES

Centro Socio Cultural ■

De propiedad pública adscrito a la concejalía de Cultura del Ayunt. De Arrecife. No cuenta con servicios como internet o biblioteca. Buen estado, pero no se realizan actividades. Sin problemas de accesibilidad.

Asociaciones ☀

- 1) AA.VV de Los Alonso
- 2) Club de Bolas

Plazas/Parques/Zonas Verdes ●

Espacios deportivos ◆

Otros lugares de encuentro ▲

Guarderías  
 Iglesias; Católicas, Evangelistas y/o Mezquitas

Otras infraestructuras; Supermercados, Bares, Pequeños comercios

**Nota: Barrio con escasos espacios públicos.**

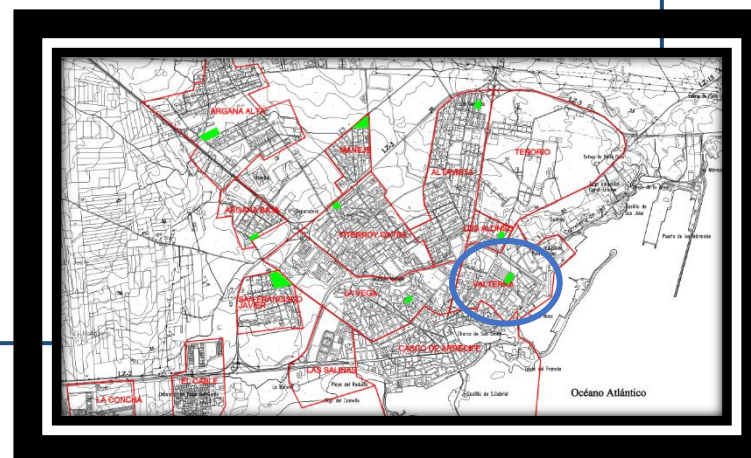
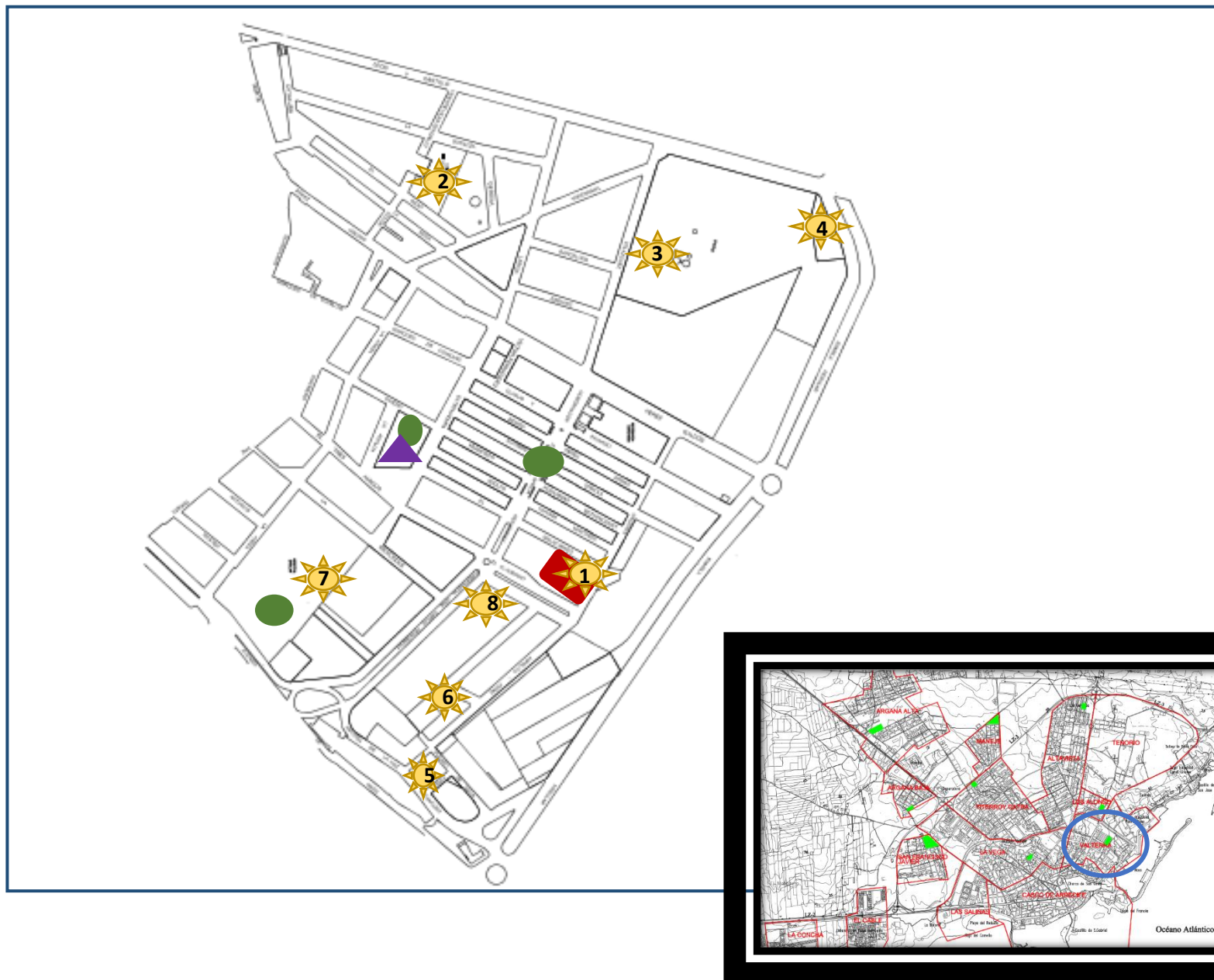
DATOS BÁSICOS

|  |   |
|--|---|
| Población                                    | - |
| % de población respecto al total de Arrecife | - |

Fuente:



FICHA DE BARRIO: VALTERRA



LUGARES DE ENCUENTRO SOCIAL Y ASPECTOS RELACIONALES

Centro Socio Cultural ■

De propiedad pública de propiedad municipal, adscrito a la concejalía de Cultura del Ayunt. De Arrecife. Buen estado, se realizan actividades, *pero no tiene programa*. Sin problemas de accesibilidad. No cuenta con servicios como internet, o biblioteca.

Asociaciones ver nota ☀

- 1) AA.VV de Valterra
- 2) AMPA CEIP Nieves Toledo
- 3) Sede de la Murga Los Desahuciados y Murga infantil Chau-chau
- 4) Sede de la Murga Las Inadaptadas
- 5) Sede de la Murga Los Tabletuos
- 6) Se de la Murga Los Simplones
- 7) AFA
- 8) EL CRIBO

Plazas/Parques/Zonas Verdes ●

Espacios deportivos ◆

Otros lugares de encuentro ▲

Guarderías  
 Iglesias; Católicas, Evangelistas y/o Mezquitas

Otras infraestructuras; Supermercados, Bares, Pequeños comercios

**Nota: Valterra alberga un gran número de Murgas. Carece de espacios deportivos.**

DATOS BÁSICOS

|  |       |
|--|-------|
| Población                                    | 4.655 |
| % de población respecto al total de Arrecife | 8,18  |

Fuente: IDE Canarias e ISTAC (2014)  
 Dato aproximado



- **Aportaciones de información cualitativa, extraída de las entrevistas:**  
Puesto que una de las cuestiones que se quería contrastar era el estado del tejido asociativo y la participación ciudadana en el municipio de Arrecife, se incluyó en el diseño de la entrevista un bloque específico que permitiera ahondar en su análisis. En el modelo dirigido a personal técnico, la cuestión se planteaba desde un punto de vista más abierto o genérico (a nivel municipal), mientras que en las entrevistas dirigidas a entidades sociales, la invitación al análisis se hace desde su entorno más próximo; el barrio. (Ver modelos de entrevista en anexos)

Encontramos un amplio consenso en las respuestas; todos los grupos entrevistados perciben bajos niveles de participación ciudadana y un tejido asociativo débil.

*“[¿Estado actual tejido asociativo?] Mínimo. [La participación de la ciudadanía] No existe. (...) La participación se da a problemas puntuales.”<sup>TP1</sup>*

*“Tejido cualitativamente pobre, múltiples asociaciones pero inactivas y poco democráticas / La mayor participación se da con las festividades locales, por tradición, cumpliendo una función de cohesión e integración más importante del que se le pudiera achacar a simple vista (comisión de fiesta, asociación de vecinos, proveedores locales, encuentro social, aprendizaje cultural –divertirse, beber, relacionarse, bailar-,...) / para mí no hay tejido asociativo”. <sup>TP2</sup>*

*“En cuanto a la actividad educativa, salvo 4 o 5 centros que los AMPAS son bastante activos y mantienen actividad constante durante todo el curso, me atrevería a decir que es bastante poca. Ha habido momentos en los que ha habido centros en los que ni siquiera ha tenido participación de los padres”. <sup>TP3</sup>*

*“Cultura asociativa desarticulada”<sup>TP 4</sup>*

*“creo que las personas en sí no participan, o participan poco en la vida social del municipio o la isla...pero también en todo el estado español” TP5*

*“El tejido asociativo en Arrecife lleva muerto años” TP 10*

*“No me llegan referencias de demasiada vigencia del tejido asociativo/ Yo no diría que hay un gran tejido asociativo. O yo no considero que el tejido asociativo esté preocupándose de las cosas verdaderamente urgentes o graves que hay ahora mismo en la ciudad. (...) No considero que haya mucha vertebración social y no considero que las asociaciones de las que yo tengo noticia, sean muy representativas en ese sentido, que sean abiertas” TP8*

*“Hay muchas asociaciones que se han disuelto por motivos global y pasa aquí en Europa” AS 1*

*“Me acuerdo que hace... un estudio que se hizo, una base de datos de asociaciones y habían trepecientos mil. Luego tú coges esa base de datos y empiezas a llamar por teléfono y no existe ni Dios (por decirlo de alguna manera). El tejido asociativo por lo que yo conozco es bastante escaso” AS2*

*“Número de socias, unos ciento y pocos, pero en activo, quizás 8. Los socios no participan, como no se hace nada... / La implicación actual es escasa por no decirte casi nula. /La asociación Juvenil no sigue, en la que nosotros estábamos se paró, se creó otra, pero ahora mismo no está en funcionamiento, creo que está dada de alta pero no están haciendo nada.” AS3*

*“Los vecinos los convocas y les entra por un lado y les sale por otro. / A veces vienen 20, a veces 10, a veces ninguno. Si hay garbanzada, o paella... entonces se llena. / [Otras asociaciones en el barrio] habrá alguna, yo no lo sé, pero la que funciona es esta. (...)” Se le pregunta por el AMPA y contesta “que sí funciona”, pero desconoce qué actividades desarrollan, no conoce a la junta directiva. Comenta que tienen los*

estatutos preparados para crear una asociación de mayores, de la que también prevé ser el presidente. AS4

*“Actualmente en la AA.VV. 4 personas, en los estatutos cree que figuran 6 o 7, pero trabajar 4, a veces 3, 2 1... / Ni la asociación juvenil ni la de mayores sigue activa / Club deportivo Maciot Sport / Colectivo de la parroquia “bastante potente” Entrevista AS5*

*“EL tejido es muy amplio... hay células independientes luchando cada una por su lado (...) No hay tejido. No hay una forma de trabajar en equipo.” AS 8*

*“Los barrios están muertos” AS 13*

*“lamentable, por no decir absolutamente desastroso” (Estado actual del tejido asociativo de arrecife). La sociedad civil ahora mismo en Arrecife no existe. Y si existe, creo que se trata en general de pequeños grupos vinculados al clientelismo político/ No veo participación ciudadana...” AS11*

#### Otras Referencias:

*“Se ha especializado el tejido asociativo. ¿Eso es bueno o eso es malo? Hombre, tiene una parte mala que es que la persona se sectoriza y no tienen una visión integral de la sociedad y no se preocupa de los temas generales de un pueblo y a lo mejor va con intereses mucho más personales o de tiempo libre. Lo que prepondera son esas asociaciones de ocio y tiempo libre” TP7*

**IDEA PRINCIPAL:** tejido asociativo muy débil y bajos niveles de participación ciudadana.

### **8.1.3 Causas / Orígenes**

EL análisis de las causas que puedan explicar o esclarecer la situación descrita en el apartado anterior no resulta sencillo. A las causas particulares que pudiera haber en el contexto de Arrecife y Lanzarote, deben añadirse otras del contexto *supra-insular* y el propio proceso histórico.

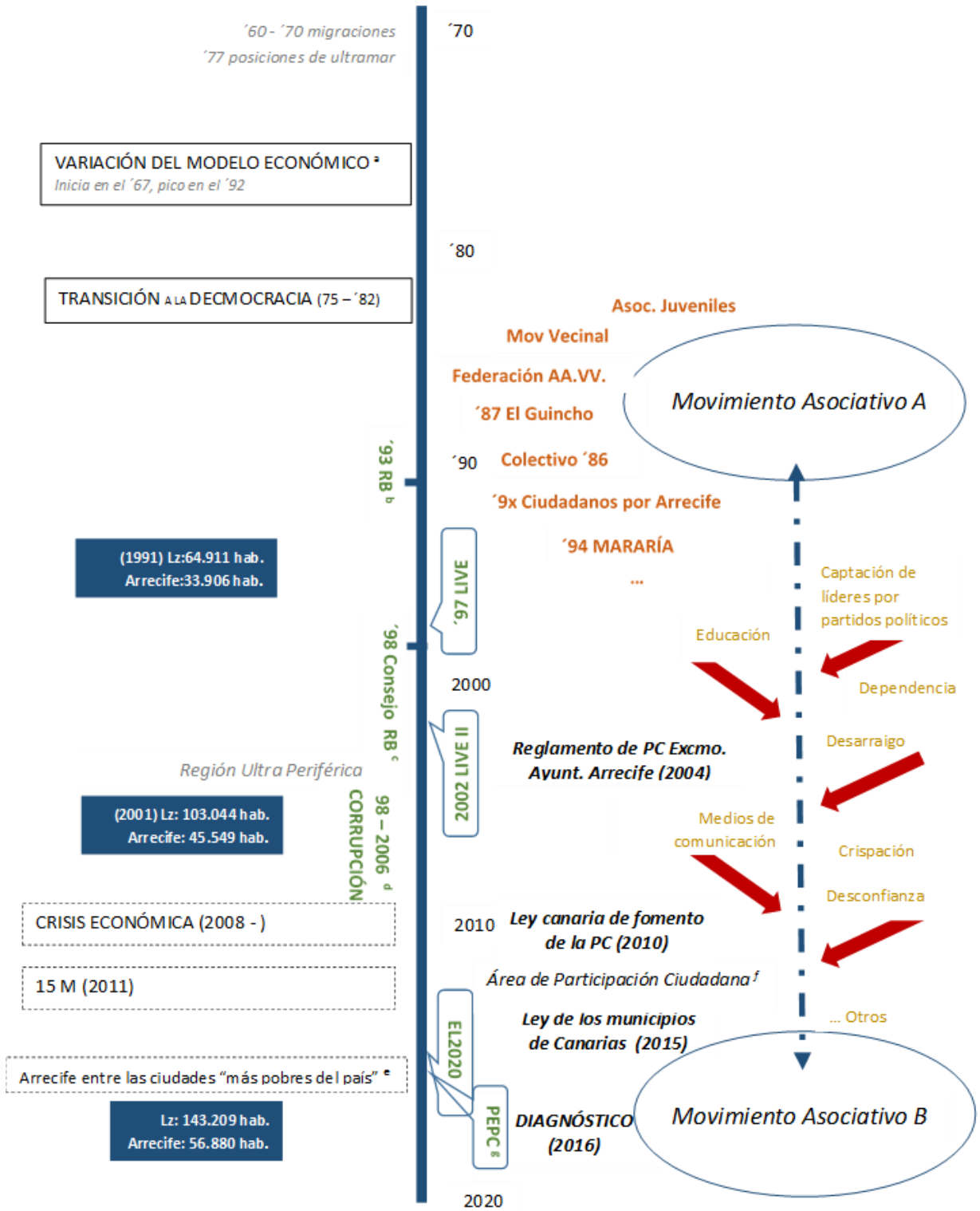
Se adjunta un “esquema de contextualización” (*ver página siguiente*) en el que se apuntan algunos de los datos obtenidos a través de las entrevistas. No pretende en ningún caso ser un diagrama exhaustivo donde se expongan todas las causas explicativas de la situación actual. Simplemente trata de facilitar su contextualización, haciendo una especie de re-composición con las reflexiones de las personas que han colaborado en este diagnóstico. Cabe destacar que en las entrevistas fue uno de los aspectos donde más información se aportaba.

La parte de la derecha del esquema, trata de simbolizar la transición / evolución de la dinámica del movimiento asociativo en Arrecife. Parte de un momento “A”, en el que es reconocido o recordado como un momento de mayor vitalidad a un momento “B” (situación actual), percibida como un momento de “apatía”. Esta transformación es motivada por una serie de causas (algunas de las cuales se esbozan en amarillo), a lo largo de la línea que une los dos momentos y que se especificará con mayor detalle más adelante.

Se ha querido reflejar este proceso de cambio contextualizado en un eje temporal, en el que se reflejan también a modo de referencias breves, algunos hechos relevantes que han influido en gran medida en esta transformación.



ALGUNOS DATOS PARA LA CONTEXTUALIZACIÓN



Fuente: Elaboración Propia a través de diferentes fuentes.



Notas aclaratorias:

a) Variación del modelo económico; desde inicios de los años sesenta comienza la pérdida de trabajadores del campo en favor de otros sectores vinculados al turismo, es entre 1975 y 1981 donde se produce la mayor merma, que se confirma también con la pérdida de superficie de suelo cultivado en la isla (Acosta, 2007). Ciclo del turismo (Lanzarote en la Biosfera, LIFE), que comienza en 1967, y con fuerte pendiente ascendente en torno al año 1992



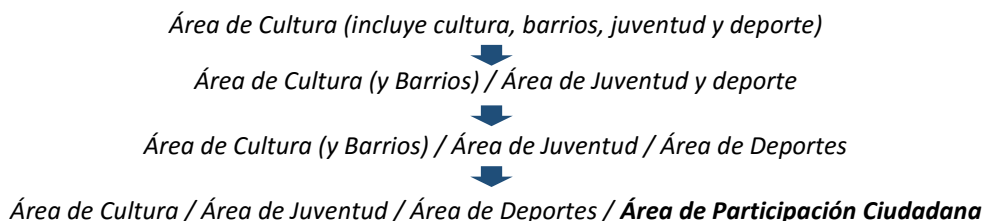
Fuente: Lanzarote en la Biosfera, LIFE

b) Lanzarote es declarada Reserva de la Biosfera (en el marco del programa MAB de la UNESCO); es interesante puesto que una de las tres funciones de las reservas de la biosfera es la de promover un desarrollo económico y humano sostenible. Además de por su carácter multidisciplinar y el papel que ha jugado en Lanzarote. Desde la Oficina de la Reserva de la Biosfera del Cabildo de Lanzarote se han impulsado tres grandes planes estratégicos que buscaban o buscan el “desarrollo sostenible” de la isla. En 1998 se crea el Consejo de la Reserva de la Biosfera y en 2014 se aprueba el más reciente de esos planes; La Estrategia Lanzarote 2020. Esta estrategia, es uno de los dos pilares del recientemente aprobado Plan Estratégico de Participación Ciudadana de la isla de Lanzarote y la Graciosa (2014-2017).

c) Creación del Consejo de la Reserva de la Biosfera; es uno de los órganos de participación recogidos en el Plan estratégico de Participación Ciudadana de la isla de Lanzarote y la Graciosa (2014-2017)



- d) **Corrupción**<sup>2</sup>: 1998-2006, Lanzarote se sumergió en una serie de escándalos políticos que involucran a más de un centenar de personas, entre políticos locales, empresarios y funcionarios públicos.
- e) El estudio de ‘Indicadores urbanos’ del Instituto Nacional de Estadística (INE) sitúa a Arrecife como la decimoprimer ciudad con menos renta por habitante y la novena con más desempleo del Estado.
- f) Trayectoria “previa” al Área de Participación Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Arrecife:



- g) El 18 de febrero de 2016 fue validado el Plan Estratégico de Participación Ciudadana para el periodo 2014-2017 por el Consejo de Gobierno Insular.

### **Aportaciones de información cualitativa, extraída de las entrevistas:**

*“Los líderes, todos terminan cansados, responsabilidades familiares o profesionales, o ese liderazgo les ha llevado a formar parte de la política (...) Se ha sido connivente con este tema. / (¿Nuevos líderes/relevo?) Si hay liderazgos, pero son unos liderazgos a los que se agarran y sólo funcionan con las fiestas/ NO compartidos, estoy aquí para hacer esto, yo tengo la relación con el ayuntamiento, yo me lo hago, yo me lo como, yo me lo ventilo, y sin dar cuentas a nadie. Los recursos públicos y de nada...*

TP 1

*“la gente ya no se agrupa para defender intereses comunes permanentes (derechos vitales). No se necesitan estructuras. Las demandas sociales cambian rápido y son tan diversas como gente hay, y se satisfacen*

<sup>2</sup> Can't control/won't control: opportunities and deterrents for local urban corruption in Lanzarote. García-Quesada, M. et al, Crime Law Soc Change (2015)

*individualmente. / También pesa la herencia cultural del “protector”, de ahí el éxito de Dimas. Delegamos la resolución de nuestros problemas en líderes con influencia, que pueden mediar generando una dependencia pero sin necesidad de participar /...las AA.VV. han sido muy intoxicadas. Antes habían muchas cosas que pedir, ahora casi todos los barrios tienen sus servicios, por supuesto mejorables, pero han perdido fuelle, ya no hay grandes puntos de interés que interesen a todos los vecinos, sólo a esa persona... / Falta de costumbre de la existencia de la oferta... al final te olvidas. TP 2*

*Desmotivación/ hay barrios que tienen mucha identidad con su espacio público y que lo viven mucho, creo que Valterra es un ejemplo... lo mejor en otros barrios más grandes y disgregados como La Vega, no existe quizás esa identidad se ha roto un poco la vida social, estamos en casa, o en el trabajo o dentro del coche. / Creo que hay un nivel de crispación exagerado, una disconformidad constante y continua. TP3*

*Hace referencia a una “Cultura asociativa desarticulada / El papel de los medios de comunicación / Visión individual versus interés de la comunidad” TP4*

*“Falta de interés ciudadano” TP7*

*“...transformación cultural vertiginosa, ha crecido por aluvión. Arrecife es la abandonada, lo peor, así es asumido y percibido por la propia población. Transformación radical en cuanto a su composición y demografía y eso supone un desarraigo para todo el mundo. Considero que España entera tienen poco desarrollo democrático (...) porque te hace dependiente siempre de un poder superior, y creo que eso está pasando aquí / son los medios de comunicación que están hiper-subsuencionados por el poder económico, sea institucional o privado. Me parece una perversión / redes clientelares, o de afectos o de vinculación / más de la mitad de los residentes no son nacidos en la isla, es un problema que te sientas o no de aquí. TP 8*

*“la población no ve motivos lo suficientemente alarmantes como para unirse”. / la negación de una realidad (ejemplo, cambio climático). Condiciones sociales que vive la isla sobre la pobreza (...) pero no hay suficiente conciencia en la isla para decir “yo me tengo que implicar en esto”. / hay miedo a posicionarse. / Creo que tenemos poca cultura democrática. / Creo que veces se quiere evitar la información, como vivimos del turismo tenemos que tener una imagen perfecta de la isla. No deja que los problemas reales que tiene la isla afloren. Si no reconoces los problemas, ni los verbalizas.... / Hay una desconfianza generalizada en esta isla...en todos los niveles TP 9*

*(...) la gente se cansa, al apoyo institucional [hace referencia a que el apoyo que hay no es el adecuado según su criterio]. La gente no te viene. La gente no ve la respuesta en la sociedad en general y el apoyo institucional, seguro. /...creo que es el estrés, el agobio, el sistema en el que vivimos...complicado. AS2*

*“[falta de] credibilidad / la gente está desanimada / La gente está desencantada, está desilusionada / tienes que tener mucha motivación, muchas ganas de hacer las cosas porque si no las tienes te las quitan” AS1*

*“...no sé, hay muchos factores. Las circunstancias han ido cambiando, quizás antes el Ayuntamiento subvencionaba más actividades, ahora no y quizás eso hace que la gente también se vaya dispersando. Problemas en sí que ha habido con la actual presidenta a lo largo de por lo menos 10 años, las formas no han sido las más correctas, creo que eso hace que la gente sienta un rechazo y eso hace que la gente se niegue a ir al centro. La gente sí que está quemada por todo lo que ha pasado. AS3 [problemas internos y dependencia a subvenciones]*

*“Complejidad de compaginar vida familiar, laboral y actividad en la asociación de vecinos / Barrio dormitorio (la gente trabaja todo el tiempo y luego llega cansada a dormir)... la gente se implica poco. / Hoy el ocio está diversificado, el papel de internet, los chicos y chicas están metidos en sus casas, no hay espacios comunitarios...la gente es cada vez más*

*individualizada y no tiene un concepto de comunidad. / “se les ha dejado de la mano de Dios”, han caminado solas [hace referencia a las AA.VV.]. La desidia política hace que nosotros también tengamos desarraigo... unido a que las batallas en el CSC no se han conseguido.* AS5

*“Hay un problema de individualidad / cualquier herramienta que venga desde la administración se ve como algo malo / Se crea la confrontación entre equipo directivo y AMPA. Creo que las formas desde la que se está trabajando desde los diferentes colectivos no ayuda a que se generen las herramientas de trabajo y las relaciones suficientes como para realmente hacer un trabajo de barrios / EL papel de la educación... es verdad que la gente no está preparada... Llevan toda mi vida encarrilándome entre a, b, c,... igual a la sociedad ahora le cuesta más dar ese salto “a mi dime lo que tengo que hacer”. Estamos ante un problema de base. / Mmm... creo que los barrios no conocen la realidad social de sus barrios. Hasta en los barrios acaba un grupo de vecinos cabreados con otro grupo de vecinos... cada uno está tirando por lo suyo. No creo que haya una relación positiva entre administración y los barrios / las herramientas que se crean desde la administración qué no funcionan - no hay confianza- "para que voy a utilizar esta herramienta si luego van a hacer lo que ellos quieran"* AS8

Hace referencia a la “falta de tiempo” en la cotidianidad de las personas, la educación formal-dominante y la “contra-educación”, alude a una “capacidad de sufrimiento infinito de las personas, hace una referencia metafórica de la sociedad como “monos descendiendo”, el papel de los medios de comunicación, ausencia de identidad relacional, ausencia de referentes “decepción global por las cosas en grupos”, individualidad, cansancio y moderación de las posturas personales, el papel de las instituciones en la captación de líderes sociales, movilidad de la población de Arrecife. AS9

*“...dejadez total y absoluta por parte de las instituciones porque la participación se mantenga y existan asociaciones.” TP10*

“...por causas que tienen que ver con la prevención política, y cierta tendencia a subsumir al movimiento vecinal con fines políticos, un elemento perverso, todo esto se fue al carajo en gran medida. (...) creo que tienen que ver con el interés de los partidos políticos por enraizarse en la sociedad, buscar relación con la sociedad, pero no es una relación de respeto mutuo y de autonomía, sino de absorber esos movimientos y los terminan absorbiendo. Porque alguien aparece en una lista electoral, porque hay una subvención...se establecen relaciones de dependencia, al final las asociaciones se debilitan y acaban por desaparecer. / Y después creo que hay otro mecanismo que tiene que ver con la inquietud individual...creo que cuando una persona trata de manera individual contestar desde algún lado reivindicativo, el entorno político no lo permite, digamos. Si alguien tiene unas ideas de izquierdas pongamos por caso, los de derecha no lo permiten. Y los medios de comunicación vinculados a todo ese aparato tampoco lo permiten. Creo que no se dan condiciones objetivas para que la gente trate de organizarse para reivindicar como se entiende tradicionalmente la participación en la sociedad civil. No se dan condiciones y en gran medida tiene que ver con el grado de prevención, de control político que los partidos políticos han venido ejerciendo en los últimos años y con la complicidad absoluta de los medios de comunicación...”<sup>AS11</sup>

Ver análisis del grupo de discusión

**IDEA PRINCIPAL:** el análisis de las causas resulta muy complejo, debido a la multitud de factores han influido. Debe tenerse en cuenta el contexto global, el propio proceso histórico, particularidades de Lanzarote y las circunstancias concretas que se suceden en Arrecife.

#### 8.1.4 Los Protagonistas

En este apartado se exponen los resultados vinculados a las instituciones, asociaciones y ciudadanía. Además se darán algunas claves para entender cómo son las relaciones, aunque de forma muy genérica.

**La ciudadanía:** en la metodología propuesta inicialmente se contempló la posibilidad de la realización de encuestas a la población. Esto fue posteriormente modificado, de acuerdo a la reunión técnica de seguimiento que acompañó a la entrega del informe intermedio. En este apartado se dan algunos datos de carácter estadístico y se acompaña de algunas referencias que hacen las personas entrevistadas:

- Según datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), Arrecife tiene una población de 56.880 habitantes (algo más del 40% de la población de la isla).
- El estudio de 'Indicadores urbanos' del INE sitúa a Arrecife como una de las ciudades más pobres de España; la novena con más desempleo del Estado y decimoprimer ciudad con menos renta por habitante.
- En educación superior, el INE sitúa al municipio en la quinta posición por la cola en proporción de población entre 25-64 años con máximo nivel de educación ISCED<sup>3</sup> 5 ó 6 *A partir del Censo 2011*

Otras referencias:

*“Hay mucha gente que quiere hacer cosas, pero claro, por todo lo que ha pasado en el tejido asociativo, están desanimados, no quieren participar, no creen...” AS 1*

*“Hay gente mayor que le gusta el tema y quiere hacer pero es que no sabe cómo hacerlo. A lo mejor no han cogido un ordenador, y tienen que presentar un proyecto...” AS3*

*“...se ha pasado de una época en la gente que para participar se constituía en una asociación juvenil y eso cada vez va a menos, porque la gente cada vez lo que se activa más es a través de grupos,*

---

<sup>3</sup> Corresponde a las siglas en inglés de Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE en español)

*dinamización de grupos, que se constituye un grupo y se organizan para realizar cualquier tipo de actividad. Y luego las redes sociales. Entonces se ha pasado mucho de la organización formal a la informal.” TP5*

**Las asociaciones:** existe gran diversidad entre las asociaciones.

En el Registro de Asociaciones del Gobierno de Canarias, figuran 484 asociaciones en el municipio de Arrecife. Teniendo en cuenta que la población actual es de 56.800 habitantes, supone una media de 1 asociación por cada 117 habitantes.

Tal como dice la Ley 4/2003, de 28 de febrero, de Asociaciones de Canaria, existen asociaciones con una regulación específica, donde el Registro de Asociaciones de Canarias no es competente, y tienen su propia regulación, entre otras; las asociaciones religiosas, deportivas, las uniones deportivas y las federaciones de deporte, las iglesias, las confesiones religiosas y las comunidades religiosas, las asociaciones de usuarios y de consumidores, los colegios profesionales, las comunidades de bienes.

En cualquier caso, el Registro de Asociaciones del Gobierno de Canarias no es un indicador de la realidad del tejido asociativo de Arrecife ni puede tomarse como referencia para evaluar el nivel de participación ciudadana.

Cabe decir que durante el estudio se contactó con este organismo, para acceder a mayor información; no era posible que nos facilitaran otros datos de contacto de las asociaciones ni disponen de información sobre la trayectoria de las asociaciones (memoria anual de actividad, libro de cuentas, otros). El registro esta desactualizado y resulta poco funcional.

Existe una diversidad de realidades entre las asociaciones que existen en Arrecife. A continuación se esbozan tres tipos de clasificación que podrían resultar de utilidad para este estudio:

- *Según territorio de actuación: barrio, municipal, supra-municipal*
- *Según actividad que desarrolla*
- *Según existencia o no de personal contratado*

Incluso si empleáramos alguna de las clasificaciones propuestas, la diversidad que nos encontramos es amplia. Por ejemplo; si analizáramos las asociaciones de vecinos, más allá de compartir una característica que podría ser la poca actividad, observamos diferentes realidades:

- En relación al número de personas socias (aunque tampoco es indicador del todo útil para análisis de este tipo)
- En relación al tiempo que ha permanecido la misma persona como presidenta de la asociación (da cierta información sobre los mecanismos de participación interna)
- En relación a la edad de la persona que preside la asociación (en muchos casos asociado al punto anterior y en otros puede tener vinculación al punto siguiente)
- En relación a las actividades que realiza
- En relación a posibles vínculos y/o conflictos que pueda tener; con otras asociaciones del barrio o municipio y/o con el Ayuntamiento
- En relación a su dinámica interna; frecuencia de reuniones/asambleas, lugar de encuentro...
- Otras

Más allá de las diferencias y excepciones que existen, la información extraída de las entrevistas apunta hacia una misma realidad: asociaciones con baja actividad, poca representatividad, dependientes de las instituciones (subvenciones).

#### **Aportaciones de información cualitativa, extraída de las entrevistas:**

*“...se han creado puestos que se mantienen y ya no tiene nada que ver con por qué se inició. Hay un problema de individualidad. De colectivos que realmente... cuando hablo con las administraciones... no me hablan de grupo de vecinos, me habla de fulanita como representante de un colectivo, que al final hablas con el colectivo y te dicen que este no les representa.” AS8*



*“...no hay apenas asociaciones de vecinos, o AMPAS que funcionen de forma dinámica y democráticamente...” TP2*

*“Te encuentras claro muchísimas dificultades, que supuestamente una asociación es un a junta directiva, que no es una sola persona y te encuentras a una sola persona, ejerciendo todo...claro, entonces ahí ya hay algo que falla” AS1*

*“Quizás el mal concepto de que si haces otras vas a estar en continua lucha con ellos, compitiendo, o el Ayunt.no me va a dar aquí, o no nos va a permitir este proyecto porque está esta quees de más tiempo, y lo conocen.../ Tejido asociativo de Arrecife: Antiguo. Porque viendo las diferentes AA.VV., las deportivas no lo sé pero quizás muchas, los presidentes o miembros son gente mayor o de cierta edad que han llevado su trayectoria muy ligada a la asociación. Y quizás no dejen paso a las nuevas generaciones que tienen otras ideas, otros proyectos, otras ganas de hacer. Y quizás sea antiguo por eso, no dejan paso a esas generaciones nuevas. Y que puedan surgir otro tipo de asociaciones. Creo que debería haber una renovación.” AS3*

**Las instituciones:** Ayuntamiento de Arrecife y Cabildo de Lanzarote.

Algunos de los obstáculos y realidades que existen en las instituciones son:

- El funcionamiento “sectorizado” (como reinos de taifas técnicos) no sólo entre los diferentes departamentos o áreas de una misma institución, sino incluso dentro de una misma área.
- Absoluta falta de coordinación y de medios, instrumentos para hacerlo.
- La desconfianza entre actores e instituciones.
- La falta de acceso regulado y transparente a la acción pública, como norma y no como excepción.
- Las falta de recursos en algunos casos y el mal uso de los recursos en otros.
- No hay autoridad que pueda respetarse y seguirse en cuanto al cumplimiento de tareas y objetivos institucionales.

## Relaciones instituciones-asociaciones-ciudadanía:

### Asociaciones – ciudadanía /ciudadanía - asociaciones

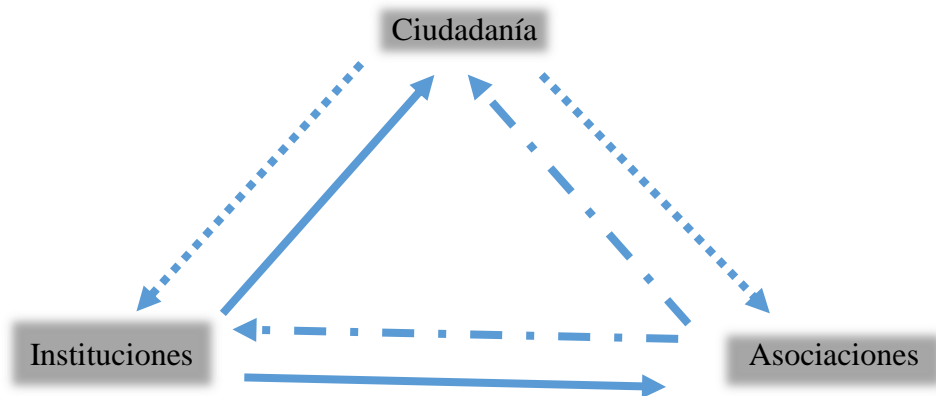
“De ir a dar una charla... y aparecer 3 o 4 personas....el estrés, la vida actual, todo el mundo va a lo suyo, porque luego todos decimos “hay es que el Ayuntamiento no organiza nada”, es que luego lo hacen y no vamos. No sólo es la cuestión de las instituciones, también depende de cada uno de la sociedad.” AS2

“... el ciudadano quizás no se dirige a la AA.VV. porque no sabe quiénes son, cómo funciona, o qué pueden hacer.” AS3

“...la gente le dedica mucho tiempo de su tiempo libre al tema del deporte en todas las facetas (...) actividades que tienen extra escolares por la tarde (...)” TP5

### Asociaciones – instituciones / instituciones – asociaciones

“(¿Se promueve el movimiento asociativo?) Creo que no. Desconozco un poco lo que hagan, pero creo que no se está haciendo. / Arrecife no es sólo Arrecife Centro / Se facilita la participación de la ciudadanía a nivel de Arrecife Centro, todo se concentra allí. Cualquier exposición, acto cultural, concierto... Los barrios creo que los tienen olvidados” Opina que las administraciones no están cerca de la realidad de los barrios. AS3



### 8.1.5 Instrumentos / Recursos

Se analizan algunos de los recursos o instrumentos existentes en el municipio que pudieran ser “vehículos facilitadores” de la participación ciudadana. Utilizaremos como hilo conductor el Reglamento de Participación Ciudadana.

El **Reglamento de Participación Ciudadana** del Excelentísimo Ayuntamiento de Arrecife<sup>4</sup>, que tiene los objetivos de:

- **Obj. 1:** Facilitar la más amplia información sobre la actividad municipal.
- **Obj. 2:** Facilitar y promover la participación de los vecinos y entidades, en la gestión municipal.
- **Obj. 3:** Fomentar el asociacionismo
- **Obj. 4:** Aproximar la Administración a los vecinos, a través de la desconcentración/descentralización municipal.
- **Obj. 5:** Garantizar la solidaridad y equilibrio entre los distintos núcleos de población municipal.
- **Obj. 6:** Regular los cauces de información y participación, acerca de los grandes temas municipales (...) y que aconseje una adecuada difusión.
- **Obj. 7:** Promover la defensa de los intereses comunes a los vecinos y sus entidades.
- **Obj. 8:** Agilizar el ejercicio de los derechos y deberes de los ciudadanos con la Administración municipal.
- **Obj. 9:** Posibilitar el acceso razonado y reglamentado a los bienes de carácter público municipal.

*Notas:* Sobre este reglamento cabe decir que desde el área de participación ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Arrecife, lo consideran “obsoleto” y han comunicado que tienen previsto modificarlo al final de la legislatura. No es reconocido por ninguna de las asociaciones entrevistadas, como instrumento facilitador de la participación ciudadana. La información y la formación, son algunas de las carencias detectadas por las propias asociaciones.

<sup>4</sup> BOP número 130, 22 octubre 2004. Modificaciones; BOP 25 junio 2012 y BOP 30 octubre 2013

Los **Centros Socioculturales (CSC)**, según el reglamento municipal<sup>5</sup>, tienen los siguientes objetivos:

- **Descentralizar los servicios culturales municipales**, haciéndolos más próximos al ciudadano, y lograr así un acercamiento de la oferta cultural municipal al entorno más inmediato de los vecinos: su barrio. *(Nótese la coincidente con el objetivo 4 del anterior reglamento)*
- **Servir de punto de encuentro** entre todos los habitantes de los diversos barrios para realizar actividades culturales y de ocio común, con la finalidad de aumentar las relaciones interpersonales de todos los vecinos y vecinas.
- **Impulsar procesos participativos entre asociaciones, grupos y usuarios con el Ayuntamiento de Arrecife** que permitan recoger las iniciativas de los mismos fomentando así la integración de personas y colectivos en los procesos sociales, y culturales. *(Nótese la coincidencia con el objetivo dos del anterior reglamento)*

*Notas:* Cabe aclarar que los CSC están adscritos a la concejalía de Cultura del Ayuntamiento de Arrecife, en lo que concierne al aspecto organizativo y de programación. Y que recientemente se ha aprobado el nuevo Reglamento de organización y funcionamiento de los centros socioculturales del Municipio de Arrecife.

En el Pleno del Ayuntamiento de Arrecife, celebrado el 1 de diciembre de 2015, se acordó aprobar inicialmente el Reglamento de organización y funcionamiento de los centros socioculturales del Municipio de Arrecife. El anuncio de aprobación inicial fue publicado en el Boletín Oficial de la Provincia (BOP) el 5 de febrero de 2016. Tanto en el BOP como en el Tablón de Anuncios del Excelentísimo Ayuntamiento de Arrecife, sólo se publicó el anuncio y no el Reglamento. Es aprobado definitivamente y publicado en el BOP el 8 de abril de 2016 (sin haberse presentado alegaciones). A fecha de cierre de esta investigación, en la página web del Excelentísimo Ayuntamiento de Arrecife aparece el anterior

---

<sup>5</sup> Reglamento de organización y funcionamiento de los centros socioculturales del Municipio de Arrecife (BOP 8 abril 2016)

Reglamento de febrero de 2006. Durante las entrevistas realizadas, ninguna de las asociaciones hizo referencia al nuevo reglamento.

Debido al papel que han jugado los CSC, se incluyó en las entrevistas un bloque específico para su análisis (junto al análisis de otros espacios públicos). También por este motivo, sumado a lo explicado anteriormente, se insistió en la importancia de la invitación al Área de Cultura del Excelentísimo Ayuntamiento de Arrecife a formar parte activa del estudio como una de las partes entrevistadas, no obstante no se logró. (Ver epígrafe 7.3 Técnicas de la investigación / entrevistas)

Los CSC son reconocidos por la mayoría de las personas entrevistadas como recursos vinculados a la dinámica social de los barrios, con gran potencial, pero infrautilizados. En cuanto a las infraestructuras, hay diversidad de opiniones (hay quienes opinan que son adecuadas y quienes todo lo contrario), en lo que sí hay consenso generalizado es en la gran carencia de dinamización y en la existencia de conflictos al respecto de la gestión. Hay algunos espacios que están en situación irregular.

*“En una palabra; pésimos” (en relación al estado de los CSC) AS2*

*“Algunos pienso que muy mal, y otros pues muy bien, son nuevos. Pero pienso que hace falta mucho amor, como pertenencia. No hay sentido de pertenencia / Muchas veces están vacíos / Yo pienso que sí existe, pero no... no he profundizado [programación] / Pienso que se necesita una remodelación, infraestructura, seguridad... hay que hacer una inversión ahí yo pienso. AS1*

*“Tenemos un centro amplio, no en las mejores condiciones, pero se puede usar más. Que la cancha estuviese mejor equipada, que no tuviera peligro para los niños. / En cuanto a mobiliario, no estamos dotados como quisiéramos. Lo hemos solicitado varias veces. Necesitaríamos sillas, para los actos (...) Las mesas...quizás para la planta superior. Vienen a dar cursos o charlas, y ponemos burras con tablonés, que no me parece lo más idóneo. (...) Luego el tema de humedades, pintura, mantenimiento,*

*extintores, cables-red eléctrica... / La estructura del parque es de hace 30 años, si es verdad que el mobiliario de parques han ido cambiando según normativa. Me parece escaso. / Espacio de coordinación entre los diferentes colectivos que trabajan en el barrio. (...) Tiene una oficina, que allí era donde nos reuníamos. Tanto asociación Juvenil, como aa.vv. y la tercera edad tiene una habitación. ...de coordinación no, como la actividad es nula. / El centro es grande, amplio. /el CSC es una ventaja – disponer de un centro tan amplio / [no hay sentido de pertenencia]... involucre y tengan esa sensación de pertenencia, no como que el centro está ahí y es algo aislado. NO es algo que nos pertenece, es nuestro espacio para poder disfrutar, cuidándolo siempre, pero es nuestro espacio.” AS3*

*“El centro adolece de más participación/ Problemas de electricidad, no seguridad. Las instalaciones no son adecuadas - deberían ser puntos para unir la ciudad...como un retal” AS5*

*“creo que no hay unidad de imagen ni unidad de criterio en su gestión desde hace mucho tiempo, se va con las prisas, no hay una política de CSC clara/ (...[de forma desordenada]) han crecido alrededor del espacio que tienen, es verdad que es importante que tengan esos sitios, que tengan salones amplios... pero creo que tienen problemas de ingeniería y de / creo que el problema está en la dinamización / En Valterra tienes un CSC que creo que debería verse la legalidad, en cuanto a potencia de luz y todos los temas de ingeniería / Todas, tienen todas (las potencialidades) porque es donde el vecino se puede reunir a hacer sus fiestas, su comunión ...hacer una obra de teatro / tienen toda la potencialidad de aunar el trabajo de todos los recursos técnicos que hay en los distintos barrios, porque hay muchos TP1*

*“Han sido infrautilizados tradicionalmente, sin gestión técnica y expuestos a los conflictos internos de los colectivos. / Carencia; Una dotación técnica permanente con horarios flexibles de apertura. / Hay instalaciones, (...) locales, canchas, etc.) Muy buenas dispersas por todos los barrios. Desconozco los problemas de cada una. / nose cuál es el criterio para*

*invertir, diseñar y distribuir los espacios públicos sin planificación urbanística. Posiblemente, sean las elecciones cada cuatro años y las ocurrencias improvisadas. Los CSC ES un potencial (punto).” TP2*

*“No se puede permitir hacer un negocio con un espacio público. (...) eso ha hecho que también se pierda identidad por parte de los vecinos con ese espacio - Yo creo que habría que revisarlas y retomar ese tema, porque la infraestructura, me parece que es una parte importante de todo el tema asociativo podrían ser en el CSC que ganasen identidad con los barrios” TP3*

*Habla de “Equipamientos a medias”, cuestiona los servicios que puedan tener; ¿internet? ¿Ordenadores? Los percibe como “Un recurso más, punto de encuentro”. Comenta una experiencia propia de la imposibilidad/dificultad de acceder a uno de los CSC (“En 2006, estuvimos 3 meses sin poder acceder, y se sucedieron 7 reuniones para discutir/exponer la situación”). TP4*

*“Arrecife no tiene una red...quizás o hace falta crear nuevos espacios, sino mejorar esos espacios. Los espacios están, quizás hacerlos un poco más grande, ganar en espacios públicos. Arrecife se nos ha quedado acotado. La mejora que no sea sólo física de infraestructura, sino también de medios humanos / Hay deficiencias en los espacios, pero no sólo más cemento, sino también dinamizarlos. /lo principal de CSC es que es el sitio de encuentro de las personas- Es el espacio físico que potencia el encuentro social, la solidaridad de las personas, fomenta el asociacionismo. Tiene todas las potencialidades, es el espacio físico fundamental para un barrio.” TP7*

*“Es verdad que a veces las actividades surgen sobre la marcha. Pero sí buscar una forma mejor de comunicación, que no tenga que ser un trabajador que se encarga del mantenimiento el que me esté comunicando a mi mira, pasa esto, pasa lo otro... no me parece que sea función del chico. O hacer tipo planning que sea abierto para todo el mundo... Siempre pasando y solicitando permiso en el ayuntamiento. Importante es*

*la comunicación con la AAVV. Ya quesomos los más implicados en el barrio, aunqueno se cierra...” AS<sup>3</sup>*

Una noticia en relación a los CSC que salía publicada en los medios de comunicación locales durante la investigación decía:

*“Algunos de ellos están en situación irregular y una gran mayoría infrutilizados”. El mantenimiento y conserjería de todos ellos se licitó en mayo de 2014 y corresponde a la empresa Lude Gestiones y Servicios. Este año se ha aprobado un nuevo reglamento de organización, que estará en exposición pública hasta el 5 de marzo (no está disponible en la web municipal).<sup>6</sup>*

La **Estrategia Lanzarote 2020**. Aunque no es un instrumento exclusivamente municipal (sino insular), se incluye por su “relevancia”. Tiene como uno de sus cinco objetivos estratégicos “Mantener una comunidad informada, concienciada y con un alto nivel de participación e implicación en su desarrollo, y a todos los niveles de la sociedad” (Meta 2)

No nos fue posible entrevistar a la persona que elaboró la EL2020 (ver capítulo 7.3 Técnicas de la investigación / Entrevistas), pero se nos facilitó un listado de participantes. Según este listado; para la elaboración de los Planes de Acción de la Estrategia Lanzarote 2020 se entrevistaron 83, de las cuales 80 son representantes de las diferentes administraciones públicas (Cabildo y Ayuntamientos) y 3 de otros sectores. Para la elaboración del Diagnóstico y Diseño de la Estrategia, se entrevistaron 39 personas<sup>7</sup>, de las cuales 5 representan “al sector social”.

De las personas entrevistadas, hay quienes sí lo conocen y quienes no, pero pocos los que participaron (la amplia mayoría).

---

<sup>6</sup>“Adiós teleclub, ¿hola centro sociocultural?” Tabar, M. Diario de Lanzarote (20.03.2016).

<sup>7</sup> El documento final habla de 43 personas entrevistadas, pero el listado que se nos facilitó es de 39.



(Sobre la EL2020) *“no la conozco, bueno, por los medios de comunicación”* AS5

(Sobre la EL2020) *“Me parece que me suena pero no se decirte de que va. Quizás de haberlo visto en los medios de comunicación”* AS2

El **Plan Estratégico de Participación Ciudadana (2014-2017)** “pretende asegurar a la ciudadanía, colectivos y entidades su protagonismo activo a través de su participación directa en los asuntos y desafíos de interés común”. Es en gran medida desconocido por los representantes sociales que han sido entrevistados.

*“sí lo conozco, Salvador estuvo presente en una reunión, creo que fue en el pleno del Ayuntamiento. Pero no participamos. Creo que te contesto por el resto del grupo...todo esto me suena a pitorreo”* AS 5

**Consejo de la RB (1998):** Uno de sus objetivos explicitados en su reglamento es el de “Fomentar la participación de la población en las tareas de planificación y gestión de los recursos” (Artículo 2, f).

Además, el Plan Estratégico de Participación Ciudadana de la isla de Lanzarote y La Graciosa (2014-2017) lo sitúa como uno de los órganos de participación (Espacios sectoriales). Dada la potencialidad de este espacio, y puesto que a diferencia de otros “órganos de participación” que señala el mencionada plan éste sí cuenta con presencia y actividad, merece la pena reflexionar sobre ¿qué tipo de participación ofrece este órgano? La respuesta a esta pregunta es merecedora de un estudio exclusivo que nos es imposible abordar en este trabajo. No obstante apuntamos algunas cuestiones:

- Según su propio reglamento (artículo 13); “Será Presidente del Consejo de la Reserva de Biosfera el Presidente del Cabildo Insular de Lanzarote”. Este hecho merece la pena ser analizado detenidamente en cuestiones que giran en torno “a las relaciones de poder y la participación”.
- La propia composición de la junta rectora (artículo 6 del reglamento); ¿cuál es la representatividad, en términos de participación? o ¿qué sectores son los representados y cuáles los ausentes?

- ¿Cuál ha sido la incidencia de los acuerdos tomados en éste órgano en las políticas públicas?
- ¿De dónde surgen las propuestas que motivan el orden del día? ¿de qué sectores?

### **Consejo Insular de las Asociaciones y del Voluntariado (CIVITAS):**

Encontramos alguna referencia en las entrevistas y también emergió en el grupo de discusión. Pese a ser uno de los órganos de participación que recoge el Plan Estratégico de PC insular, la técnico responsable nos confirmó su inactividad.

*“...el consejo del voluntariado, el de la Reserva de la Biosfera...hay involucrado muchos agentes. Otra cosa son las consecuencias y los efectos directos, existir existen.”AS2*

**Consejo social de la Isla:** No hemos encontrado referencias, más que en las fuentes secundarias.

#### **DEA PRINCIPAL:**

- *Área de Participación Ciudadana del Excmo. Ayunt. de Arrecife: iniciando proceso de consolidación.*
- *Reglamento de Participación Ciudadana del Excmo. Ayunt. de Arrecife: desconocido*
- *Centros Socioculturales: infrautilizados, conflictos en la gestión*
- *Plan Estratégico de Participación Ciudadana (insular): desconocido, ausencia de carácter participativo en su elaboración (o cuestionable)*
- *Estrategia Lanzarote 2020 (insular): desconocida por la mayor parte de las asociaciones entrevistadas. Ínfima o no significativa representación del sector social.*
- *Consejo de la Reserva de la Biosfera: “órgano de participación”, ¿qué tipo de participación?*
- *Consejo Insular de las Asociaciones y del Voluntariado (CIVITAS): carente de actividad*

### 8.1.6 Análisis del Grupo de Discusión

*“No hay regla para la interpretación y el análisis del discurso del grupo: no es obra de un algoritmo, sino de un sujeto.”*

*J.Ibañez {1994:577}*

No disponemos de esquemas ni pautas concretas para hacer análisis de un grupo de discusión. La interpretación debe partir de todos los datos e informaciones generadas en el transcurso del proyecto, asociarlos a los generados en el grupo y a partir de ahí, el/la investigador/a sólo dispone de su perspectiva y su referencia teórica y marco interpretativo para desarrollar el informe. Con todo, insistíamos en la utilidad del grupo de discusión para que las ideologías (y sus símbolos asociados) presentes en el contexto de estudio pudieran manifestarse y visibilizarse, objetivo que creemos alcanzado.

No decimos que hayamos conseguido identificar el conjunto de ideologías presentes en el contexto, aunque pensamos que sí las de los participantes, que tal vez no representen al conjunto de la realidad pero sí a una parte más que significativa. Como argumentaremos más adelante, las posiciones y visiones dominantes (en el sentido de la visibilidad no necesariamente de las relaciones de poder) en la arena política y en la escena pública de Arrecife, pudieron aflorar y confrontarse en la sesión.

Habría que destacar dos cosas, a nuestro criterio muy importantes, del desarrollo de la sesión. Por un lado la buena disposición, el compromiso y hasta la puntualidad (exquisita) de las personas participantes. Por el otro, el clima de normalidad y hasta de afabilidad predominante, lo que facilitó que hubiera encuentro y escucha de todas las posiciones, algunas más cercanas otras más distantes pero al fin, libremente expuestas y respetuosamente debatidas. Fue una experiencia, a nuestro juicio, positiva, que tal vez habría que repetir, no sólo para seguir ampliando el conocimiento grupal sino para activar puntos de contacto, y tal vez de acción, entre los agentes sociales participantes.

#### **El desarrollo de la conversación grupal**

Un aspecto positivo y facilitador fueron las preguntas que desde el principio el grupo se hizo a sí mismo, tanto al principio (una fórmula excelente para romper

el hielo) como durante el transcurso de la sesión. Tras la presentación realizada por el moderador, la primera intervención, que concluye con que *la ciudadanía no participa en las instituciones ni en la toma de decisiones*, es inmediatamente respondida con una pregunta abierta al resto, *¿es la ciudadanía quien no quiere o es la administración quien no facilita?* A partir de aquí, la conversación se va desarrollando con total fluidez (no existieron apenas silencios) pasando por temas como la gestión municipal de la participación, el papel de las asociaciones y la actitud de la ciudadanía en este tiempo. Aparecen anécdotas y sucesos, reflexiones éticas, referencias a proyectos, ideas que se tuvieron e ideas en marcha, valoraciones de la cultura democrática local y de algunos de sus protagonistas, propuestas concretas de acción y, en general, la alusión directa y/o indirecta a contenidos relacionados con la Participación Ciudadana en la isla de Lanzarote, particularmente en Arrecife.

Todos/as los/as participantes, de alguna manera, respondieron como se esperaba de ellos/as, en dos sentidos, por su buena actitud y la experiencia demostrada a la hora de afrontar una conversación colectiva, y por el discurso asociado a su rol y a su trayectoria personal y profesional. Ya en el momento de proponer y seleccionar a los/as potenciales participantes y discutir los criterios para hacerlo, sabíamos que queríamos tener la visión política, la visión técnica y la visión de asociaciones y activistas en esa sesión. Pensamos en combinar, miembros de partidos de más tradición y con responsabilidad de gobierno, en este caso al PSOE (que finalmente no pudo participar) y a CC, con miembros de organizaciones políticas recientes, como Podemos y Somos en cuyo argumentario la participación ciudadana aparece como eje central. En el caso de los técnicos pensamos en personas destacadas por experiencia, responsabilidad actual y por su actitud profesional en algunos de los temas relacionados con la Participación Ciudadana. Finalmente, en relación a asociaciones y activistas, pensamos en personas con trayectoria y experiencia contrastables en participación de base, dinamización social y/o asociacionismo.

## Ideas presentes

### 1. Conceptuales

- La Participación como una dialéctica entre administración y “administrados”.
- La Participación como un conjunto de principios y valores personales y/o colectivos, defendidos y practicados de forma altruista, “más allá de la administración”.
- La Participación como una herramienta de apoyo a la dinámica y actividad de asociaciones vecinales.
- La Participación como valor de una cultura democrática desarrollada.
- La Participación como concepto ambiguo banalizado en la escena pública y la arena política.

## **2. Diagnósticas**

- Retrato de una sociedad que no participa, que se ha acomodado, que ha perdido valores.
- Retrato de una comunidad sin sentimiento de pertenencia y con elevados niveles de hostilidad y desconfianza.
- Relato de un “pasado mejor” de la participación en Arrecife, en los primeros movimientos vecinales, donde fundamentalmente se organizaban las fiestas del barrio.
- El retrato de una administración local bloqueada, desbordada y por lo general que incumple, desatiende y/o da servicios mínimos a una ciudadanía por otro lado, desinteresada.
- La gestión municipal destaca por ser mala o insuficiente.

- La vida social de Arrecife ha estado expuesta a individualismos/liderazgos tóxicos y corruptos, que han dado lugar a un ambiente enrarecido y a la multiplicación de pequeños reinos de taifas gestionando “micropoderes”.
- No existe demanda. La gente no está interesada realmente en participar. Sólo se mueven unos “cuantos activistas”. La apatía social es una característica de Arrecife.
- Las políticas y los proyectos en esta materia no han servido para nada. Demasiadas actividades sin contar realmente con la gente, sin difusión, sin dirección aparente.
- La desconfianza es un intangible de la relación y de la gestión, con mucha presencia e influencia en el contexto.
- No existe por lo general, sentimiento de pertenencia al territorio. Ese “desarraigo” impregna todo lo demás.
- Falta cultura democrática. Ausencia general de civismo y respeto al bien común.
- Existencia de cierta “cultura del miedo” y de actitudes de persecución a la disidencia por parte de los poderes formales y fácticos de la isla.
- Gran influencia de los flujos de capital en la gestión del poder en la isla.
- Arrecife cuenta con unos niveles de desarrollo importantes en comparación con épocas anteriores. Hay cosas que hay que mejorar, pero la comparativa en las condiciones de vida materiales de los/as ciudadanos/as, antes y después del desarrollo, son señales de que vamos bien.

### **3. Futuribles: Sugerencias, apuntes y posibilidades.**

- Recuperar la confianza entre la administración y la ciudadanía, haciéndola participe de la toma de decisiones.
- La administración tiene que dar el primer paso, “debe dar herramientas al pueblo” y poner a los técnicos al servicio de los proyectos de la gente.
- Volver a la visión de la política como “servicio al pueblo”. Políticos/as, técnicos y ciudadanos/as deben entenderse.
- Políticas de transparencia de la gestión.
- Acción Educativa: educar en democracia, educar para participar. Enseñar desde edades tempranas a debatir, a colaborar.
- Apoyar las microexperiencias, como los consejos de barrio y la actividad comunitaria y/o cooperativa en general.
- Que desaparezca la Participación Ciudadana como un área formal de la estructura de gobierno y servicio de las instituciones, pues es más una herramienta transversal para la gestión pública en general, que un área de interés sociopolítico particular.

### **Ideas Explícitas**

En general el contenido de los discursos presentes en el grupo (hitos, protagonistas, valoraciones, conclusiones, etc.), y los símbolos que los integran, coinciden con los recogidos en las entrevistas. Como sucede en otros ámbitos de la isla y del país en la actualidad, se confirma la convivencia en el contexto de visiones más institucionales junto a visiones más alternativas en relación a los temas generales de la Participación Ciudadana. De esta forma, encontramos para el caso de Arrecife, la coexistencia de posiciones que cuestionan la validez misma de la Participación Ciudadana como necesidad o demanda social y la relegan a cuestiones menores o de interés únicamente para determinados activistas, con posiciones que la ven como una necesidad fundamental cuando

no una evolución irrenunciable del sistema democrático. En medio de estos polos, aparecen también visiones más clásicas donde la participación se juzga como un “sistema” de relación entre vecinos y administración en proyectos y fiestas locales.

La mayor parte de los participantes (en el video puede verse hasta en dos ocasiones esta retroalimentación) manifiestan su acuerdo en temas generales, que ya se proponían en la contextualización del proyecto de investigación original y coinciden en gran medida con los resultados del análisis de las entrevistas: El tejido social de Arrecife es débil, la dinámica social de la ciudad da señales de agotamiento, la administración local no puede cubrir las demandas, no hay cultura democrática, etc.

Las visiones más escépticas frente a la idea de la Participación Ciudadana como una necesidad o una demanda real, (expuestas por dos participantes con roles relacionados con la gestión del poder técnico y/o político en la ciudad), justificaban sus reticencias, muchas veces en forma de “duda razonable”, basándose en dos ideas en principio contradictorias, la idea de que la administración está desbordada y desorganizada resolviendo lo urgente y no puede facilitar (sin entrar en causas ni soluciones a este respecto, por tanto, naturalizándolo) y que al mismo tiempo participar no es realmente una demanda de la gente. Se sostiene de alguna forma, que estas cuestiones no son prioritarias para la ciudadanía porque comparando las condiciones de vida de nuestros abuelos con las actuales, la gente se preocupa de otros temas más importantes (por eso desde este polo se propone eliminar la Participación Ciudadana como un área institucional y convertirla, sin especificar cómo, en una herramienta transversal de gestión).

Otros participantes, asociados al polo de discursos más alternativos y partiendo de una visión más o menos compartida, exponían la necesidad de recuperar el diálogo y la colaboración entre actores sociales, especialmente entre la administración y la ciudadanía, para la puesta en marcha de pequeñas actividades simbólicas (intercambios de libros, huertos escolares, etc.) que pudieran sentar bases para colaboraciones más importantes. Resaltan valores como el altruismo, el voluntariado y procesos no institucionalizados.



Interesantes y complementarios resultaron ser aquellos otros discursos de carácter más ético y/o filosófico, con referencias a los giros neoliberales y los modos de vida contemporáneos guiados por el individualismo y el consumismo, y propuestas que iban desde educar a las nuevas generaciones en valores democráticos hasta la puesta en marcha de consejos vecinales como iniciativas viables. O los que partían de relatos y experiencias personalísimas en colectivos y/o asociaciones para elaborar un discurso en el que la participación es “un sueño o anhelo” vecinal maltratado o ignorado por la administración local.

Creemos conveniente recordar que los/as participantes que finalmente se sentaron a la mesa, fueron propuestos tanto por su rol como por su trayectoria. De modo que compartieron conversación: la gerente del órgano de participación formal más importante de la isla, políticos con representación en cabildo y ayuntamiento de Arrecife, el impulsor del actual reglamento insular y ex responsable del área de Participación Ciudadana del cabildo, un técnico con amplia experiencia y gran responsabilidad en áreas de servicios básicos a la población, junto a protagonistas activos y con experiencia en la vida asociativa de Arrecife. Sus discursos tienen pues, un peso ponderado y deben ser interpretados desde los roles que representan y tomando en consideración las expectativas relacionadas. En ese sentido, nos gustaría destacar dos ideas:

- Que los diagnósticos realizados destacan por la ausencia de reflexiones causales complejas que correlacionen al mismo tiempo variables socio históricas, políticas, económicas y culturales, con la situación de Arrecife. Se echaron en falta análisis de causa y profundidad sobre la evolución de la dinámica social y sobre aspectos que sólo un/a experto/a, un/a profesional o un/ servidor/a público pueden aportar.
- La ausencia de autocrítica (que va más allá de expresiones tipo, *todos somos responsables de la situación*) por parte de los participantes y de reflexiones evaluativas que correlacionaran su rol y su experiencia con el relato reciente de la isla y la ciudad, hacen que el contenido de los discursos gire mayormente sobre cuestiones genéricas e intercambiables.

Lo que se explicita, más allá de las diferencias y de los roles de los participantes del grupo de discusión, es que sus discursos sociales en torno a la Participación Ciudadana, aceptados, conocidos y compartidos por la mayoría, son los discursos dominantes en el contexto social de estudio. Las valoraciones de estos participantes, dibujan una ciudad, Arrecife, como un espacio social con grandes déficits democráticos, donde se detecta un creciente desafecto hacia lo público por parte de la ciudadanía y donde la gestión de la rutina institucional se confiesa desorganizada, poco efectiva y alejada de las necesidades reales de la gente. Es minoritaria la visión positiva, o digamos, menos trágica, de la situación, aunque todos/as comparten en mayor o menor medida la esperanza de que las cosas “mejoren”.



## 8.2. Conclusiones

**En relación al objetivo general 1:** Obtener un conocimiento de la realidad social de los barrios para el diseño de una intervención comunitaria desde la Participación Ciudadana.

El débil tejido asociativo y los bajos niveles de participación resultan obvios de forma genérica en el conjunto del municipio de Arrecife (sin excepción en ninguno de sus barrios). Las múltiples causas u orígenes de esta situación son diversos y complejos por sus propias relaciones causa-efecto.

Algunos datos relevantes sobre las causas de esa realidad social de los barrios de Arrecife, tienen que ver con:

- La relación del desarrollo económico de las últimas tres décadas (que inicia con un drástico cambio de modelo económico) con la situación educativa/formativa/cultural que se encuentra en la isla, así como las relaciones de poder existentes y la influencia determinante que ha tenido en todos los desequilibrios posteriores.

La ausencia de una adecuada (o en cualquier caso, ineficiente) gestión por parte de las instituciones responsables de un desarrollo sostenible (pese a haber existido varios instrumentos de planificación que pretendían abarcar precisamente el desarrollo sostenible).

- El acelerado aumento del número y la diversidad de sus habitantes y su influencia en la dinámica social de los barrios. Al tiempo que se establece, presumiblemente, una tendencia por parte de algunas generaciones nativas nacidas a partir de la década 70 a abandonar sus barrios y a vivir fuera de la ciudad (o dentro de ella en zonas de nueva construcción). Este proceso no es asistido por políticas que acompañen esta “transición” y que “amortigüe” o minimice sus consecuencias. Es común que muchos de los actores entrevistados al analizar la situación hablen de “desarraigo”, “carencia de identidad territorial” y perciban su territorio como “lugar dormitorio”.
- Como se indicaba en la delimitación del objeto de estudio, núcleos del municipio como La Concha, EL Cable o el Casco de Arrecife no han

entrado dentro del alcance de este trabajo. Este hecho (que se explica en mayor profundidad en el epígrafe mencionado) revela algunos rasgos de la superestructura del contexto social objeto de estudio.

Una vez conocida la realidad social de los barrios (*relativa o parcialmente, pero suficiente para el objeto de estudio*), para responder al objetivo que se enuncia, emergen dos cuestiones ineludibles: ¿cuál es el sentido o finalidad prefijada de la intervención que se pretende? Y ¿qué se entiende por participación ciudadana? En este sentido, lo que se ha evidenciado es una ausencia de dirección clara. Al tiempo que una coexistencia de los diferentes discursos, más allá de la incoherencia entre determinados discursos y acciones.

**En relación al objetivo general 2:** Iniciar un proceso de intervención en distintos barrios desde el conocimiento de sus necesidades y realidades de carácter participativo con todos los protagonistas socio comunitarios. Y **objetivo específico 2:** Iniciar un proceso de desarrollo comunitario.

Como era lógico, no hemos iniciado un proceso de intervención y de haberlo hecho sería radicalmente incoherente con el marco teórico que ha acompañado a este estudio y puede que incluso “contraproducente”. Una de las causas generadoras –o que han retroalimentado- la situación de “apatía” o “poca credibilidad” o des-virtualización de algunos de los significados de la participación es precisamente la discontinuidad de las intervenciones que inician las instituciones. Con el tiempo perfectamente limitado con que se contaba, no era en ningún caso responsable o coherente iniciar un proceso de intervención. No obstante, más allá del diagnóstico que se ha realizado, a partir del cual las instituciones responsables podrían iniciar actuaciones, debe destacarse, que la metodología empleada genera por sí misma ciertas expectativas o motivaciones entre los representantes que de alguna forma han estado implicados en su desarrollo. O dicho de otra forma; este diagnóstico podría considerarse la fase inicial de una intervención (de hecho, es lo habitual en planificación y sería lo recomendable para este caso).

**En relación al objetivo específico 1:** Conocer (y describir) los recursos comunitarios existentes y organización social de cada barrio (Asociaciones, Colectivos, entidades sin ánimo de lucro, grupos informales, etc.)

En general los recursos son insuficientes y los existentes se encuentran en gran medida infrautilizados. Además, determinados instrumentos como podrían ser los reglamentos revisados o espacios de participación, son en gran medida desconocidos por el sector social y cuestionados por una parte del sector técnico-político. En cuanto a la legislación, se encuentra de forma genérica, poca desarrollada.

En cuanto a la organización social de cada barrio; (teniendo presente lo expuesto en los primeros párrafos de este epígrafe) existen asociaciones y/o colectivos en todos los barrios sujetos al estudio. Si bien, las dinámicas internas, volumen de actividad, redes establecidas con otras asociaciones/colectivos/instituciones no son “demasiado saludables”.

**En relación al objetivo específico 3:** Describir las posibilidades para programar actuaciones comunitarias diseñadas a partir del análisis realizado y que dinamicen los recursos existentes.

Las posibilidades son múltiples (y algunas de ellas se reflejan en el epígrafe de propuestas). Algunos apuntes que hemos considerado apuntar a modo de conclusiones son:

- Insistimos; debiera tenerse claro y transmitirse con claridad la intención/es de las actuaciones que decidan llevarse a cabo.
- Además, éstas debieran ser coherentes con los recursos asignados.
- Debiera reducirse (si no, desaparecer) la gran disonancia que con frecuencia hay entre los discursos y la práctica.
- Una de las fortalezas o puntos fuertes del municipio es la existencia de “suficiente masa crítica”; el 40% de la población de la isla reside en Arrecife (56.880 habitantes).
- Existen cierta predisposición e interés por parte de determinados actores.

- Es necesario subrayar que uno de los recursos existentes, con incuestionables potencialidades, son los Centros Socioculturales. Teniendo en cuenta que en su propio reglamento de organización y funcionamiento aparece como uno de sus objetivos “Impulsar procesos participativos entre asociaciones, grupos y usuarios con el Ayuntamiento de Arrecife”; parece irrefutable el aprovechamiento de estos espacios para el objetivo que se pretende. En este sentido, hay un gran reto por delante; superar los conflictos en relación a su gestión que han estado y siguen estando presentes. Además, es necesario abordar la presunta situación de irregularidad en la que se encuentran algunos de los centros. El hecho de que tanto las cuestiones de organización y programación de estos espacios estén adscritos a la concejalía de Cultura del Excelentísimo Ayuntamiento de Arrecife, “obliga a un diálogo y entendimiento” con esta área. En relación a esto, ha sido un punto débil de este estudio, no haber podido contar con el relato (o relatos) existentes en esta área.

**En relación al objetivo específico 4:** Diseñar herramientas de coordinación entre las instituciones, entidades y profesionales que lleven a cabo acciones de esta índole dentro del municipio.

Diseñar herramientas de coordinación que impliquen a varios actores desde este proyecto es una tarea difícil, cuando no inviable dada las características y rasgos del proyecto y al ámbito competencial.

Pensamos que la devolución de los resultados de esta investigación a los participantes, en tanto podrían verse al mismo tiempo actores distintos de la ciudad (vecinales, políticos, técnicos, asociativos, etc.), podría ser un punto de partida para una mesa que pudiera acometer este fin.

### **8.3. Propuestas de continuidad y acción**

Con el fin de completar el Informe de investigación, basándonos en las necesidades y oportunidades detectadas en el proceso y desde una visión a medio/largo plazo, entregamos esta propuesta de trabajo como punto de partida (o como eje inspirador) para la organización y planificación de las actuaciones futuras de la concejalía de Participación Ciudadana.

Hemos tenido en cuenta todas las limitaciones existentes en el escenario e incluso las expectativas del área, expresadas en reuniones previas a la redacción del presente documento, y hemos diseñado una propuesta técnica que busca definir, planificar y organizar el servicio del área y sentar las bases técnicas, relacionales y socioeducativas para la facilitación de procesos más amplios y progresivamente más complejos de Participación Ciudadana.

Señalamos, respecto al marco normativo, que la ambigüedad, la falta de ficha económica y la ausencia de desarrollos previos hacen que estos textos legales acaben convertidos en manuales de buenas intenciones sin demasiado recorrido y que pocos entienden como vinculante. Sin embargo, y aunque no somos defensores/as de una visión normativista de la Participación (ni de las iniciativas que “acaban” en textos, llámense leyes, planes, reglamentos), no es fácil obviar la relación de nuestro trabajo con la preexistencia de instrumentos legales cuya meta general pasa por la mejora de la calidad democrática de nuestra sociedad. Tampoco es fácil evitar la relación de las hipotéticas áreas competenciales de una Concejalía de Participación con algunas de las medidas e instrucciones de ese marco legal, algunas sobre transparencia institucional, acceso igualitario y libre a servicios e información, cauces y recursos para la participación activa de la ciudadanía en las cuestiones que les afecten, entre otros. En cualquier caso, nuestro consejo es hacer una relectura de las relaciones de ese marco con la “identidad” y el ámbito competencial de la concejalía.

Por último, queremos destacar nuestro interés por la realización del taller de devolución con los participantes en la investigación como paso previo a cualquier actuación posterior a la entrega de este trabajo. Insistimos en que es la mejor

manera de cerrar el proceso iniciado el pasado noviembre y de darle la oportunidad, en un sentido estratégico, de que se reinicie en forma de pequeñas alianzas y colaboraciones. Tratándose de un contexto tan reducido, el taller cobra una importancia capital para que actores de disímiles responsabilidades y tareas puedan trazar puntos de encuentro y líneas de colaboración futuras. Es por eso que entendemos el taller como una oportunidad para la concejalía.

Sería inútil ocultar que la propuesta aquí resumida, debe mucho a nuestro enfoque como grupo de trabajo, a nuestra experiencia en el contexto de estudio y a nuestros respectivos arcos disciplinarios. Con todo era nuestra obligación, dejar una *hoja de ruta* que facilitara procesos de largo recorrido, de base sólida, trenzada entre distintos actores y con capacidad de irradiar influencia más allá de su ámbito concreto de desarrollo.

### **Objetivos:**

- Completar el Informe de Investigación con una propuesta marco considerando los resultados y prerrogativas concretas del área de Participación Ciudadana
- Redactar una propuesta para la planificación y organización del servicio del área que sirva para sentar las bases técnicas, relacionales y socioeducativas para la facilitación de procesos más amplios y progresivamente más complejos de Participación Ciudadana.

### **Orientaciones básicas y límites de la propuesta:**

Para el diseño se han tenido en cuenta dos factores que consideramos fundamentales:

- En tanto estamos hablando de un servicio integrado en una administración, es decir, de un servicio público, el enfoque aplicado se relaciona con los enfoques clásicos de organización y planificación de base de servicios a la



ciudadanía. Esto significa que debe tratarse de un servicio reconocible, accesible y con una estructura de organización y una cartera de servicios como mínima condición, digamos estructural, para poder asumir el nivel de trabajo que los aspectos más problemáticos y de análisis de necesidades del diagnóstico exigen de la administración local. No hablamos de posiciones maximalistas ni ambiciosas. Sea cual sea el punto de partida, los recursos disponibles o los objetivos, siempre se debe partir de un mínimo organizacional y de proyección. Este “mínimo” tiene dos consecuencias básicas inmediatas: nos permite desarrollar modelos de trabajo evaluables y progresivamente más eficaces, y ayuda a irradiar influencia en nuestro ámbito de relación e intervención. Nada mejor para intuir las dificultades de la ciudadanía para organizarse, planificar y actuar, que impulsar desde dentro un proceso interno paralelo a las iniciativas externas del área.

- Que el nivel mínimo de organización formal debe permitir crecer hacia enfoques más abiertos, inclusivos, donde puedan ir incorporándose actores, estructuras, colectivos, colaboradores, redes, etc.

### **Sugerencias:**

#### **Medida 1. → Proceso de Planificación interna**

#### **Acción concreta → Talleres grupales de organización y planificación interna del servicio (25/30 horas).**

Aunque el servicio que se presta desde la concejalía de Participación Ciudadana ha mejorado significativamente en los últimos años (consolidando sede, aumentando el personal y el número y tipo de proyectos) resulta procedente coincidiendo con la demanda interna inicial que dio lugar a al diagnóstico, que el proceso de planificación de actuaciones active en paralelo un proceso interno de reflexión, organización y planificación. Toda actuación externa que se inicie debe tener un anclaje interno a la altura de la gestión que se quiera hacer. No discutimos ni los ritmos ni las prioridades, pero sea cual sea la línea a seguir debiera poder definirse y reflejarse en un proyecto escrito fruto de una dinámica interna.

## **Medida 2. → Reconocimiento de Áreas de trabajo**

### **Acción concreta → Elaboración de la Carta de Servicios y de la estrategia de Comunicación Social.**

La concejalía necesita organizar y objetivar los servicios que presta a la ciudadanía y hacerlos públicos y reconocibles por cualquiera de los medios al alcance (página web municipal, redes de correo o sociales, etc.).

La concejalía necesita mejorar la comunicación social de los servicios que presta y de los proyectos que desarrolla a todos los niveles. Desde el nivel técnico interno (hacia el resto de áreas municipales relacionadas) a los niveles externos hacia áreas técnicas de otras administraciones. Deben invertirse esfuerzos en trazar colaboraciones, a menos a nivel informativo, con áreas afines y/o directamente relacionadas con los objetivos del área. También se debe mejorar la comunicación de base a la ciudadanía, pero opinamos que una de las primeras consecuencias de mejorar la comunicación entre departamentos e instituciones es precisamente esta, mayor eficacia de la comunicación global sobre estos temas a la ciudadanía

## **Medida 3. → Atención Ciudadana**

### **Acción concreta → Estructurar los servicios de atención al público en base a unos objetivos, personal, horarios y sistema de recogida y sistematización de las demandas y atenciones.**

## **Medida 4. → Coordinación Interna**

### **Acción concreta → Realizar una propuesta, en colaboración con unidades y/o departamentos municipales afines, para incorporar de manera formal un espacio de coordinación técnica interdepartamental en la estructura de funcionamiento del ayuntamiento de Arrecife.**

Partiendo de la idea de la Participación como herramienta transversal, creemos que la concejalía podría liderar o tratar de impulsar, la recuperación de experiencias de coordinación técnica, cómo mínimo de las áreas de servicios como cultura, servicios sociales, juventud, educación, ya sea a nivel meramente informativo o como paso previo para una mayor integración y eficacia de la actuación municipal en la ciudad.

### **Medida 5. → Coordinación Externa**

**Acción concreta → Localizar aquellas áreas institucionales, sectores, colectivos y asociaciones que estén trabajando en direcciones, temas, proyectos afines y/o complementarios a los desarrollados por la concejalía de Participación Ciudadana, para incluirlos en una propuesta de trabajo que parta de unos mínimos colaborativos (compartir información, cooperar en proyectos afines, etc.)**

Detectar, identificar, e incluir los programas y recursos del contexto en el proceso es una de las tareas básicas que proponemos para amplificar y reforzar las actuaciones de la concejalía. Proponemos el estudio de un plan de coordinación externa que pasaría por comunicar, mediante una agenda de reuniones, la nueva etapa de la concejalía, la visión y la carta de servicios, a técnicos de distintas administraciones, entidades y/o colectivos.

### **Medida 6. → Registro de Asociaciones Municipal**

**Acción concreta → Puesta en marcha de un servicio de registro para las asociaciones del municipio para actualizar y normalizar el censo de organizaciones existentes en el terreno y obtener la información necesaria para acercar propuestas viables y realistas de trabajo hacia estas organizaciones.**

Una de las formas de generar influencia y abordar el caótico y, en ocasiones, virtual mundo del asociacionismo en Arrecife, es intentar regular y crear filtros normativos generales que permitan que la actividad asociativa pueda ir mejorando conforme a condiciones administrativas que necesariamente tendrían un impacto en la actividad diaria de estas organizaciones.

El Registro de Asociaciones en el que pensamos, es un recurso a través del cual las asociaciones con domicilio social en el municipio de Arrecife, formalizan su identificación y la localización de su actividad con la administración local. Habría que diseñar y tener en cuenta los objetivos, normas, funcionamiento, horarios, etc., de ese registro que tendría validez como fuente de datos de la institución y que aspira a condicionar la política general de subvenciones a colectivos y

asociaciones de la ciudad. Tendría muchos beneficios y la inversión sería mínima.

### **Medida 7. → Acción Educativa**

**Acción concreta → Diseñar y coordinar con la comunidad educativa y otros agentes implicados un programa educativo de carácter permanente, que desarrolle contenidos relacionados con Educación para la Ciudadanía, para su implementación en los centros de educación infantil, primaria y secundaria de Arrecife.**

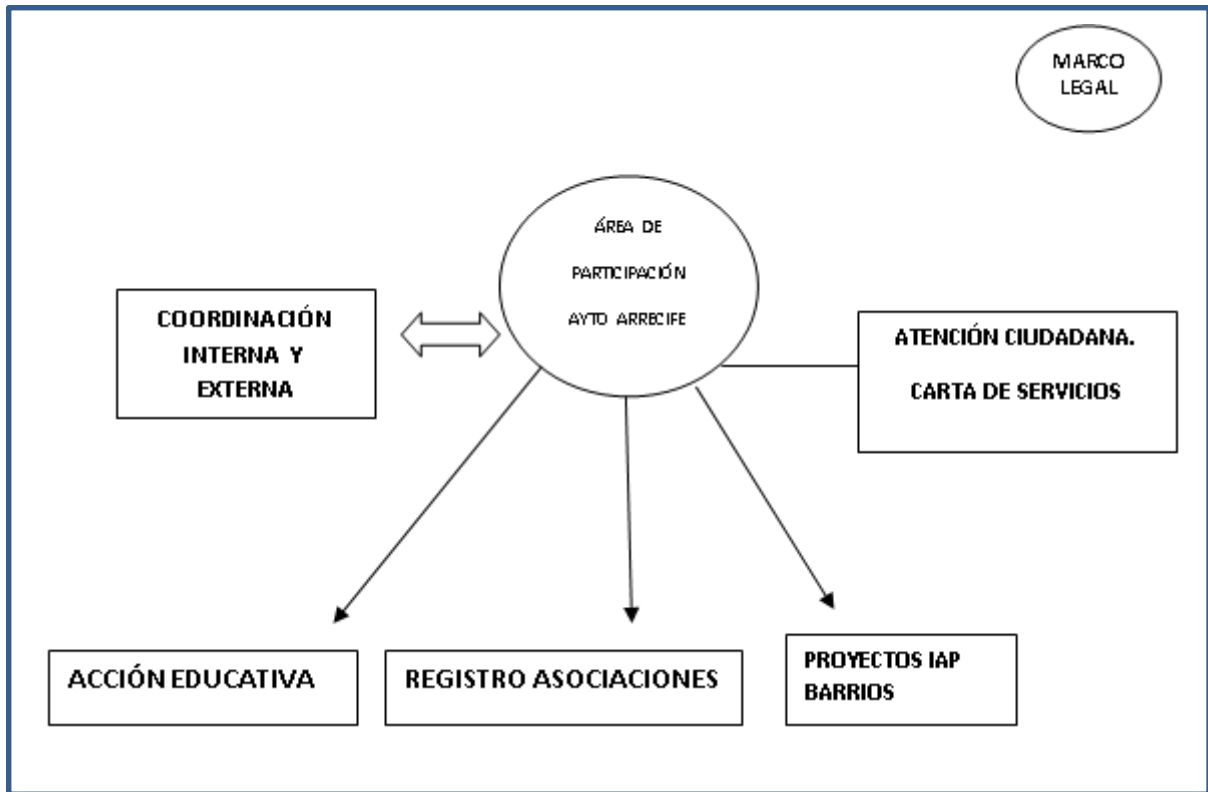
Resulta pertinente diseñar y poner en marcha para el curso 2016/2017, al menos en un centro de infantil y primaria y en otro de secundaria, y con ánimo de crecer curso a curso, una unidad didáctica basada en los contenidos relacionados con los valores democráticos, la cooperación, el debate en grupo, la responsabilidad social, la acción de grupo, y similares.

La presencia en el sistema educativo permite ampliar el área de influencia y el impacto social de los proyectos e iniciativas de la concejalía, ayuda a tender puentes con otros proyectos relacionados y amplía la red de colaboración de la concejalía para proyectos futuros más complejos.

### **Medida 8. → Intervención en barrios: Proyectos de Investigación Acción Participación**

**Acción concreta → Seleccionar uno o dos barrios de la ciudad para iniciar una experiencia de intervención basada en metodologías participativas que pueda ir retroalimentando un modelo de trabajo para el resto de la ciudad.**

Desde el pliego de condiciones técnicas que regía la contratación para la realización de la investigación ya se partía de la idea de iniciar intervenciones en barrios. Estamos de acuerdo y creemos viable iniciar antes de finales de año uno o dos procesos de estas características, que puedan servir para ir creando un modelo de trabajo propio al tiempo que se activan bases y actores sociales a nivel local.



## 9. BIBLIOGRAFÍA

---

- Antropología Urbana. Cucó, J. 2004. Ed. Ariel. Barcelona
- Asociacionismo en Canarias, un análisis territorial. La participación ciudadana organizada en la sociedad Canaria. Gobierno de Canarias, Consejería de Presidencia y Justicia (2006)
- Can't control / won't control: opportunities and deterrents for local urban corruption in Lanzarote. García-Quesada, M. et al, Crime Law Soc Change (2015)
- El Desarrollo de la Teoría Antropológica. Harris, M. 1979. Ed SXXI. Madrid
- El Análisis de la Realidad en la Intervención Social. Rubio, M.J., Varas, J., 2004. Ed. CCS. Madrid
- El espacio público, ciudad y ciudadanía. Borja, J y Muxi, Z. (2000)
- El impacto social y económico de la sociedad civil organizada en Canarias. Observatorio de la sociedad civil organizada (2010-2011)
- EL nuevo Consejo Escolar del Estado. Suárez C., O, CEE Participación Educativa (2009)
- Estrategia Lanzarote 2020
- Europa 2020. Una comunicación para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador. Comisión Europea (2010)
- Intervención Psicosocial y Servicios Sociales. Un enfoque participativo. López-Cabañas, M., Chacón, F., 1999. Ed. Síntesis. Madrid
- Intervención social: cultura, discursos y poder. Aportaciones desde la antropología. Ruiz-Ballesteros, E. Talasa Ediciones (2005)
- Libro Verde de Sostenibilidad Urbana y Local en la era de la Información, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, 2012.
- Los impactos territoriales del turismo en la isla de Lanzarote. Acosta, J. ULPGC (2007)
- Manual para el Trabajo Social Comunitario. Lillo, N., Roselló, E. 2001. Narcea Ediciones. Madrid
- Metodología y Técnica Participativa. Montañés, M. 2009. Ed. UOC. Barcelona.
- Observar Escuchar Comparar Escribir. La práctica de la Investigación Cualitativa. 2003. Ed. Ariel Antropológica. Barcelona
- Psicología Social. VVAA. 2007. Ed. McGraw- Hill. Madrid

#### Bases de datos y cartografía:

- Instituto Nacional de Estadística (INE) <http://www.ine.es/>
- Instituto Canario de Estadística (ISTAC)  
<http://www.gobiernodecanarias.org/istac/>
- Centro de Datos del Cabildo Insular de Lanzarote  
<http://www.datosdelanzarote.com/>
- GRAFCAN <http://www.grafcan.es/>
- Sistema de Información Territorial de Canarias – IDECanarias  
<http://visor.grafcan.es/visorweb/#>

#### Noticias:

- “Adiós teleclub, ¿hola centro sociocultural?” Tabar, M. Diario de Lanzarote (20.03.2016).
- “El centro sociocultural de Argana Alta reabre sus puertas este martes”. La Voz de Lanzarote (27.04.2015).
- “El Guincho”, en peligro de extinción. Colaboradores, La Voz de Lanzarote, (9.04.2007).
- “A Juan Francisco Rosa y los suyos por Ginés Díaz Pallarés”. Pallarés, G. Eldiario.es (5.05.2010).



## **10. ANEXOS**

---

**Anexo 1: Modelo Entrevista Entidades Sociales**

**Anexo 2: Modelo Entrevista Personal Técnico Ayuntamiento de Arrecife**

**Anexo 3: Modelo Entrevista Personal Técnico Cabildo**

**Anexo 4: Esquema base empleado para la codificación de la información**

**Anexo 5: Relación de personas entrevistadas**

**Anexo 6: Archivos de audio Entrevistas (sólo en digital)**

**Anexo 7: Archivo de video Grupo de discusión (digital y papel)**

**Anexo 8: Archivo de audio Grupo de discusión (digital y papel)**

**Anexo 9: Modelo Ficha de Observación Directa**

**Anexo 10: Modelo Ficha de Observación Mixta**

**Anexo 11: Fichas de Observación por Barrios**

**Anexo 12: Mapas y planos de la ciudad**

**Anexo 13: Relación de contactos**





## Anexo 1: Modelo Entrevista Entidades Sociales

### GUIÓN ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADA: ENTIDADES SOCIALES

Fecha y lugar de Realización:

Hora de Inicio:

Hora de Finalización

Entidad:

Nombre y Apellidos:

Cargo:

Datos de perfil

|                         |  |                    |  |        |  |
|-------------------------|--|--------------------|--|--------|--|
| NIVEL DE ESTUDIOS       |  | EDAD               |  | SEXO   |  |
| Sin Estudios            |  | Menos de 20 años   |  | Mujer  |  |
| Certificado de Primaria |  | Entre 20 y 35 años |  | Hombre |  |
| EGB, ESO                |  | Entre 36 y 45 años |  |        |  |
| Bachillerato, BUP, COU  |  | Entre 46 y 65 años |  |        |  |
| Módulos Técnicos        |  | Más de 65 años     |  |        |  |
| Universitarios          |  |                    |  |        |  |

Sobre la entidad a la que representa

01. Preséntenos brevemente a la entidad a la que representa (ámbito de actuación, antigüedad y trayectoria en el barrio)
02. ¿Cuánto tiempo lleva trabajando en la entidad a la que representa? ¿Qué cargo ocupa?
03. ¿Cuántas personas forman parte de la asociación?
04. ¿Qué actividades realizan y a qué sector de la población van dirigidas?
05. Cómo es la participación dentro de su asociación (puntual para la realización de determinadas actividades o a lo largo de todo el año)
06. ¿Qué canales utilizan para hacer llegar la información relacionada con la asociación o para dar difusión de las actividades que realizan?
07. ¿Cuáles son las principales dificultades que tienen a la hora de realizar su trabajo?
08. ¿Qué actividades son las que tienen mayor implicación de personas para su realización? ¿En cuáles es mayor el nivel de participación del vecindario?

## Análisis del tejido asociativo y de la participación

09. Podría hacernos un breve recorrido sobre la historia de las asociaciones de su barrio? (Cuando se crearon, con qué objetivos, como fue su acogida en el barrio, se mantienen en la actualidad, etc. )
10. ¿Cómo describiría la evolución del barrio y como valoras la influencia que el asociacionismo ha podido ejercer sobre ella?
11. ¿Existe o ha existido algún espacio donde se reúnan las entidades y colectivos que trabajan en el barrio?
12. ¿Existen o han existido experiencias del trabajo coordinado entre las distintas asociaciones y colectivos del barrio para llevar a cabo alguna actividad? (¿Cuáles? Quienes han participado, cuáles han sido los principales problemas y cómo valora los resultados)
13. ¿Y a nivel municipal?

## Estado y uso de los centros socioculturales y espacios públicos

---

14. ¿Cuáles son los equipamientos socioculturales del barrio?
15. ¿En qué estado de conservación se encuentran?
16. ¿Para qué se usan en la actualidad?
17. ¿Existe algún programa de actividades? ¿Quién lo organiza? ¿Dónde se puede consultar?
18. ¿Existe algún tipo de conflicto relacionado con la gestión de estos recursos?
19. ¿Responden los equipamientos a las necesidades y demandas de la población del barrio?
20. ¿Cuál sería en su opinión la mejor forma de gestionar estos recursos para aprovechar al máximo sus potencialidades?

## Relación con las administraciones

---

21. ¿Considera que se facilita desde las administraciones la participación de la ciudadanía?
22. ¿Considera que desde las administraciones se promueve el movimiento asociativo?
23. ¿Existen espacios de coordinación con el Ayuntamiento y/o el Cabildo?
24. ¿Qué podría hacer el Ayuntamiento de Arrecife para promover la participación ciudadana?
25. ¿Y el Cabildo?
26. ¿Cómo podrían acercarse las administraciones a la realidad social de los barrios?

## Análisis y Propuestas

---

27. En su opinión, ¿cuáles son las principales ventajas, puntos fuertes y recursos del barrio?
28. ¿Cómo se podrían potenciar estas cuestiones?
29. ¿Qué problemas pueden suponer un obstáculo para lograr la implicación y la participación de la ciudadanía en los asuntos del barrio?
30. ¿En qué aspecto el trabajo de las asociaciones contribuye a mejorar la calidad de vida en el barrio?
31. ¿Qué papel deberían tener las asociaciones y entidades sociales del barrio en un Plan de Dinamización?
32. ¿Y las administraciones?
33. ¿Cree que la participación conjunta de la ciudadanía y de las administraciones en la elaboración de un Plan de Dinamización del barrio supondría un mayor compromiso en el alcance de los objetivos?
34. Para concluir, ¿podría definir con sus palabras qué entiende por participación ciudadana?

## Anexo 2: Modelo Entrevista Personal Técnico Ayuntamiento de Arrecife

### GUIÓN ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADA: PERSONAL TÉCNICO AYUNTAMIENTO DE ARRECIFE

Fecha y lugar de Realización:  
Hora de Inicio:  
Hora de Finalización

Área / Concejalía del Ayuntamiento:

Nombre y Apellidos:

Años de experiencia en el puesto:

Datos de perfil

|                           |  |                    |  |        |  |
|---------------------------|--|--------------------|--|--------|--|
| NIVEL DE ESTUDIOS         |  | EDAD               |  | SEXO   |  |
| EGB, ESO                  |  | Entre 20 y 35 años |  | Mujer  |  |
| Bachillerato, BUP,<br>COU |  | Entre 36 y 45 años |  | Hombre |  |
| Módulos Técnicos          |  | Entre 46 y 65 años |  |        |  |
| Universitarios            |  | Más de 65 años     |  |        |  |

Análisis del tejido asociativo y la participación ciudadana

01. En su opinión, ¿cuál es el estado actual del tejido asociativo en el municipio de Arrecife?
02. ¿Cómo es la participación de la ciudadanía en el movimiento asociativo en los distintos barrios del municipio?
03. Desde su conocimiento y experiencia, ¿podría apuntarnos algunas claves para entender la dinámica social de Arrecife y su evolución a lo largo del tiempo en cuanto a los procesos de participación ciudadana y constitución del tejido asociativo?
04. En su opinión, ¿qué factores pueden dificultar o dificultan la participación de la ciudadanía en el movimiento asociativo?
05. ¿Y cuáles la facilitan?

06. ¿En qué aspecto el trabajo de las asociaciones y entidades sociales contribuye a mejorar la calidad de vida en el barrio?

#### Estado y uso de los centros socioculturales y espacios públicos

---

01. En general, ¿Cómo valora el estado de los equipamientos socioculturales y los espacios públicos del municipio?
02. En cuanto a infraestructuras y espacios socioculturales, ¿Qué carencias se han detectado desde el Ayuntamiento en los distintos barrios?
03. ¿Qué potencialidades tienen los recursos socioculturales y espacios públicos existentes en el municipio como vehículos para la participación ciudadana?
04. ¿Cómo compararía el reparto de los equipamientos socioculturales entre los distintos barrios de Arrecife?
05. ¿Cree que se ha invertido en todos los barrios por igual?
06. ¿Existe algún tipo de conflicto relacionado con la gestión de estos recursos?
07. ¿Responden los equipamientos a las necesidades y demandas de la población del barrio?
08. ¿Considera necesario crear algún espacio o mecanismo para que la ciudadanía exprese sus necesidades y demandas?
09. En su opinión, ¿cómo percibe la ciudadanía estos espacios?
10. ¿Cree que es necesario una planificación participativa con la ciudadanía para la dinamización de estos recursos?
11. ¿Existen o han existido en el municipio experiencias de planificación conjunta con entidades sociales que puedan tomarse como referencia? ¿Para qué actividades o proyectos? ¿Cuáles han sido los resultados?
12. En su opinión ¿Cuál sería la mejor forma de gestionar estos recursos para aprovechar al máximo sus potencialidades?

#### Análisis de la entidad que representa

---

13. Desde su área de trabajo, ¿Qué actividades realizan para promover la participación y el asociacionismo? ¿A qué sector de la población van dirigidas?
14. ¿Qué recursos o servicios ofrece el Ayuntamiento con este fin?
15. ¿Qué canales utilizan para dar difusión de las actividades que realizan?
16. ¿Cuáles son las principales dificultades que tienen a la hora de realizar su trabajo?
17. ¿Qué actividades son las que generan mayor nivel de participación ciudadana?
18. ¿Qué espacios de coordinación con el movimiento asociativo del municipio existen en la actualidad?
19. ¿Cómo se facilita desde el Ayuntamiento de Arrecife la participación de la ciudadanía a través del movimiento asociativo?
20. ¿Cómo se respalda desde el Ayuntamiento el trabajo de las asociaciones y entidades sociales que ya existen en los barrios?

21. ¿Qué cambios ha supuesto la aprobación de la Ley Canaria 5/2010, de 21 de junio, de Fomento a la Participación Ciudadana?

#### Análisis y Propuestas

---

01. Basándose en su experiencia y conocimientos, ¿Qué problemas pueden suponer o suponen un obstáculo para lograr la implicación y la participación de la ciudadanía en los asuntos del barrio?
02. ¿Cómo podrían acercarse las administraciones a la realidad social de los barrios?
03. En su opinión, ¿qué medidas debe tomar el Ayuntamiento para articular la participación de la ciudadanía y favorecer la densidad y diversidad de las relaciones sociales en la ciudad?
04. ¿Y el Cabildo?
05. ¿Qué papel deberían tener las asociaciones y entidades sociales del barrio en un Plan de Dinamización?
06. ¿Y las administraciones?
07. ¿Cree que la participación conjunta de la ciudadanía y de las administraciones en la elaboración de un Plan de Dinamización del barrio supondría un mayor compromiso en el alcance de los objetivos?
08. Para concluir, ¿podría definir con sus palabras qué entiende por participación ciudadana?



### Anexo 3: Modelo Entrevista Personal Técnico Cabildo

#### GUIÓN ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADA: PERSONAL TÉCNICO CABILDO DE LANZAROTE

Fecha y lugar de Realización:

Hora de Inicio:

Hora de Finalización

Nombre y Apellidos:

Área de trabajo y puesto que desempeña:

Años de experiencia en el puesto:

#### Datos de perfil

|                           |  |
|---------------------------|--|
| NIVEL DE ESTUDIOS         |  |
| EGB, ESO                  |  |
| Bachillerato, BUP,<br>COU |  |
| Módulos Técnicos          |  |
| Universitarios            |  |

|                    |  |
|--------------------|--|
| EDAD               |  |
| Entre 20 y 35 años |  |
| Entre 36 y 45 años |  |
| Entre 46 y 65 años |  |
| Más de 65 años     |  |

|        |  |
|--------|--|
| SEXO   |  |
| Mujer  |  |
| Hombre |  |

#### Análisis del tejido asociativo y la participación ciudadana

01. En su opinión, ¿cuál es el estado actual del tejido asociativo en el municipio de Arrecife?
02. ¿Cómo es la participación de la ciudadanía en el movimiento asociativo en los distintos barrios del municipio?
03. Desde su conocimiento y experiencia, ¿podría apuntarnos algunas claves para entender la dinámica social de Arrecife y su evolución a lo largo del tiempo en cuanto a los procesos de participación ciudadana y constitución del tejido asociativo?
04. En su opinión, ¿qué factores pueden dificultar o dificultan la participación de la ciudadanía en el movimiento asociativo? ¿Y cuáles la facilitan?
05. ¿En qué aspecto el trabajo de las asociaciones y entidades sociales contribuye a mejorar la calidad de vida en los barrios?

#### Estado y uso de los centros socioculturales y espacios públicos

01. En general, ¿Cómo valora el estado de los equipamientos socioculturales y los espacios públicos del municipio?
02. En cuanto a infraestructuras y espacios socioculturales, ¿Qué carencias se han detectado desde el Cabildo en los distintos barrios del municipio?
03. ¿Qué potencialidades tienen los recursos socioculturales y espacios públicos existentes en el municipio como vehículos para la participación ciudadana?
04. ¿Existe algún tipo de conflicto relacionado con la gestión de estos recursos?
05. ¿Responden los equipamientos a las necesidades y demandas de la población del municipio?
06. ¿Considera necesario crear algún espacio o mecanismo para que la ciudadanía exprese sus necesidades y demandas?
07. En su opinión, ¿cómo percibe la ciudadanía estos espacios?
08. ¿Cree que es necesario una planificación participativa con la ciudadanía para la Dinamización de estos recursos?
09. ¿Existen o han existido en el municipio experiencias de gestión coordinada entre el Cabildo y el Ayuntamiento de Arrecife para la gestión de las infraestructuras y espacios socioculturales? ¿Para qué actividades o proyectos? ¿Cuáles han sido los resultados?
10. ¿Existen o han existido en el municipio experiencias de planificación conjunta con entidades sociales que puedan tomarse como referencia? ¿Para qué actividades o proyectos? ¿Cuáles han sido los resultados?
11. En su opinión ¿Cuál sería la mejor forma de gestionar estos recursos para aprovechar al máximo sus potencialidades?

#### Análisis de la entidad que representa

---

12. Desde su área de trabajo, ¿Qué actividades realizan para promover la participación y el asociacionismo? ¿A qué sector de la población van dirigidas?
13. ¿Qué recursos o servicios ofrece el Cabildo con este fin?
14. ¿Qué canales utilizan para dar difusión de las actividades que realizan?
15. ¿Cuáles son las principales dificultades que tienen a la hora de realizar su trabajo?
16. ¿Qué actividades son las que generan mayor nivel de participación de la ciudadanía?
17. ¿Qué espacios de coordinación con el movimiento asociativo del municipio existen en la actualidad?
18. ¿Cómo se facilita desde el Cabildo la participación de la ciudadanía a través del movimiento asociativo?
19. ¿Cómo se respalda desde el Cabildo el trabajo de las asociaciones y entidades sociales que ya existen en el municipio?
20. ¿Qué cambios ha supuesto la aprobación de la Ley Canaria 5/2010, de 21 de junio, de Fomento a la Participación Ciudadana?

#### Análisis y Propuestas

---

01. Basándose en su experiencia y conocimientos, ¿Qué problemas pueden suponer o suponen un obstáculo para lograr la implicación y la participación de la ciudadanía en los asuntos del municipio?
02. ¿Cómo podrían acercarse las administraciones a la realidad social del municipio?
03. En su opinión, ¿qué medidas debe tomar el Cabildo para articular la participación de la ciudadanía y favorecer la densidad y diversidad de las relaciones sociales en el municipio y a nivel insular?
04. ¿Qué papel deberían tener las asociaciones y entidades sociales del municipio en un Plan de Dinamización?
05. ¿Y las administraciones?
06. ¿Cree que la participación conjunta de la ciudadanía y de las administraciones en la elaboración de un Plan de Dinamización del barrio supondría un mayor compromiso en el alcance de los objetivos?
07. Para concluir, ¿podría definir con sus palabras qué entiende por participación ciudadana?





## Anexo 4: Esquema base empleado para la codificación de la información

### ANÁLISIS ENTREVISTAS

#### ESQUEMA BASE PARA LA CODIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN

**Fecha:**                      **Lugar:**                      **Duración:**

**Entrevistado/a:**    **Identificador:** (x ejemplo A.1)

**En calidad:**

**Descripción general del ambiente y desarrollo de la entrevista**

#### **BLOQUE I: Análisis del tejido asociativo y la participación ciudadana**

---

1. Evolución de la dinámica social. Notas históricas
2. “Diagnósticos” de situación. Causas
3. Actores relevantes. Hitos y/o acontecimientos significativos
4. Contribuciones de las asociaciones y otras formas de organización social

#### **BLOQUE II: Estado y uso de los centros socioculturales y espacios públicos (CSC/EP)**

---

1. Debilidades/amenazas de los CSC/EP de Arrecife
2. Fortalezas/Potencialidades
3. Correlaciones entre demanda social/necesidad y uso de los CSC/EP
4. Correlaciones entre modelos de gestión/participación ciudadana/metodologías participativas
5. Sugerencias/referencias a experiencias pasadas o presentes significativas

#### **BLOQUE III: Análisis de la entidad que representa**

---

1. Relación de su trabajo/ocupación/área con el objeto de estudio
2. Recursos/apoyos/colaboraciones, actividades con asociaciones (pasado/presente) o relacionadas con la participación ciudadana
3. Ideas/impresiones sobre el papel del ayuntamiento como facilitador de la participación ciudadana

#### **BLOQUE IV: Análisis y Propuestas**

---

1. Análisis de partida: Obstáculos/dificultades
2. Medidas, proyectos, decisiones facilitadoras por parte de la administración
3. Papel de las asociaciones y de la ciudadanía en las decisiones/medidas anteriores
4. Expectativas /análisis de escenarios futuros

## **Anexo 5: Archivos de audio Entrevistas (sólo en digital)**



## **Anexo 6: Archivo de video Grupo de discusión (digital)**



## **Anexo 7: Archivo de audio Grupo de discusión (digital y papel Transcripción)**



## Anexo 8: Modelo Ficha de Observación Directa

### FICHA DE OBSERVACIÓN DIRECTA; eje de la dimensión espacial

Barrio: ..... Fecha: ..... Hora: .....

|          |            |          |               |               |
|----------|------------|----------|---------------|---------------|
| 0 = Mala | 1= Regular | 2= Buena | 3 = Muy Buena | 4 = Excelente |
|----------|------------|----------|---------------|---------------|

| Indicadores / Aspectos a tener en cuenta en la observación                     |  | Valoración | Observaciones y/o propuesta de mejora |
|--|--|------------|---------------------------------------|
| <b>1. Estado y uso del espacio<sup>8</sup> y mobiliario urbano<sup>9</sup></b> |  |            |                                       |
| 1.1  | Zonas verdes   |            |                                       |
| 1.1.0  | Presencia de zonas verdes                              |            |                                       |
| 1.1.1  | Estado de zonas verdes                                 |            |                                       |
| 1.1.2  | Uso de zonas verdes                                    |            |                                       |
| 1.2  | Parques  |            |                                       |
| 1.2.0  | Presencia de parques                                   |            |                                       |
| 1.2.1  | Estado de parques                                      |            |                                       |
| 1.2.2  | Uso de parques   |            |                                       |
| 1.3  | Plazas   |            |                                       |
| 1.4  | Espacios deportivos                                    |            | <i>Si los hubiera, decir cuáles;</i>  |
| 1.5  | Otros espacios de uso público                          |            | <i>Si los hubiera, decir cuáles;</i>  |
| 1.6  | Perfil tipo de calzada *                               |            |                                       |
| 1.7  | Aceras   |            |                                       |
| 1.8  | Alumbrado  |            |                                       |
| 1.9  | Paradas de transporte público                          |            |                                       |
| 1.10   | Estacionamientos para bicicletas                       |            |                                       |
| 1.11   | Papeleras  |            |                                       |
| 1.12   | Bancos   |            |                                       |
| 1.13   | Buzones  |            |                                       |
| 1.14   | Zonas Ajardinadas                                      |            |                                       |
| 1.15   | Estado de la señalización                              |            |                                       |
| 1.16   | Estado de la capa de rodadura                          |            |                                       |
| 1.17   | Sistema de drenaje de aguas pluviales                  |            |                                       |
| <b>2. Análisis del urbanismo en clave de sostenibilidad y accesibilidad</b>    |  |            |                                       |
| 2.1  | Barreras arquitectónicas                               |            |                                       |
| 2.2  | Limpieza   |            |                                       |
| 2.3  | Ruidos   |            |                                       |
| 2.4  | Velocidad de circulación (real)                        |            |                                       |
| 2.5  | Presencia "artística o cultural" en el espacio público |            |                                       |
| 2.6  | Bicis  |            |                                       |
| 2.7  | Gestión de residuos                                    |            |                                       |
| 2.8  | "Vida en la calle"                                     |            |                                       |

<sup>8</sup> En este bloque al decir "espacio" nos referimos al espacio público abierto, de libre acceso y sin restricciones de horario.

<sup>9</sup> En los ítems en que no se especifica, se valorará tanto la presencia o existencia (que incluye la ubicación), el estado y el uso.

\* Perfil tipo de la calzada:

Descripción del Itinerario:

Sugerencias y/o comentarios finales:

Nombre del Observador/a:



## Anexo 9: Modelo Ficha de Observación Mixta

### FICHA DE OBSERVACIÓN MIXTA (directa e indirecta); eje de la dimensión espacial

Barrio: ..... Fecha: ..... Horas ¿?: .....

|          |            |          |               |               |
|----------|------------|----------|---------------|---------------|
| 0 = Mala | 1= Regular | 2= Buena | 3 = Muy Buena | 4 = Excelente |
|----------|------------|----------|---------------|---------------|

| Indicadores / Aspectos a tener en cuenta en la observación                       |  | Valoración | Observaciones y/o propuesta de mejora |
|--|--|------------|---------------------------------------|
| <b>3. Lugares de encuentro social y aspectos relacionales e infraestructuras</b> |  |            |                                       |
| 3.1  | CSC  |            |                                       |
| 3.1.1  | Centro Socio Cultural (Existencia y ubicación) |            |                                       |
| 3.1.2  | Estado de las instalaciones del CSC            |            |                                       |
| 3.1.3  | Uso de las instalaciones del CSC               |            |                                       |
| 3.1.4  | Gestión del CSC                                |            |                                       |
| 3.1.5  | Propiedad                                      |            |                                       |
| 3.1.6  | Servicios (Internet, biblioteca, ...)          |            | <i>Decir cuáles:</i>                  |
| 3.2  | Sedes de Asociaciones                          |            | <i>Si las hubiera, decir cuáles:</i>  |
| 3.2.1  | Ubicación                                      |            |                                       |
| 3.2.2  | Estado de las instalaciones                    |            |                                       |
| 3.2.3  | Uso  |            |                                       |
| 3.2.4  | Gestión  |            |                                       |
| 3.2.5  | Propiedad                                      |            |                                       |

|               |           |
|---------------|-----------|
| 0 = no existe | 1= Existe |
|---------------|-----------|

| Indicadores / Aspectos a tener en cuenta en la observación                          |  | Valor del indicado | Observaciones y/o propuesta de mejora |
|---|--|--------------------|---------------------------------------|
| 3.3   | Otros lugares de encuentro                   |                    |                                       |
| 3.3.1   | Iglesias                                     |                    |                                       |
| 3.3.2   |  |                    |                                       |
| 3.4   | Otras Infraestructuras "básicas"             |                    |                                       |
| 3.4.1   | Colegios                                     |                    |                                       |
| 3.4.2   | Centros sanitarios de atención primaria      |                    |                                       |
| 3.4.3   | Guarderías                                   |                    |                                       |
| 3.4.4   | Residencia de mayores                        |                    |                                       |
| 3.4.5   | Espacios deportivos                          |                    |                                       |
| 3.4.6   | Espacios culturales                          |                    |                                       |
| 3.4.7   | Bibliotecas municipales                      |                    |                                       |
| 3.4.8   | Supermercados                                |                    |                                       |
| 3.4.9   | Bares  |                    |                                       |
| 3.4.10  | Otros pequeños comercios                     |                    |                                       |
| <b>2. (cont.) Análisis del urbanismo en clave de sostenibilidad y accesibilidad</b> |  |                    |                                       |
| 3.5   | Espacios próximos de calidad medio ambiental |                    |                                       |
| 3.6   | Valores arquitectónicos                      |                    |                                       |

## **Anexo 10: Fichas de Observación por Barrios (sólo en digital)**





## Anexo 11: Relación de contactos

| CONTACTOS                         |  |                              |  |  |
|-----------------------------------|--|------------------------------|--|--|
| Nombre y Apellidos                | Cargo  | Entidad                      | Teléfono                                 | mail   |
| <b>Zebensuí Rodríguez Álvarez</b> | Festejos, Participación Ciudadana, Descentralización Administrativa y Barrios (PSOE) | Excmo. Ayuntamiento Arrecife | 647.89.14.44                             | -  |
| <b>Rafael Juan González</b>       | Primera Tenencia de Alcaldía, Turismo y Cultura (CC)                                 | Excmo. Ayuntamiento Arrecife | 689.65.44.30                             | -  |
| <b>Ascensión Toledo Hernández</b> | Educación, Medio Ambiente y Parques (CC)   | Excmo. Ayuntamiento Arrecife | 689.65.43.87                             | -  |
| <b>Javier Parrilla</b>            | Técnico Área de inmigración e igualdad   | Excmo. Ayunt. Arrecife       | 626.85.20.98                             | -  |
| <b>Andrés Ginés</b>               |  | Excmo. Ayunt. Arrecife       | 928.81.76.21 -<br>928.81.70.09           | -  |
| <b>Humberto Tavío</b>             | Técnico área de cultura  | Excmo. Ayunt. Arrecife       | 618.710.858                              | <a href="mailto:cultura@arrecife.es">cultura@arrecife.es</a>   |
| <b>Jaqueline Hernandez</b>        | Técnico área de cultura  | Excmo. Ayunt. Arrecife       | 928.81.27.50 ext.<br>1807                | <a href="mailto:jacquelinehernandez.cultura@arrecife.es">jacquelinehernandez.cultura@arrecife.es</a>   |
| <b>Tomás Barreiro</b>             | Técnico SS.SS.   | Ayuntamiento de Arrecife     | 928.81.27.50<br>ext:1420                 | <a href="mailto:tomasbarreiro.ssociales@arrecife.es">tomasbarreiro.ssociales@arrecife.es /</a>   |
| <b>Carmen Martín de León</b>      | Jefa del departamento de participación ciudadana del Cabildo de Lanzarote            | Cabildo de Lanzarote         | 928.810.100 ext.<br>2124 / 2144/<br>2112 | <a href="mailto:carmenmartin@cabildodelanzarote.com">carmenmartin@cabildodelanzarote.com</a><br><a href="mailto:/entretodos@cabildodelanzarote.com">/entretodos@cabildodelanzarote.com</a> |

| CONTACTOS                              |   |                                       |   |  |
|--|---|---------------------------------------|---|--|
| Nombre y Apellidos                     | Cargo   | Entidad                               | Teléfono                                  | mail   |
| <b>Tomás José Hernández Domínguez</b>  | Técnico Participación Ciudadana<br>Ayuntamiento de Arrecife | Ayuntamiento de Arrecife              | 609.32.02.00                              | <a href="mailto:participaciónciudadana@arrecife.es">participaciónciudadana@arrecife.es</a>     |
| <b>Aquilino Miguélez López</b>         | Observatorio de la RB                                       | Cabildo de Lanzarote                  | 928.810.100<br>ext:2357 -<br>660.17.99.88 | <a href="mailto:observatorio@cabildodelanzarote.com">observatorio@cabildodelanzarote.com</a>   |
| <b>Juan Antonio de La Hoz Gonzáles</b> | Coordinador de la Oficina Insular de Educación              | Oficina Insular de Educación          | 928.11.75.06<br>618 71 78 02              | <a href="mailto:juanantoniodelahozgonzalez@gmail.com">juanantoniodelahozgonzalez@gmail.com</a> |
| <b>Ana Carrasco</b>                    | Gerente del Consejo de la RB                                | Cabildo de Lanzarote                  | 928.810.100<br>ext:2355 -<br>635.41.96.48 | <a href="mailto:biosfera@cabildodelanzarote.com">biosfera@cabildodelanzarote.com</a>           |
| <b>Ana Gopar</b>                       | Téc. Educación  | Ayunt. Arrecife                       | 928.81.27.50 ext.<br>1148                 | <a href="mailto:educacion@arrecife.es">educacion@arrecife.es</a>                               |
| <b>Eduardo Luis Fuentes</b>            | Juventud  | Cabildo de Lanzarote                  | 928.810.100 ext.<br>2198 / 2195           |  |
| <b>Iván</b>                            | Presidente  | FAPA                                  | 608.59.13.69 /<br>697.11.08.06            |  |
| <b>Pedro Martín Hernández</b>          | Actor Clave   | cofundador de diferentes asociaciones | 616.88.56.76                              | <a href="mailto:efimoreo@hotmail.com">efimoreo@hotmail.com</a>                                 |
| <b>Ginés Díaz Pallarés</b>             | Actor clave   | Antiguo presi El Guincho              | 676.05.77.03                              |  |

## CONTACTOS

| Nombre y Apellidos              | Cargo                    | Entidad                                    | Teléfono                         | mail   |
|---------------------------------|--------------------------|--|----------------------------------|--|
| Marcelo Sabanes                 | "coord. EL2020           | -  | 651.97.34.04                     | <a href="mailto:ms@sesefficiency.eu">ms@sesefficiency.eu</a>                           |
| Nieves Rosa<br>Carmen           | Mararía                  | Mararía                                    | 928.80.48.34                     | <a href="mailto:ascmararia@gmail.com">ascmararia@gmail.com</a>                         |
| Ismael montero                  | Presidente               | AA.VV. De Titerroy - El Cacharro           | 928 84 43 35                     |  |
| Ramón Pérez Niz                 | Actor clave              | Antiguo presidente Ciudadanos por Arrecife | 609.36.16.18                     | <a href="mailto:ramonperezniz@gmail.com">ramonperezniz@gmail.com</a>                   |
| María Milagros<br>Martín Elvira | Presidenta               | AA.VV. Argana Baja La Calera               | 658 867 420<br>/928 82 08 19     | <a href="mailto:marimartin@hotmail.com">marimartin@hotmail.com</a>                     |
| Moreiba Feo<br>Martin           | Secretaria               | AA.VV. Argana Baja La Calera               | 619 93 30 58                     | <a href="mailto:kirafe6@hotmail.com">kirafe6@hotmail.com</a>                           |
| Daniel Cabecera<br>García       | Tesorero Ganemos-Ponemos | Ayunt. Arrecife                            | 652.296.014                      | danielcabecera@gmail.com /<br>danielcabecera@arrecife.es                               |
| Carmen Rosa<br>Ventura          | Juventud                 | Cabildo de Lanzarote                       | <b>928.810.100 ext.<br/>2198</b> | <a href="mailto:crventura@cabildodelanzarote.com">crventura@cabildodelanzarote.com</a> |
| David García<br>González        | Secretario               | AA.VV. San Francisco Javier                | 699.391.955                      | <a href="mailto:cristodavidgarcia@hotmail.com">cristodavidgarcia@hotmail.com</a>       |
| Mario Alberto<br>Perdomo        | Actor clave              |  | 636.457.561                      | <a href="mailto:marioaperdomo@yahoo.es">marioaperdomo@yahoo.es</a>                     |
| Iván                            | Presidente               | AA.VV. Maneje                              | 625.84.04.08                     |  |
| Andrés Medina                   |                          | Argana Alta                                | 654.837.653                      | <a href="mailto:andresmm72@hotmail.com">andresmm72@hotmail.com</a>                     |

## CONTACTOS

| Nombre y Apellidos                  | Cargo                   | Entidad  | Teléfono                  | mail   |
|-------------------------------------|-------------------------|--|---------------------------|--|
| <b>Tomas Anabel</b>                 | Presidente              | AA.VV. Tinasoria   | 650.316.942               |  |
| <b>Tarais Armas</b>                 | Participación Ciudadana | Excmo. Ayuntamiento de Arrecife  | 680.88.35.06              |  |
| <b>Orlando Suárez Curbelo</b>       | Actor Clave             | Derecho y Justicia   | 636.58.82.18              |  |
| <b>Orlando Suárez Curbelo</b>       | Actor Clave             | Presidente Sociedad Democracia de Arrecife, fue presidente del Consejo Escolar de Canarias, fue Secretario General UGT | 606.69.99.06              | <a href="mailto:osuacur@gmail.com">osuacur@gmail.com</a>                                 |
| <b>Parto Cerebral</b>               |                         |  | 646.921.960 / 690.127.944 | <a href="mailto:partocerebral@gmail.com">partocerebral@gmail.com</a>                     |
| <b>Sonia Jiménez Vega</b>           | Presi                   | AMPA CEO Argana  | 618.07.13.65              | <a href="mailto:ampaarga@hotmail.com">ampaarga@hotmail.com</a>                           |
| <b>María José Alcántara</b>         |                         | Cabildo- Centros de Arte y Cultura   | 928.80.15.00 ext. 150     | <a href="mailto:mjalcantara@centrosturisticos.com">mjalcantara@centrosturisticos.com</a> |
| <b>Juan Pérez</b>                   |                         | Cabildo - Cultura  | 982.810.100 ext.          |  |
| <b>Rafael Juan González Robayna</b> |                         | Ayunt. Cultura   | 689654430                 | <a href="mailto:rafaelgonzalez@arrecife.es">rafaelgonzalez@arrecife.es</a>               |

