

**PLAN ESTRATÉGICO
DEL SECTOR CULTURAL
DE CANARIAS**



**Gobierno
de Canarias**

**RETOS PARA LA
CULTURA EN CANARIAS**

ANÁLISIS DIAGNÓSTICO DE LA REALIDAD CULTURAL

ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN	3
2. CONTEXTO	6
2.1. Canarias, cruce (y puente) de cultura(s).....	6
2.2. Canarias, una realidad/distintas realidades.....	9
2.3. Un contexto económico desfavorable con acento propio en Canarias	12
3. SISTEMA CULTURAL CANARIO	15
3.1. Política cultural	15
3.1.1. De la descentralización competencial a un exiguo marco normativo.....	15
3.1.2. Gasto público en cultura	18
3.2. Sectores de la cultura.....	22
3.2.1. La necesidad de un impulso en las artes escénicas	22
3.2.2. Las artes visuales, un sector por estructurar.....	27
3.2.3. La música, un ejemplo de vitalidad.....	31
3.2.4. El sector del libro, dos retos centrales pendientes	36
3.2.5. El audiovisual como sector estratégico	40
3.2.6. Un nuevo impulso para el sector del patrimonio	48
3.3. Mirada territorial.....	55
3.3.1. Relación entre islas, capitalidad y desequilibrio.....	55
3.3.2. Análisis por isla	58
3.4. Miradas transversales	62
3.4.1. El creciente valor económico de la cultura	62
3.4.2. Turismo y cultura, una relación cada vez más necesaria.....	68
3.4.3. La cultura como motor de la cohesión social	72
3.4.4. El compromiso con la cultura tradicional y popular canaria.....	77
3.4.5. La universidad y la cultura	80
3.4.6. Binomio urbano-rural, sinergias y desequilibrios.....	83
4. SINTESIS DEL DIAGNÓSTICO	86
4.1. Factores estructurales.....	86
4.1.1. Puntos fuertes.....	86
4.1.2. Puntos débiles	87
4.2. Sistema cultural	89
4.2.1. Puntos fuertes	89
4.2.2. Puntos débiles.....	90

1. PRESENTACIÓN

Una condición indispensable para llevar a cabo de forma correcta un proceso de planificación estratégica es la elaboración de un diagnóstico que se corresponda con la realidad y que, en cierto modo, anticipe los contenidos centrales de la estrategia. Su elaboración responde a la apuesta por una metodología de trabajo basada en la planificación y en la concepción integral del sector cultural. Por lo tanto, se presenta como una herramienta que ha de ser capaz de detectar las necesidades básicas y los retos más importantes, necesidades y retos a los que se darán respuesta desde la estrategia. En la medida que sea útil para dicho propósito –definir una buena estrategia- el diagnóstico habrá cumplido sus objetivos.

La presentación del diagnóstico supone un hito importante en el camino de elaboración del Plan, tanto desde la perspectiva del propio proceso como de sus resultados. Se trata de un diagnóstico de autoría múltiple, resultado de las aportaciones de distintos agentes culturales y sociales; construido con la vocación de generar un cierto consenso, un punto de partida común y compartido para definir y concretar el futuro de las Islas desde una mirada y sensibilidad cultural.

El proceso desarrollado para su elaboración tiene valor en sí mismo: el intercambio de ideas, la profundización de la reflexión y, especialmente, la construcción de miradas coincidentes, que los distintos espacios de debate (físico y virtual) creados en el marco del Plan han hecho realidad. En esta misma lógica, cabe destacar las dificultades derivadas de la falta de información sobre el sector, un hecho que, a su vez, constituye una conclusión importante del propio Plan: la necesidad de articular un sistema de información cultural que ayude a la toma de decisiones y al análisis de sectores.

Por tanto, el diagnóstico tiene sus límites: los límites propios de la metodología cualitativa (que objetiva a partir del diálogo y de la suma de subjetividades) y los límites de una información cuantitativa muy insuficiente. En este sentido, la homologación del sector cultural a otros sectores de la actividad económica y de las políticas públicas debería permitir la incorporación de las estadísticas culturales a los circuitos estadísticos oficiales de carácter general, permitiendo de este modo la visualización del impacto real de las políticas culturales.

Partiendo de un enfoque amplio e inclusivo de lo que se puede considerar cultura, se ha efectuado una mirada intencionada sobre la realidad cultural canaria para extraer sus características, carencias y potencialidades. El objetivo de este análisis se centra en conseguir una fotografía que incluya tanto elementos descriptivos como de carácter valorativo en relación a la realidad cultural del archipiélago desde diferentes miradas: la económica, por la importancia del sector y su aportación a la riqueza de las Islas; la territorial, atendiendo a las distintas realidades de las islas; la sectorial, teniendo en cuenta la diversidad de subsectores culturales y la social, otorgando a la cultura un papel central en la cohesión social y el respeto a la diversidad cultural.

El Plan Estratégico del Sector Cultural de Canarias se plantea con el objetivo de convertirse en una hoja de ruta para el conjunto del sector cultural canario. Una herramienta capaz de generar complicidades y mecanismos de cooperación y de coordinación entre el sector. Para ello es necesario que sea aceptado y compartido por el conjunto de los agentes que configuran la realidad cultural del archipiélago, aunque el nivel de responsabilidades en su futura aplicación sea diverso. En este sentido, es importante destacar que el documento de diagnóstico se ha elaborado en esta dirección, desde un marco de análisis que trasciende la lógica de actuación de la Viceconsejería de Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias, incorporando ámbitos diversos y atendiendo a la heterogeneidad de agentes, más allá de la esfera gubernamental.

El desarrollo y la puesta en marcha del Plan Estratégico del Sector Cultural de Canarias no puede desvincularse de la actual situación de crisis global. Este contexto plantea un reto al sector cultural en tanto que debe reivindicarse como un eje central en las políticas de desarrollo de Canarias. Así pues, el sector de la cultura tiene la oportunidad de reposicionarse como uno de los sectores estratégicos en un momento en el que la planificación se muestra como la mejor forma de racionalizar la situación para superarla.

El documento de diagnóstico se estructura en tres grandes apartados: el primero hace referencia a los elementos de contexto que tienen claras repercusiones sobre la realidad cultural canaria. El segundo se encarga de analizar de forma amplia el sistema cultural del archipiélago, mediante un repaso a los elementos que configuran la política cultural, una mirada a cada uno de los sectores culturales, un análisis de la realidad de cada isla y una aproximación a las relaciones entre la dimensión cultural y la económica, turística, social e identitaria, entre otras.

Finalmente, el diagnóstico incorpora una síntesis que permite identificar de forma agrupada los puntos fuertes y débiles del sector cultural. Con este esquema se intenta hacer una descripción de la realidad cultural canaria y aportar una lectura de carácter valorativo que oriente la definición de la estrategia de futuro.

2. CONTEXTO

2.1. CANARIAS CRUCE (Y PUENTE) DE CULTURA(S)

La situación geográfica de Canarias, su condición de archipiélago, la distancia con Europa y África, el clima... son elementos que caracterizan una realidad cultural única y que condicionan el sustrato cultural de la historia y de la actualidad canaria. En efecto, la cultura en Canarias es fruto tanto de una historia y unas condiciones para su desarrollo como de los impulsos y las apuestas del presente.

La **globalización** es el campo de juego en el que cualquier territorio debe situarse en relación al contexto exterior. Una globalización que se caracteriza, en términos de cultura, por una progresiva **estandarización** de las manifestaciones culturales promovida por los principales centros de producción cultural mundial. Un campo de juego al cual desde la UNESCO se da respuesta sucesivamente con la Declaración de Diversidad Cultural en 2001 y con la Convención sobre la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales en 2005, en cuyos textos se defiende la necesidad de no sólo proteger sino de valorizar las expresiones culturales propias de los territorios respetando su **diversidad cultural**. Todo ello tiene un sentido especial en Canarias, donde existe una identidad cultural que se ha construido a lo largo de la historia desde múltiples influencias provenientes de los tres continentes entre los que ha jugado un papel de puente comercial, y también cultural. De hecho, Canarias fue una **sociedad cosmopolita** tiempo antes que esta condición se extendiera como valor entre las sociedades más avanzadas del mundo, una sociedad que se caracteriza también por el **mestizaje**. Pero la **identidad cultural** de Canarias debe entenderse como un concepto abierto, en construcción constante y como una aportación a la riqueza cultural del mundo, en clara línea con la filosofía que deriva de las declaraciones de la UNESCO.

La situación geográfica de Canarias caracteriza la construcción de su cultura pero también vislumbra potencialidades importantes para el futuro. Canarias tiene grandes posibilidades, por historia, situación y capacidad para reforzar su papel de **puente cultural** entre Europa, África y América Latina. Su tradición portuaria y comercial constituye una expresión de esta potencialidad en términos de cultura. Ahora bien, en el espacio cultural no basta con grandes infraestructuras como las portuarias en el ámbito comercial, sino que se debe producir un

proceso de centralidad simbólica en las **rutras culturales** de intercambio intercontinental. Canarias es un **mercado pequeño** si se analiza desde una perspectiva interna y, por tanto, con poco recorrido para las propuestas culturales, pero por otra parte, si fortalece su función de **nexo cultural** su mercado se abre de forma exponencial. Evidentemente, no se trata de restringir las estrategias de mercado al puente entre los tres continentes, sino que la **conectividad** (en términos de dinámicas, de diálogos culturales) con distintos circuitos es una necesidad clara para el desarrollo cultural de Canarias, tanto desde el punto de vista de mercados, como desde la aportación que se puede realizar al mundo desde las Islas. Por otra parte, la **lejanía de los centros de producción mundiales**, un factor que puede provocar un cierto aislamiento en relación a las dinámicas culturales globales, se suma al mercado reducido y la **lejanía de los principales mercados** de forma que el reto de la conectividad, la apertura y la aportación de una identidad cultural a la diversidad mundial requiere el establecimiento de estrategias al respecto.

La centralidad de la cultura en su posicionamiento se puede obtener, en alguna medida y aunque pueda resultar paradójico, gracias a la condición de Canarias como **Región Ultraperiférica** de la Unión Europea (RUP). Ciertamente, esta condición y su reconocimiento ha conllevado un avance de las RUP en la mejora de infraestructuras gracias a las inversiones de los fondos de cohesión centrados en reducir el déficit de accesibilidad, fomentar la inserción regional y en políticas de cohesión, agrícolas, de investigación y competencias. Las políticas culturales han estado hasta el momento al margen de las distintas estrategias desarrolladas para las RUP.

Aún así, su condición de espacio de **laboratorio o de avanzadilla** de la UE¹, en ámbitos como el cambio climático, gestión de flujos demográficos y otras materias, se debería trasladar también al de la cultura y con un especial interés en su condición de espacio de diversidad cultural y de nexo entre culturas. En este sentido, Canarias, la RUP con mayor volumen de población y capacidad de influencia, podría ocupar este espacio de centralidad en las rutas culturales, como ejemplo de laboratorio de diversidad (cruce) pero también como territorio de intercambio entre culturas continentales (puente). De hecho, en la *Estrategia 2020 de la UE para las RUP* ya se está trabajando en este sentido ya que se atribuyen a su patrimonio cultural, en el

¹ Como las califica la comunicación de la comisión Europea *Las regiones ultraperiféricas: una ventaja para Europa*, de Octubre de 2008.

sentido más amplio del término, potencialidades de desarrollo económico específico para estas áreas.

Figura 1. Situación geográfica de Canarias en el contexto mundial y europeo.



Fuente: elaboración propia

ELEMENTOS FAVORABLES

- Discursos dominantes sobre la necesidad de proteger la diversidad cultural
- Situación estratégica para las relaciones culturales intercontinentales
- Potencialidades por la consideración de RUP

ELEMENTOS DESFAVORABLES

- Lejanía centros producción cultural y mercados
- Mercado reducido

2.2. CANARIAS, UNA REALIDAD / DISTINTAS REALIDADES

La planificación en cualquier ámbito de actuación público o privado en Canarias requiere considerar, de forma inicial, unas características propias que hacen de este territorio una **realidad compleja** o, visto de otro modo, **múltiples realidades** que componen un contexto poliédrico.

Canarias son sus 2,1 millones de habitantes así como los 0,9 millones de cada isla capitalina, o los cerca de 11.000 de la isla más pequeña; es sus 1,8 millones de habitantes con nacionalidad española y sus 0,3 millones nacidos en el extranjero; es su población real y su población flotante, con 8 millones de entradas de turistas el año 2009; es un territorio de 7.445 Km² y distintos territorios de dimensiones muy diferentes; es también, un territorio con importantes áreas metropolitanas, zonas rurales, espacios naturales, zonas residenciales, turísticas... Por lo tanto, es una realidad compleja, rica en matices, que requiere tanto un tratamiento a nivel global como una atención a sus diversas especificidades².

Esta complejidad en términos culturales entraña importantes retos de futuro. Si la **insularidad**, la dificultad de acceso, sitúa Canarias en unas condiciones especiales en relación a otras realidades culturales, la **doble insularidad** vinculada a la distancia y diferencias territoriales de las islas del archipiélago abundan en la necesidad de tejer el territorio. ¿Cómo garantizar el derecho de acceso a la cultura a todos los habitantes de Canarias? ¿Cómo conseguir que la capacidad y el talento creativo afloren sea cual sea la isla en la que se produzca? ¿Cómo conectar culturalmente las islas, respetando cada identidad y a la vez creando una dinámica única que conecte Canarias con el exterior? Éstas son algunas de las cuestiones centrales que arrojan una mirada cultural al territorio.

Una mirada que permite comprobar que la población canaria vive en **contextos culturales diferenciados** (aunque con elementos en común), en situaciones de desigualdad cuya corrección en cuanto la dotación de infraestructuras y servicios culturales es compleja a pesar de los numerosos circuitos y redes que las intentan compensar.

² Los indicadores de población se detallan en el anexo.

En este contexto la cultura aparece como un elemento que puede jugar un papel central en la cohesión. La propia naturaleza conceptual de cultura y, por extensión de la política cultural, la sitúa como un ámbito en el cual se establecerían **flujos** que superen las limitaciones físicas del territorio y las posibles barreras sociales existentes. La cultura es un factor de cohesión de individuos y colectividades, desde una concepción de suma, de diálogo, de **dislocación de escalas**. Este es un papel que sin lugar a dudas ya está jugando la cultura en Canarias pero que podría tener un mayor protagonismo si la cultura adquiere **centralidad**: si la cultura se sitúa en el centro de la respuesta a la diversidad social y territorial que caracteriza a las Islas. Porque la cultura es el ámbito de actuación natural donde se produce el **diálogo** entre las distintas realidades y expresiones culturales: entre los elementos comunes que construyen la identidad cultural de Canarias y cada una de las realidades que, con acentos distintos, la enriquecen.

ELEMENTOS FAVORABLES

Riqueza cultural derivada de la diversidad (territorial y social)

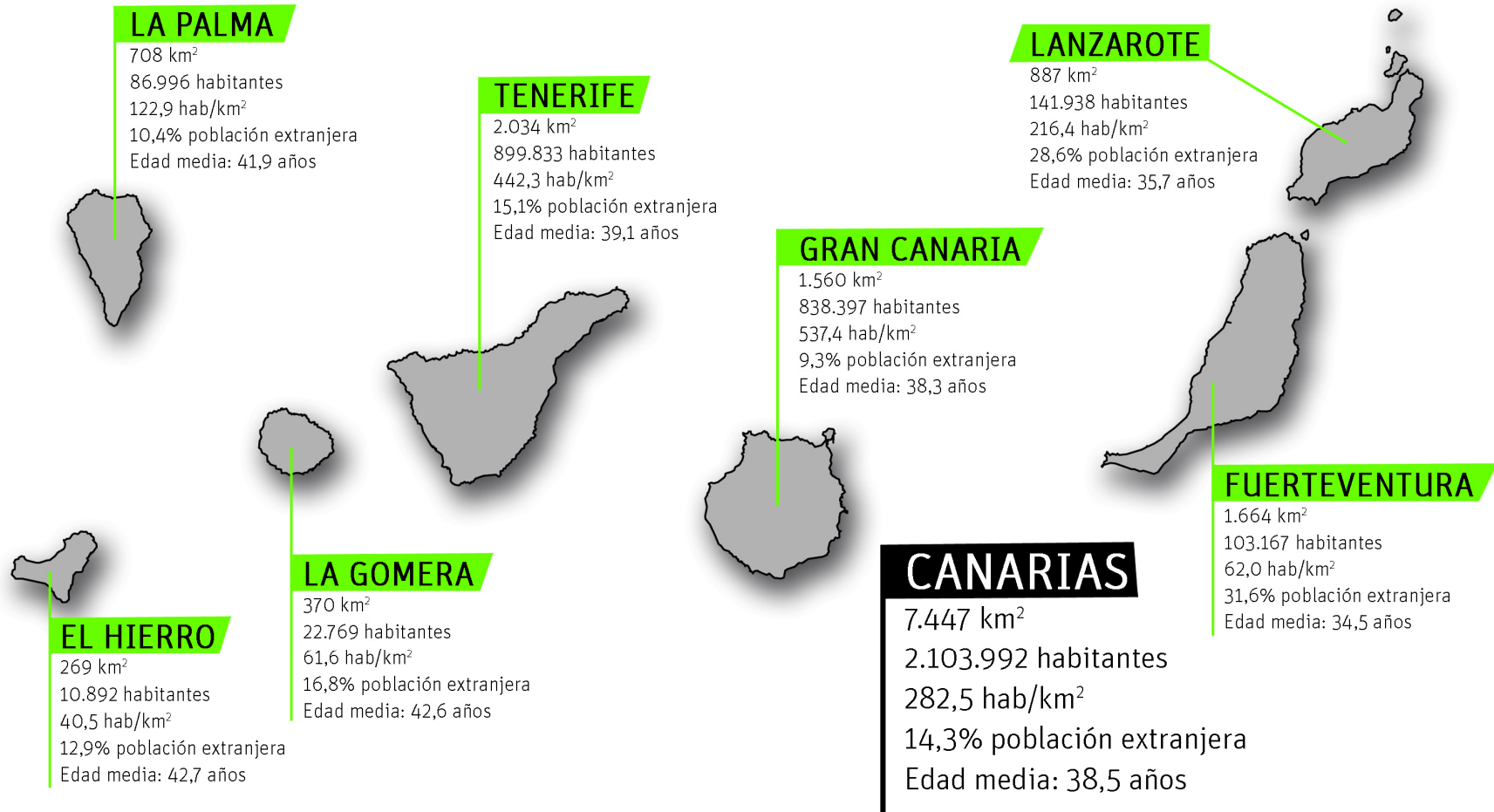
Preservación de múltiples realidades culturales en una sola realidad

ELEMENTOS DESFAVORABLES

Dificultad derivada de los equilibrios territoriales

Limitaciones para hacer frente a los retos dadas las dimensiones del archipiélago y de las islas

Figura 2. Principales indicadores sociodemográficos por isla.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

2.3. UN CONTEXTO ECONÓMICO DESFAVORABLE CON ACENTO PROPIO EN CANARIAS

La **crisis económica** a nivel mundial está repercutiendo de forma evidente en España y en Canarias. Los últimos datos de evolución del paro sitúan a la Comunidad Autónoma de Canarias como la que está recibiendo un mayor impacto en el mercado laboral, llegando a una **tasa de paro** del 27,68% de la población activa, más de un 7% por encima de la media española que ya de por sí es elevada. El paro registrado durante el mes de marzo de 2010 llega a las 266.042 personas.

El escenario que se plantea para dar impulso a nuevas políticas está caracterizado por las **restricciones** y la necesidad continuada de recuperar la senda de crecimiento que ha caracterizado la economía española y canaria de la última década. Toda vez un crecimiento que, en términos de PIB, mantenía un mayor ritmo en España que en Canarias desde 2004³.

La crisis económica mundial ha afectado de forma transversal a países y sectores pero entre sus principales víctimas se encuentra el **sector turístico**, tan importante para Canarias. Un sector, por su parte, que ya estaba sufriendo dificultades en las Islas derivadas del auge de destinos que, con ofertas similares, ofrecen paquetes turísticos económicamente más competitivos.

En gran medida la crisis económica ha puesto a prueba la fortaleza estructural de las distintas economías de los territorios, sin lugar a dudas una prueba exigente. En el caso canario, dada la dependencia económica en relación al turismo (y en parte a la construcción vinculada al turismo), la crisis ha tenido (y tiene aún) un **acento especial** que se refleja en los principales datos de coyuntura económica. Aún así, existen ya algunos indicadores que reflejan que la senda de crecimiento no tardará mucho en llegar (índice de producción industrial, entradas de turistas extranjeros, ventas del comercio al por menor...) y algunos marcos de trabajo como el Pacto Social por la Economía y el Empleo en Canarias que expresan el compromiso compartido para salir de la situación.

Sin lugar a dudas éste es un **contexto de dificultad**, pero por otra parte también debe tener una lectura como escenario para la **oportunidad**. Una oportunidad para revisar el modelo de

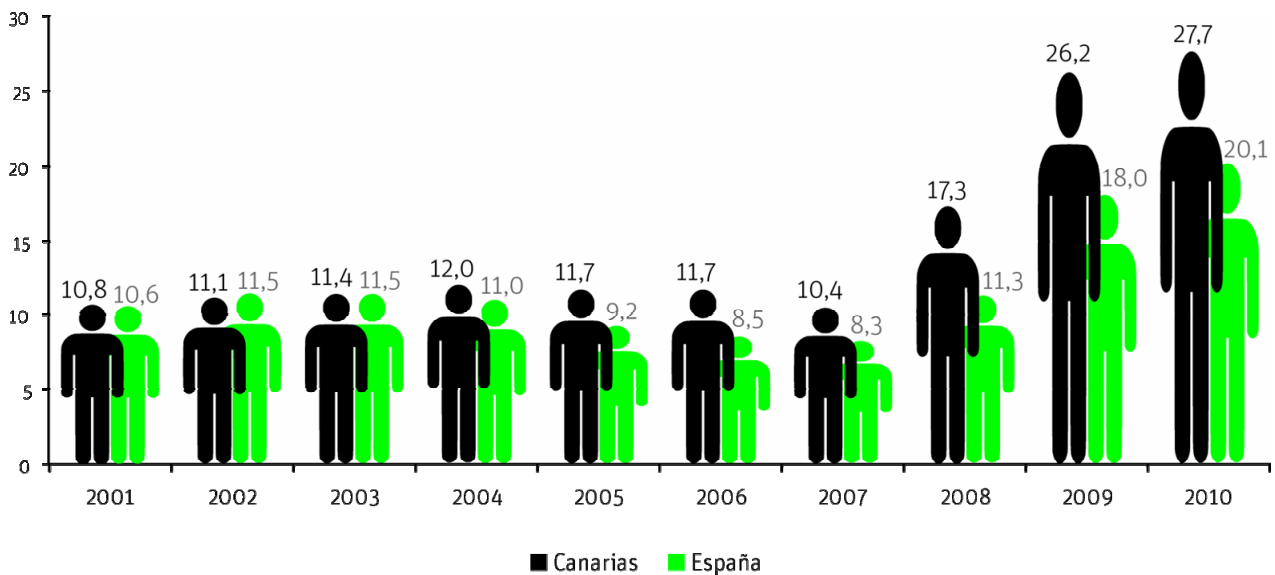
³ Datos detallados en anexo.

⁴ Datos detallados en anexo.

crecimiento y situar sectores que hasta el momento han tenido un bajo peso relativo en la estrategia de crecimiento económico en un espacio de mayor centralidad. Es el caso de la cultura, con una industria cultural aún poco estructurada en comparación con otras realidades pero que muestra dinámicas que si bien en términos relativos tienen poco peso en el global económico, en términos cualitativos y de valor añadido señalan posibilidades de crecimiento. En efecto, desde el punto de vista conceptual la creatividad y su valor económico transformado en **industria creativa** es uno de los caminos de recuperación y cambio de modelo que con mayor frecuencia se señala por los expertos economistas.

En este marco es en el que la cultura, con el crecimiento y consolidación de su industria, debe tener un claro protagonismo. Ahora bien, en Canarias hay aún un largo camino por recorrer para conseguir la estructuración de una industria cultural y creativa potente. Aún así, se detectan iniciativas, algunas de ellas embrionarias, que con mayor o menor grado de consolidación apuntan a la **investigación** y a la **innovación** como espacios de progreso de la industria cultural canaria, sobre todo, en el campo del audiovisual.

Gráfico 1. Evolución de la tasa de paro. Población de 16 y más años. Canarias y España, 2001-2010.



Fuente: Ministerio de Trabajo e Inmigración. Gobierno de España.

ELEMENTOS FAVORABLES

Algunos indicadores muestran inicio de recuperación

Oportunidades derivadas del cambio de un modelo de crecimiento que pone en valor la creatividad

Iniciativas que pueden ser la base sobre la que estructurar una industria cultural potente

ELEMENTOS DESFAVORABLES

Especial afectación de la crisis económica mundial en Canarias

Debilidad económica por excesiva dependencia del turismo

Industria creativa excesivamente embrionaria

3. SISTEMA CULTURAL CANARIO

3.1. POLÍTICA CULTURAL

3.1.1. DE LA DESCENTRALIZACIÓN COMPETENCIAL A UN EXIGUO MARCO NORMATIVO

Descentralización es el concepto que más claramente caracteriza el sistema de la política cultural canaria, pero después de este concepto aparece otra evidencia: **reducida producción legislativa** y normativa en el ámbito cultural.

El artículo 30.9 del Estatuto de Autonomía de Canarias establece que la Comunidad Autónoma de Canarias tiene **competencia exclusiva** en materia de cultura, sin perjuicio de las competencias de la Administración General del Estado en dicha materia. El traspaso de funciones y servicios del Estado en materia de cultura a la Comunidad Autónoma se hace efectivo con el Real Decreto 3355/1983.

Posteriormente, las competencias **se transfieren del Gobierno de Canarias a los Cabildos** mediante el Decreto 152/1994, 21 de julio, de transferencias de funciones de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias a los Cabildos Insulares en materia de cultura, deportes y Patrimonio Histórico- Artístico. Finalmente, en junio de 2000, con los decretos 110/2000 y sucesivos se traspasan servicios y recursos a los cabildos.

Por lo tanto, desde la recuperación de la democracia hasta los decretos del año 2000 se produce un proceso paulatino de descentralización competencial que tiene como objetivo que las responsabilidades en materia cultural se gestionen desde administraciones de mayor **proximidad** a la ciudadanía. Y si se considera que la proximidad es un valor, se debe valorar positivamente el proceso desarrollado. Un desarrollo, por otro lado, que ha sufrido las **tensiones** normales de procesos como el descrito, dados los distintos criterios o posiciones en relación a la aplicación del principio de **subsidiariedad**. Aún así, el sistema ofrece un dibujo final bastante clarificado.

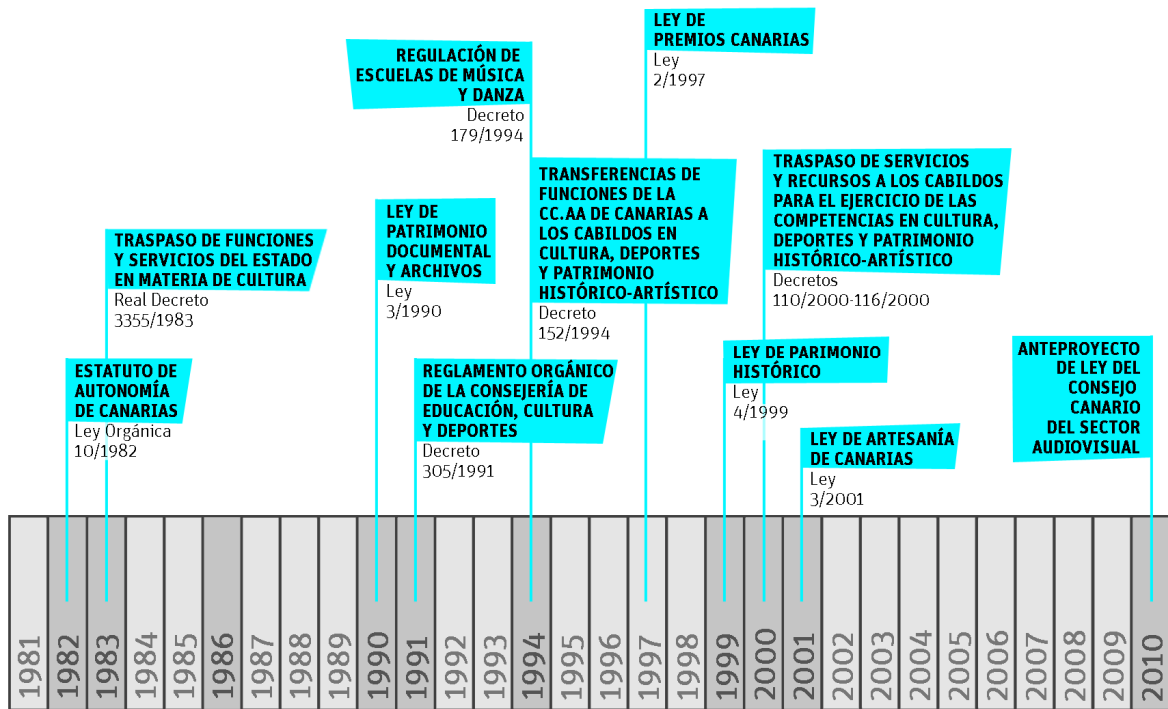
Este proceso de descentralización ha provocado, y seguramente es una característica intrínseca del modelo, un debate constante sobre la necesidad o no de la existencia de un **proyecto cultural común** (compartido por las administraciones), lo que se puede interpretar como posibles injerencias competenciales, y la convivencia de distintos proyectos de cada uno de los cabildos. La realidad es que aunque se traspasan las competencias el Gobierno de Canarias sigue siendo el que tiene la función de desarrollar aquellos proyectos y planificaciones culturales que tengan como objeto todo el territorio canario, mientras que la actividad de los cabildos se circunscribe a cada una de las islas. Aún así, los espacios en los que la colaboración y la coordinación son esenciales para producir políticas realmente efectivas y eficientes son múltiples y no siempre se han estructurado como sería necesario. Por lo tanto, este es un claro reto de futuro: los espacios de **coordinación interinstitucional** bajo un proyecto común de forma que se garantice la estabilidad de los procesos y programas impulsados.

En buena medida, la falta de coordinación interadministrativa que se detecta en distintos ámbitos de la cultura responde también a la inexistencia de **marcos normativos** que regulen el desarrollo de los sectores. En Canarias existe poca producción legislativa entre que la que se cuentan: la Ley 1/1986 de Ordenación Enseñanza Musical en Canarias, derogada por normas posteriores como el Decreto 179/1994 de regulación de Escuelas de Música y Danza ; la Ley 3/1990 de Patrimonio Documental y Archivos de Canarias; la Ley 2/1997 de Premios Canarias de muy reducido impacto sobre le sector cultural; la Ley 4/1999 de Patrimonio histórico de Canarias que se ha intentado revisar en distintas ocasiones y que claramente necesita ser actualizada; la Ley 3/2001 de Artesanía de Canarias; y, actualmente existe el Anteproyecto de Ley del Consejo Canario del Sector Audiovisual.

Por lo tanto, una producción normativa en la que no aparecen leyes de profundo calado en los sectores de la cultura, a excepción del ámbito patrimonial. Evidentemente, el desarrollo de las políticas culturales no está determinado por la existencia o no de leyes marco. Es decir, las leyes no son el único instrumento para hacer política cultural y su ausencia un indicador de la calidad de la política desarrollada. Ahora bien, en un contexto en el que la política cultural se caracteriza por la descentralización y la reducida coordinación entre instituciones, un marco normativo más potente podría jugar un papel de referente común que **implique** a todas las administraciones. En ese sentido, el reto que se deriva de esta idea no es el de legislar más para tener mayor control sobre el sector, sino el de usar los mejores instrumentos para impulsar la

coordinación y el diseño de políticas culturales que marquen un **horizonte** y se fomenten en un **compromiso compartido**.

Figura 3. Corpus de normas legales en materia cultural en Canarias.



Fuente: Elaboración propia.

ELEMENTOS FAVORABLES

Proceso de descentralización y apuesta por la proximidad

Asunción de responsabilidad compartida en la gestión cultural

ELEMENTOS DESFAVORABLES

Dificultades de gestión derivadas del traspaso competencial

Reducida coordinación interinstitucional por falta de marcos comunes

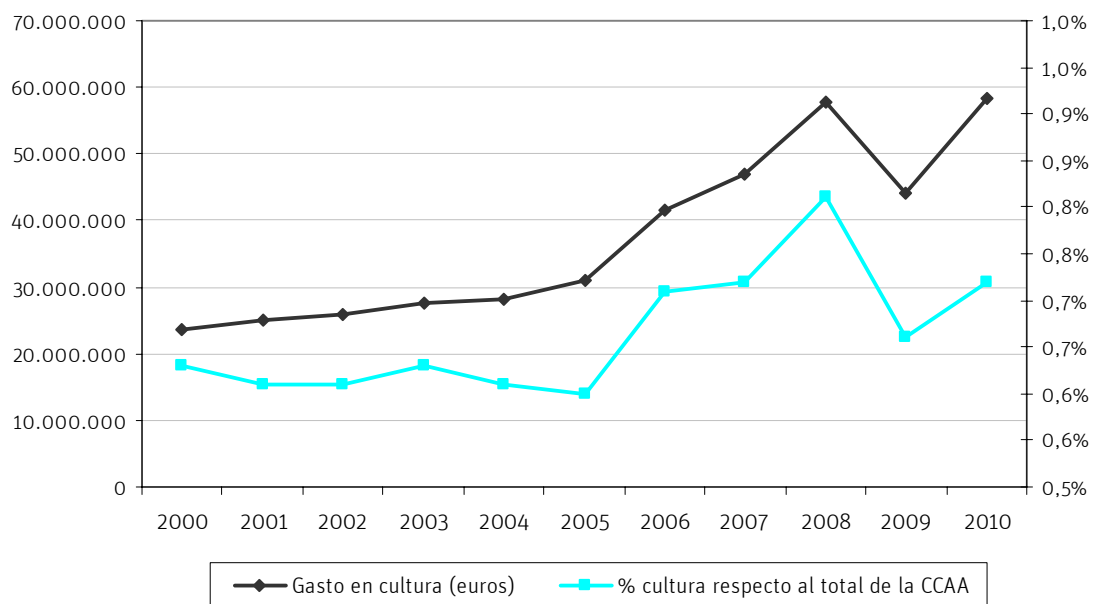
Reducida producción legislativa en el ámbito cultural

3.1.2. GASTO PÚBLICO EN CULTURA

El gasto público expresa en gran medida la apuesta política realizada en relación a la cultura. Ahora bien, se trata de un análisis de difícil realización dado que los datos disponibles requieren un continuado ejercicio de matización y explicación ya que las comparativas entre territorios no arrojan datos definitivos como consecuencia de la diversidad de competencias y ámbitos de actuación de las consejerías y departamentos. Por lo tanto, la precaución debe preceder cualquier afirmación al respecto.

El gasto de la Comunidad Autónoma de Canarias destinado a la cultura ha seguido una senda de **crecimiento** durante la última década, con una única reducción en el año 2009. Así, el presupuesto de 2010 de 58.316.564 € representa el 0,72% del global de la comunidad. Se debe tener en cuenta que en esta cifra no se contabilizan las transferencias a los cabildos.

Gráfico 2. Evolución del gasto de la Comunidad Autónoma destinado a la cultura⁵.



Fuente: Ley de Presupuestos. Consejería de Economía y Hacienda. Gobierno de Canarias.

La comparativa con la media española de gasto público en cultura ofrece más luces que la evolución simple del presupuesto de la Comunidad Autónoma aunque se debe limitar a los datos de 2007 ya que son los más actualizados de presupuestos liquidados. La media española del

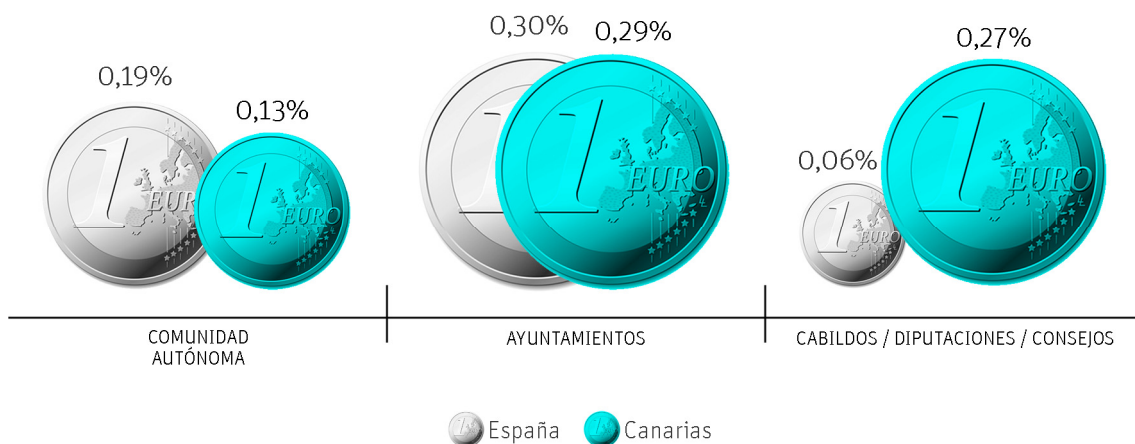
⁵ Datos detallados en el anexo.

gasto de las administraciones autonómicas es del 0,19% del PIB y de 44,4 euros por habitante. En el caso canario aunque en relación al PIB la cifra es inferior, 0,13%, en relación con la población se supera la media española con 55,5 euros por habitante. Por lo tanto, aunque en Canarias buena parte de las competencias están transferidas, el gasto público de la comunidad autónoma en relación al volumen de población supera la media española (donde se dan distintos modelos de gestión competencial).

En lo referente al gasto de los cabildos comparado con otras administraciones locales como diputaciones y consejos, las cifras dan cuenta del distinto peso que tienen estas instituciones intermedias en el conjunto del Estado y en Canarias. Así, en peso en relación al PIB el gasto público de los cabildos es del 0,27% mientras que en el resto del Estado del 0,06%, una diferencia que también se refleja en las cifras del gasto por habitante: 55,5 euros y 13,8 euros respectivamente.

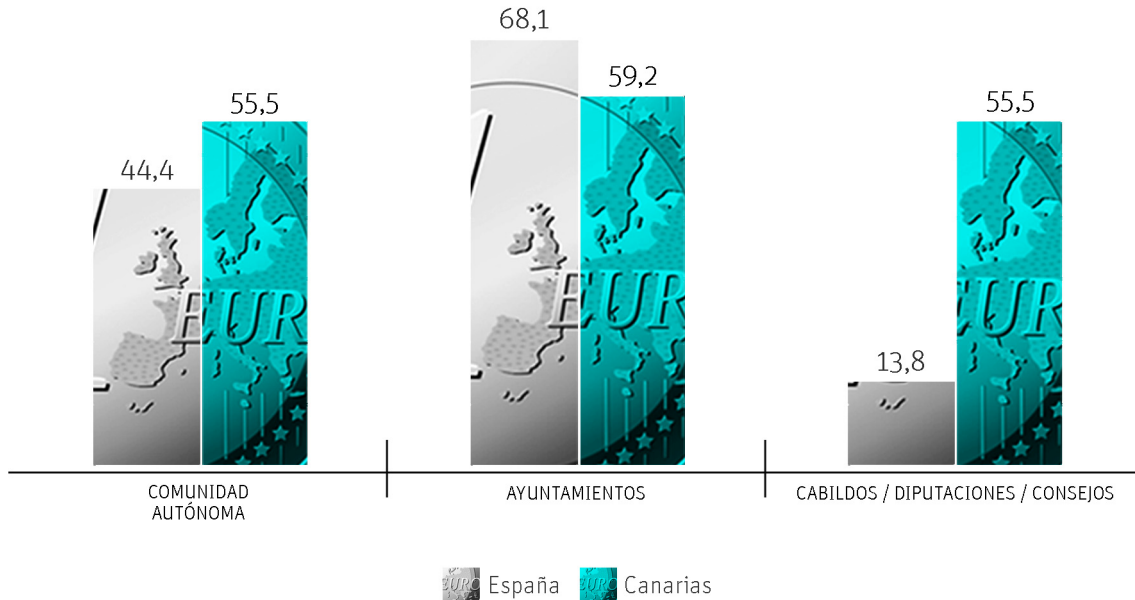
Finalmente, en relación al gasto en cultura realizado por ayuntamientos, los datos de presupuesto en relación al PIB y al volumen poblacional son similares en el caso canario a los del global del Estado aunque ligeramente superiores a favor de este último, sobre todo en el caso del gasto por habitante de 68,10 euros en España y 59,2 en Canarias.

Gráfico 3. Gasto público en cultura de las distintas administraciones (% PIB). España y Canarias. 2007.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de Financiación y Gasto Público en Cultura (Ministerio de Cultura) y de la Estadística de Liquidación de los Presupuestos de las Comunidades Autónomas (Ministerio de Economía y Hacienda).

Gráfico 4. Gasto en cultura por habitante de las distintas administraciones. España y Canarias. 2007.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de Financiación y Gasto Público en Cultura (Ministerio de Cultura) y de la Estadística de Liquidación de los Presupuestos de las Comunidades Autónomas (Ministerio de Economía y Hacienda).

La conclusión que se puede extraer de estos datos es que **Canarias realiza un esfuerzo que se asemeja al del conjunto del Estado español** en el gasto público en cultura. Con el matiz que en el caso canario las administraciones intermedias, en esta ocasión los Cabildos, tienen un papel central en la dotación presupuestaria a diferencia de lo que sucede en la mayoría de comunidades autónomas españolas. Ahora bien, estar al nivel español en el gasto público en cultura también puede conllevar diferentes lecturas ya que, evidentemente, existen otras realidades territoriales en que el esfuerzo en relación al PIB y al volumen poblacional es mayor.

Pero más allá del volumen del gasto existe una cuestión central entre los retos de futuro: ¿como conseguir un efecto multiplicativo del gasto público? En gran medida, en la **colaboración entre el sector público y el privado** se debería de encontrar una parte importante de la respuesta. En este sentido, en Canarias existen numerosas experiencias de colaboración sobre las cuales se debería trabajar. Por otra parte, la dependencia pública de buena parte de los subsectores de la cultura es un factor limitador de este efecto multiplicador que debe producirse desde la consistencia tanto de las políticas públicas como de la oferta privada.

ELEMENTOS FAVORABLES

Crecimiento del presupuesto autonómico en cultura

Importante aportación de los cabildos al gasto público en cultura

ELEMENTOS DESFAVORABLES

Menor esfuerzo por habitante en presupuestos municipales de cultura que en el resto del Estado

3.2. SECTORES DE LA CULTURA

3.2.1. LA NECESIDAD DE UN IMPULSO PARA LAS ARTES ESCÉNICAS

El sector de las artes escénicas canario se caracteriza, en gran medida, por una importante **dependencia pública** y por las limitaciones de enfrentarse a un **mercado reducido** y muy concentrado en las dos grandes ciudades de las islas capitalinas.

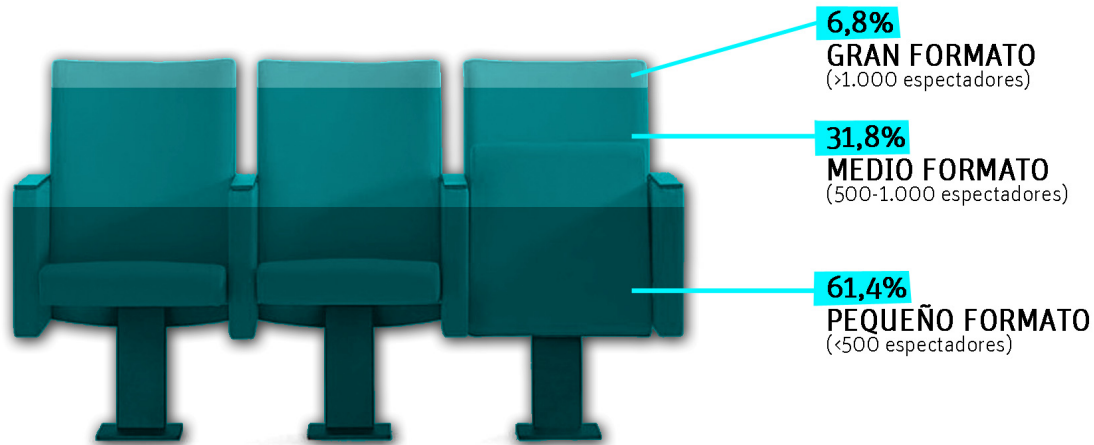
La dependencia pública se refleja en el hecho que un 77% de los 44 espacios escénicos estables de Canarias son de titularidad pública (aunque se debe destacar la reciente apertura de algunos espacios privados) así como en la importancia que tienen las subvenciones públicas para que las 68 compañías existentes gocen de cierta estabilidad económica. El **circuito interno** es claramente insuficiente para conseguir un crecimiento de las estructuras profesionales por lo que se hace necesaria una presencia constante en el exterior de Canarias si se tiene por objetivo la rentabilidad económica de las producciones. De hecho, el reto que se presenta es doble: consolidar y aumentar la **calidad del circuito** escénico interior y conseguir una mayor presencia exterior de las artes escénicas canarias.

En relación a la consolidación de un **circuito escénico** canario la colaboración entre Gobierno de Canarias y Cabildos ha generado algunos buenos resultados⁶, sin embargo, la dotación en infraestructuras, sobre todo en lo que se refiera a la calidad de las mismas, requerirá esfuerzos importantes en el futuro. Entre los 44 espacios escénicos sólo hay tres con capacidad superior a los 1.000 espectadores, 14 son de mediano formato (de 500 a 1.000 espectadores) y el resto tienen dimensiones más reducidas.

De forma complementaria a la programación estable existe un número importante de **festivales** de artes escénicas aunque de forma general, y salvo algunas excepciones, no gozan de una gran proyección y repercusión en el exterior o no se han consolidado como claro referente y motor de la producción escénica. En este sentido, el reto se sitúa en la necesidad de definir modelos de festivales que respondan a objetivos específicos a partir de las potencialidades existentes: creación de públicos, espacio para determinados lenguajes, conexión con el exterior (puente) y capacidad de generar coproducciones,...

⁶ El referente principal es el circuito Islas de Teatro y Danza.

Gráfico 5. Espacios escénicos en Canarias según dimensiones. 2008.



Fuente: Elaboración propia a partir de las Bases de Datos de Recursos de las Artes Escénicas (Ministerio de Cultura).

Una novedad relativamente reciente del sector es el hecho de haber conseguido un cierto grado de **estructuración** a través de un impulso del asociacionismo sectorial⁷, un aspecto fundamental para su articulación y para conseguir un discurso sectorial más potente y con capacidad de liderar la respuesta a algunos de los retos del sector.

Uno de estos retos es la presencia de **lenguajes escénicos experimentales** que no encuentran espacios suficientes de desarrollo e investigación en la realidad escénica canaria. Aunque existen iniciativas aisladas, es cierto que no hay estructuras adaptadas para que las propuestas con mayor riesgo se puedan presentar ante el público.

Otro reto importante es la necesidad de poner en valor la riqueza y tradición de la producción escénica canaria. La construcción de la memoria del sector a partir de la riqueza del patrimonio escénico como forma de contribuir a la propia consistencia de la producción escénica actual.

Las dificultades con las que se enfrenta el sector, mercado reducido, circuito, espacios, etc. tienen un acento especial en el caso de la **danza**. Esta disciplina, tanto en el ballet clásico como en la danza contemporánea tiene una presencia limitada en las Islas. Su presencia en la programación escénica en Canarias es, a todas luces, insuficiente.

⁷ El año 2004 se creó Réplica Asociación de Empresas de Artes Escénicas de Canarias que, entre otras actuaciones, ha promovido la celebración de los premios escénicos homónimos y, en 2009, se creó la fundación de la Asociación de Productoras de Teatro de Canarias (APTC).

En lo relativo a la **formación**, existe oferta reglada en interpretación⁸ teatral, sin embargo no es el caso de la danza. Igualmente existen distintas iniciativas municipales que cubren la formación de carácter inicial y no profesionalizadora. En cualquier caso, los retos que aparecen en el campo formativo son: la **estructuración** de una red de centros formativos con mayor cobertura territorial, la **diversificación** de la oferta y la atención a las necesidades de las profesiones técnicas, la **formación del profesorado** y la **homologación** de los estudios para poder acceder a formación más especializada.

La **creación** teatral y escénica canaria encuentra limitaciones vinculadas a sus posibilidades de exhibición⁹. Éste es un aspecto importante, dado el reducido tiempo que se mantienen en los escenarios canarios las producciones locales, lo que dificulta su rentabilidad económica. En este sentido, un camino a estudiar es el establecimiento de **alianzas** con festivales y circuitos del resto del Estado que aporten un mayor nivel de estabilidad a la política de soporte a la exportación de producciones escénicas.

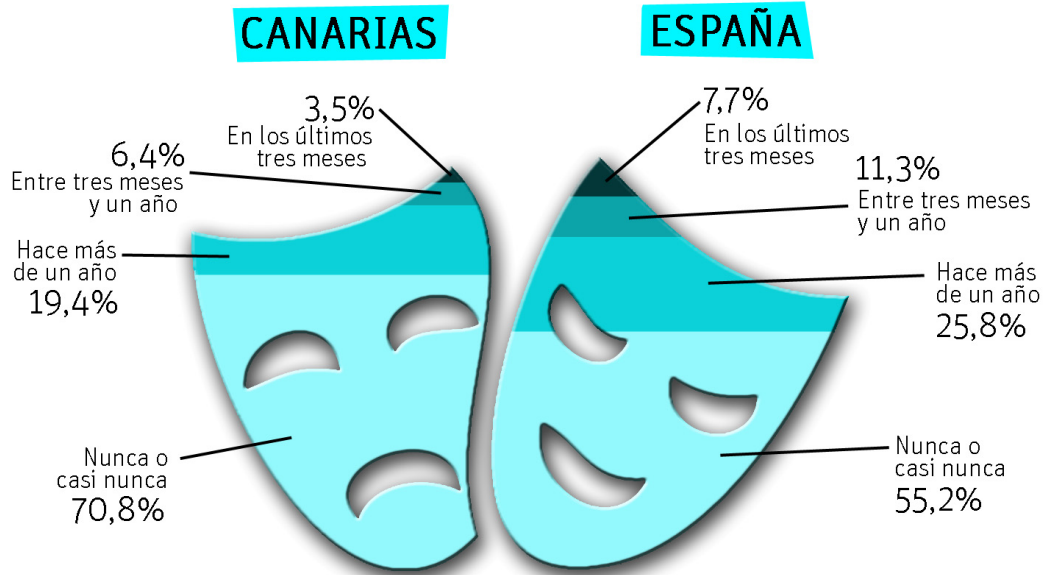
En resumen, el avance del sector, su consolidación y crecimiento futuros pasan por el establecimiento de estrategias que permitan una **evolución progresiva** tanto cualitativa como cuantitativamente. Una evolución que pasa por una mejor estructuración y diversidad de la oferta formativa, la estabilidad en el soporte a la creación, la consolidación de un circuito interno de calidad y el establecimiento de puentes en el exterior.

Este avance es necesario para que el sector de las artes escénicas tenga un **mayor peso** en la realidad cultural canaria. La generación de una oferta más estructurada y de mayor calidad, además de un trabajo específico en la formación de públicos, es la fórmula que podría llevar a un mayor consumo teatral por parte de los canarios. Un **consumo** que hoy en día se muestra claramente inferior al que se produce en el resto del Estado (en Canarias un 71% de la población afirma no ir nunca o casi nunca al teatro, mientras que la media española es del 55,2%).

⁸ El principal referente en este campo es la Escuela de Actores de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas de Gran Canaria.

⁹ El esfuerzo realizado a través de programas como Canarias Escribe Teatro o Canarias Crea, con apoyos a la creación local y a la exportación al continente de las creaciones han dado algunos frutos y han permitido desarrollar proyectos escénicos que han obtenido presencia fuera de las Islas.

Gráfico 6. Personas según la asistencia al teatro. Canarias 2007.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Hábitos y Prácticas Culturales 2006-2007 (Ministerio de Cultura).

ELEMENTOS FAVORABLES

- Creatividad de las compañías canarias
- Surgimiento de nuevos espacios privados
- Existencia de agentes estructurantes
- Equipamientos de referencia
- Experiencias de soporte a la creación y de exportación de producciones
- Existencia de festivales con crecimiento potencial

ELEMENTOS DESFAVORABLES

Tamaño de mercado y amortización producciones

Concentración de la oferta en las capitales

Alto grado de dependencia pública

Reducida presencia de la danza y de los lenguajes emergentes e innovadores

Insuficiente oferta formativa, necesidad de diversificación y estructuración

Dificultades en la estructuración de un circuito interno de calidad y con infraestructuras
suficientes

Bajo nivel de consumo en artes escénicas

3.2.2. LAS ARTES VISUALES, UN SECTOR POR ESTRUCTURAR

El sector de las artes visuales canario se caracteriza por la **diversidad** de agentes, la ausencia de **estructuras** convergentes y redes que los articulen y por la existencia de grandes diferencias de escala entre ellos. Por otra parte, la influencia del **sector público** es claramente determinante en la producción y exhibición de las obras artísticas canarias.

Entre los agentes del sector existen distintos niveles, desde aquellos centros de mayor dimensión que deberían de ejercer de **motor** del discurso artístico canario¹⁰ hasta centros de distinta dimensión repartidos por el territorio, entre los que se cuentan centros de arte y salas de exposiciones con claro predominio de los de titularidad pública (aunque también algunas iniciativas privadas gestionadas por entidades financieras y asociaciones). Estos numerosos centros públicos y privados suelen presentar líneas de trabajo **independientes** entre ellos. Aún así, en los últimos años se han producido algunos cambios en esta dinámica. A iniciativa de algunos centros de arte se han generado dinámicas de trabajo en red y de **coordinación** que han conseguido un cierto grado de estructuración del sector y, por lo tanto, existe experiencia acumulada en este sentido.

Entre los agentes exhibidores también deben contabilizarse las **galerías de arte**, concentradas en gran medida en las capitales, que se enfrentan a un **mercado reducido** y por tanto, con capacidad limitada en la generación de riqueza. Algunas de ellas son agentes importantes para la exportación de obras artísticas canarias a mercados exteriores y participan en ferias y eventos que permiten ampliar mercado¹¹.

En relación a la penetración de obras del mercado peninsular e internacional, la presencia es limitada en las salas de exposiciones y en el mercado canario dados los **altos costes** que supone la importación de este tipo de productos. De la misma forma, el **especial régimen de aduanas** de Canarias, derivado del Régimen Económico y Fiscal (REF), dificulta la proyección exterior de las obras producidas por artistas residentes en Canarias limitando su circulación, algo que no ocurre en el resto del Estado y en los demás países comunitarios.

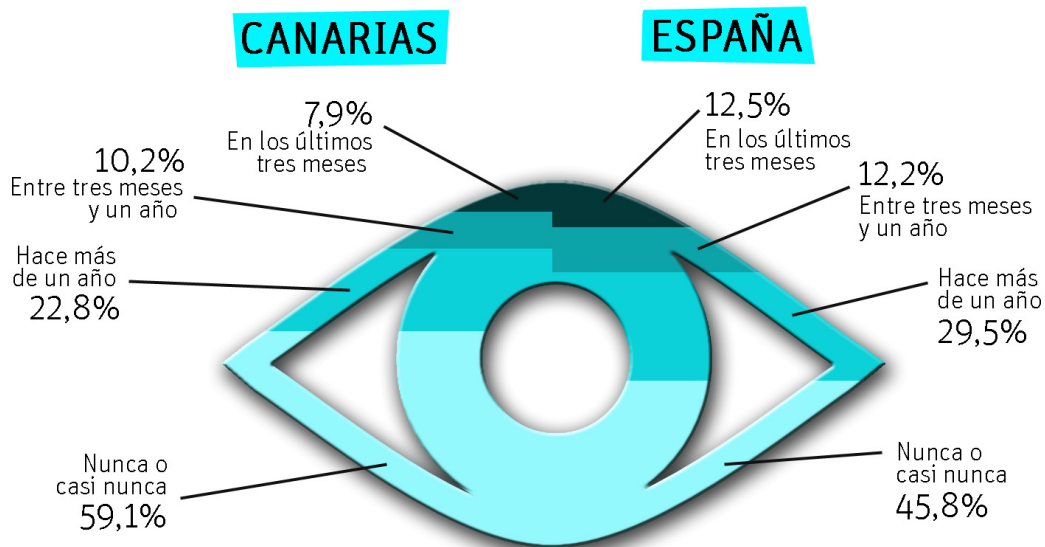
¹⁰ Se pueden considerar como principales motores o espacios con posibilidades de ser motor al Centro Atlántico de Arte Moderno (CAAM) y al Tenerife Espacio de las Artes (TEA).

¹¹ A modo de ejemplo ilustrativo, en la edición de 2009 dos galerías canarias participaron en ARCO.

Más allá de estos espacios dedicados a la creación contemporánea no existe un equipamiento, museo, de referencia que explique la **historia del arte** en Canarias, que ha sido rica, fructífera y ha dado figuras de primer nivel. Un recorrido por la historia que es necesario tanto por la necesidad de reconocer este legado artístico como por la función educativa e investigadora que debería tener un espacio de estas características. En gran medida, la investigación en relación a la historia del arte en Canarias está bien cubierta por las **universidades** de Las Palmas de Gran Canaria y de La Laguna con departamentos específicos de investigación.

La **educación** es un reto claro para el futuro del sector. Lo es en dos sentidos: en el de la **formación de públicos** y en el de la **formación de artistas**. En relación al primer aspecto el camino por recorrer es importante ya que un 60% de la población admite que nunca o casi nunca visita exposiciones y un 23% que hace más de un año que no lo hace, unas cifras de hábitos claramente inferiores a las de la población española. En este sentido, las estrategias pasan por la estructuración de servicios educativos vinculados a los distintos centros de arte y museos para que consigan **acercar** sus contenidos a la población.

Gráfico 7. Personas según la visita a exposiciones. Canarias 2007.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Hábitos y Prácticas Culturales 2006-2007 (Ministerio de Cultura).

En relación a la formación artística el referente principal es la **Facultad de Bellas Artes** de la Universidad de La Laguna, que cuenta con 600 alumnos y una plantilla de 61 profesores y está inmersa en un proceso de transformación docente para la creación de nuevos grados en Bellas

Artes, Diseño y Conservación y restauración de bienes culturales que darán acceso a la futura oferta de postgrado. Así mismo, la facultad está pendiente de la construcción de un nuevo edificio en el campus de Guajara. Esta oferta de estudios superiores en Bellas Artes no se da en todas las comunidades autónomas de España, de forma que, Canarias aparece con **ventaja** respecto a buena parte de ellas.

Los ciclos formativos se ofertan desde las cuatro **escuelas de arte** de Canarias situadas en Las Palmas de Gran Canaria, Santa Cruz de Tenerife, Santa Cruz de la Palma y Arrecife¹². Su oferta cubre la demanda en educación artística especializada en distintos campos, desde las artes plásticas al diseño, por lo que se debe considerar que la dotación es suficiente.

La **creación** está protagonizada por los artistas canarios que trabajan de forma excesivamente aislada. Un **aislamiento** que se da, en gran medida, por la falta de **centros de creación** que funcionen como laboratorios y puntos de encuentro de la creación visual canaria. Sin embargo, cabe destacar la existencia de algunas iniciativas asociativas¹³ que con su actividad persiguen generar un espacio de encuentro y reflexión para los artistas y agentes de las artes visuales canarias.

Finalmente, una importante dificultad para el sector es la ausencia de **producción crítica** con suficiente reconocimiento que permita construir un discurso propio en relación a la creación contemporánea canaria y su aportación a la creación en el ámbito nacional e internacional.

ELEMENTOS FAVORABLES

- Formación artística reglada
- Centros de arte de referencia
- Cierto nivel de coordinación entre centros de arte
- Oferta de salas de exposiciones
- Iniciativas privadas con cierto grado de proyección

¹² EASD Fernando Estévez (Santa Cruz de Tenerife), EASD Gran Canaria (Las Palmas de Gran Canaria), EA Pancho Laso (Arrecife), EA Santa Cruz de La Palma (Santa Cruz de La Palma).

¹³ Como ejemplo se encuentra la Asociación Islas Canarias de Artistas Visuales (AICAV).

ELEMENTOS DESFAVORABLES

Excesiva dependencia pública

Mercado reducido

Ausencia de espacios de creación

Falta de agentes articuladores del sector

Insuficiente producción crítica

Bajo consumo de exposiciones

Dificultades de conexión con el exterior derivadas de los altos costes de importación y exportación de las obras

3.2.3. LA MÚSICA, UN EJEMPLO DE VITALIDAD

El sector de la música en Canarias no está al margen de la reestructuración que sufre el sector a nivel mundial por la aparición de nuevos formatos y la importancia de Internet, que ha conllevado una importante **crisis de modelo de las discográficas**. Por lo tanto, las reflexiones en relación al espacio de la música en los mercados culturales que se vienen realizando a nivel mundial también son de aplicación en las Islas.

Pero además de esta realidad que proviene de dinámicas externas, existen distintos elementos que caracterizan y singularizan la realidad musical canaria. Una de estas singularidades es su **vitalidad** y la capacidad que tiene el sector de estructurar sus demandas y de articular puntos de encuentro con ejercicios de entendimiento y colaboración entre el sector público y el privado. En este sentido, se han desarrollado iniciativas¹⁴ para generar servicios y recursos para el sector basadas, muchas de ellas, en Internet y las nuevas tecnologías de la comunicación. Ciertamente, la red se ha convertido en una herramienta útil para la dinamización y conocimiento del sector asociativo, que ofrece formación, asesoramiento y servicios¹⁵.

Otra de las singularidades del sector es la importante presencia de la **música clásica** en Canarias. Una presencia claramente impulsada desde las administraciones públicas que han realizado durante los últimos años un gran esfuerzo para su consolidación. Por otra parte, un esfuerzo que en distintos ámbitos se ha considerado excesivo por el **desequilibrio** reinante en la dotación pública hacia unos lenguajes musicales frente a otros. En cualquier caso, Canarias cuenta con auditorios de gran dimensión y orquestas profesionales¹⁶ en cada una de las capitales, una dotación claramente superior a la de la mayoría de comunidades autónomas, aún siendo una de las de menor dimensión. Cabe recordar que en estos auditorios también tiene cabida el género lírico, que en Canarias ha dado grandes figuras internacionales, y el ballet.

Este gran apoyo público a la música clásica también se manifiesta en una programación musical estable y de calidad caracterizada por grandes eventos consolidados a nivel nacional e internacional¹⁷.

¹⁴ Algunos ejemplos: Canariasmusica, un proyecto impulsado por la Asociación Canaria de la Música (ASCAM) y el Gobierno de Canarias, muscana.com y el portal de músicos canarios,

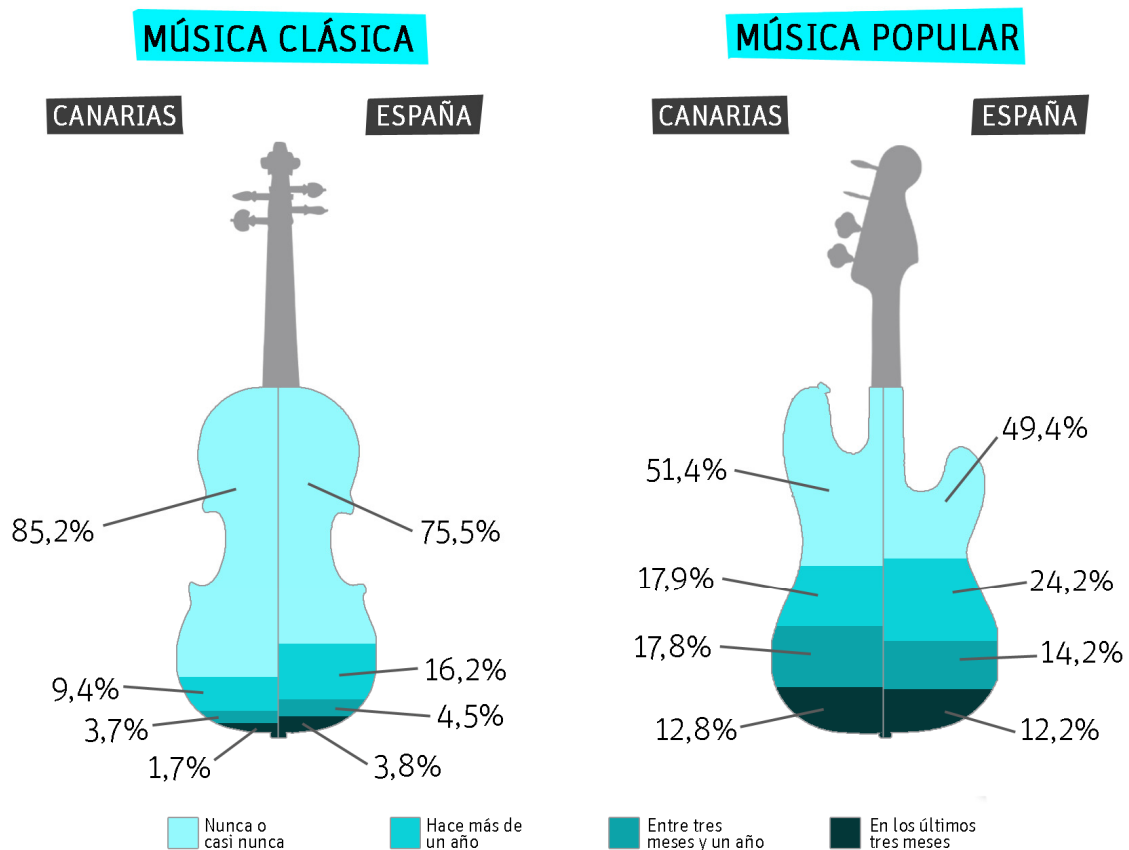
¹⁵ PROMUSCAN, Archipiélago Musiconesio, entre otros.

¹⁶ Auditorios: Auditorio de Tenerife y Auditorio Alfredo Kraus en Las Palmas de Gran Canaria / Orquestas: Orquesta Sinfónica de Tenerife y Orquesta Filarmónica de Gran Canaria.

¹⁷ Cabe destacar el Festival de Música de Canarias que cuenta con 26 ediciones.

Con todo, este **esfuerzo de promoción** de la música clásica no consigue que en las encuestas de hábitos culturales se vea reflejado y un 85,2% de la población afirma que nunca o casi nunca ha asistido a un concierto de este estilo musical, frente a un 51,4% en el caso de la música popular. Por otro lado, según los últimos datos publicados por la SGAE correspondientes al 2005 asistieron 178.000 espectadores a conciertos de música clásica con un gasto medio por espectador de 12,2 €, cuatro euros por encima de la media española. En este sentido, se debe tener en cuenta que en el caso canario la dificultad de acceso es superior dada la dispersión de población y la concentración necesaria de este tipo de infraestructuras de programación de música clásica.

Gráfico 8. Personas según la asistencia a conciertos de música clásica y popular. Canarias 2007.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Hábitos y Prácticas Culturales 2006-2007 (Ministerio de Cultura).

Aparte de los dos grandes auditorios, Canarias cuenta con un número importante de espacios de **música en vivo** que además, aprovechando las características climáticas de las Islas, se

complementan con un elevado número de festivales de música al aire libre con especializaciones diversas. La proliferación de **festivales** es una de las características del sector en los últimos años que se explica tanto por una dinámica interna como por el aumento general de la música en vivo derivado de la reducción de ingresos por ventas de grabaciones. En este sentido, en 2005, según datos de la SGAE, asistieron 660.000 espectadores a los casi 2.000 conciertos de música popular realizados en Canarias. Además, los datos de hábitos culturales ofrecen cifras de asistencia a conciertos ligeramente superiores a las de la media española (un 30,7% de la población ha asistido a conciertos de música popular el último año en Canarias frente al 26,4% en el conjunto español).

Figura 4. Conciertos de música popular y espectadores. Canarias 2005.

CONCIERTOS DE MÚSICA POPULAR



Fuente: Elaboración propia a partir del Anuario de las artes escénicas, musicales y audiovisuales 2006 (SGAE).

El apoyo público a la difusión viene dado en gran parte por la estructuración de circuitos¹⁸ y el patrocinio del Gobierno a actividades relacionadas con la música, entre las que se cuentan los distintos festivales, en general muy dependientes de este apoyo. Aunque existe esta **dependencia pública**, no se debe menoscabar la importancia que el **tejido privado** tiene en la estructuración del sector. Sellos discográficos, promotores, productores, estudios de grabación, agencias de representación, empresas de servicios técnicos, etc. forman un complejo sistema de empresas dedicadas a la música, la mayoría de ellas de dimensión reducida. Éste es uno de los retos de sector, a partir del tejido industrial existente, generar proyectos de **mayor alcance** que superen las limitaciones del mercado canario y ejerzan de motor económico y de desarrollo.

¹⁸ Los circuitos se estructuran a través del programa Circuito Islas de Música.

Un factor limitador para el sector, reforzando el argumento de la dependencia pública, es la **falta de un circuito de salas** de concierto privadas y de espacios de café-concierto que generen una dinámica constante y estable de difusión de formaciones musicales de mediano y pequeño formato.

En relación a la **formación musical** en Canarias existe una red de centros de distintos niveles que realizan una buena cobertura de las necesidades educativas en este ámbito. En el curso 2008-2009 hubo 16.584 alumnos matriculados en los diferentes niveles formativos, la mayoría (14.514) en escuelas de música que ofrecen enseñanzas no regladas, 998 en enseñanza elemental, 835 en enseñanzas profesionales y 237 en grado superior¹⁹.

Con todo, en la formación musical se reproducen los desequilibrios detectados en el sector, como el vinculado a la presencia de estilos musicales (predominio casi exclusivo de la música clásica) y el relacionado con la distribución territorial de servicios. Los retos en formación musical pasan pues por la **corrección de estos desequilibrios** a partir de una concepción **sistémica** que ordene centros y recursos.

En resumen, el de la música es un sector con un alto grado de vitalismo en todas sus esferas y con un alto grado de reconocimiento y presencia exterior, pero no por ello se debe dejar de ambicionar un **mayor desarrollo**. Un desarrollo que permita un incremento de la dimensión industrial del sector y con ello, una menor dependencia pública. Pero además, un desarrollo que se cimiente en la realidad existente, en el talento y la creatividad musical canaria y en las estructuras ya creadas. Por último, un desarrollo que puede venir de la mano de una estrategia que no sea estrictamente sectorial sino que aproveche la música como **lenguaje universal** de acercamiento e intercambio cultural y sitúe a Canarias como enlace intercontinental de expresiones culturales.

¹⁹ El Conservatorio Superior de Música de Canarias es el único centro de formación superior.

ELEMENTOS FAVORABLES

Elemento de proyección cultural exterior y de identidad

Gran nivel de actividad: programaciones estables, proliferación de festivales, agentes

Red de equipamientos musicales (aunque reducida iniciativa privada)

Tejido empresarial emergente

Oferta formativa

Alto nivel de uso de las nuevas tecnologías de comunicación

ELEMENTOS DESFAVORABLES

Excesiva dependencia pública

Desequilibrio de género (elevada atención música clásica) y territorial

Inexistencia de salas privadas de concierto y circuito suficiente

Debilidad de la industria

3.2.4. EL SECTOR DEL LIBRO, DOS RETOS CENTRALES PENDIENTES

El sector del libro en Canarias se caracteriza por la distinta situación de cada uno de los segmentos de su cadena de valor. Desde la formación y la creación literaria, pasando por la producción editorial y la divulgación hasta la lectura y su fomento, son múltiples los agentes que intervienen en el sector y que muestran distintas singularidades.

En el ámbito de la **formación**, tienen un claro protagonismo las universidades y sus facultades de filología que, además de espacios para la investigación en relación a la literatura tienen un papel claro como espacio formativo para futuros escritores. También en el ámbito formativo hay que hacer una referencia especial a iniciativas privadas que ofrecen cursos y talleres literarios y se han convertido en un referente importante para el sector.

La **creación**, evidentemente, está protagonizada por los escritores canarios que a pesar de haber conseguido un nivel de asociacionismo interno²⁰ y cierto grado de presencia externa se enfrentan a una realidad caracterizada por un mercado reducido y una capacidad exportadora limitada. En efecto, la profesionalización de la escritura en Canarias tiene como dificultad la **lejanía de los grandes centros de producción editorial** del país.

El apoyo a la creación literaria sólo existe a través de distintos premios y certámenes aunque ninguno de ellos tiene un gran impacto en el sector. En buena medida, la poca presencia de estos eventos refleja la **debilidad del sector editorial canario**. Un sector compuesto por 75 agentes editoriales y caracterizado por estructurarse a partir de empresas de muy pequeñas dimensiones (la mayoría proyectos personales) con niveles de actividad y facturación muy bajos.

La producción media de libros inscritos en ISBN en Canarias es de 13 el año 2008, mientras que la media de los editores españoles es de 30. Con todo, la realidad editorial canaria ha experimentado un cierto cambio los últimos años gracias al crecimiento de la dimensión de algunas iniciativas que han conseguido un volumen de producción que supone un salto cuantitativo claro en relación a las estructuras tradicionales. Con ello se puede concluir que si bien no se puede hablar de una industria editorial consolidada en las Islas sí que existen elementos para considerar que hay **potencialidades de crecimiento** del sector. Por otro lado,

²⁰ La Asociación Canaria de Escritores es la que concentra a la mayoría de escritores canarios asociados.

se debe tener en cuenta que Canarias no puede estar ajena a los importantes cambios que se pueden generar en el sector editorial en general por la aparición de **formatos digitales** y soportes como los ebooks.

Figura 5. Producción editorial. Canarias 2008.

PRODUCCIÓN EDITORIAL (ISBN)

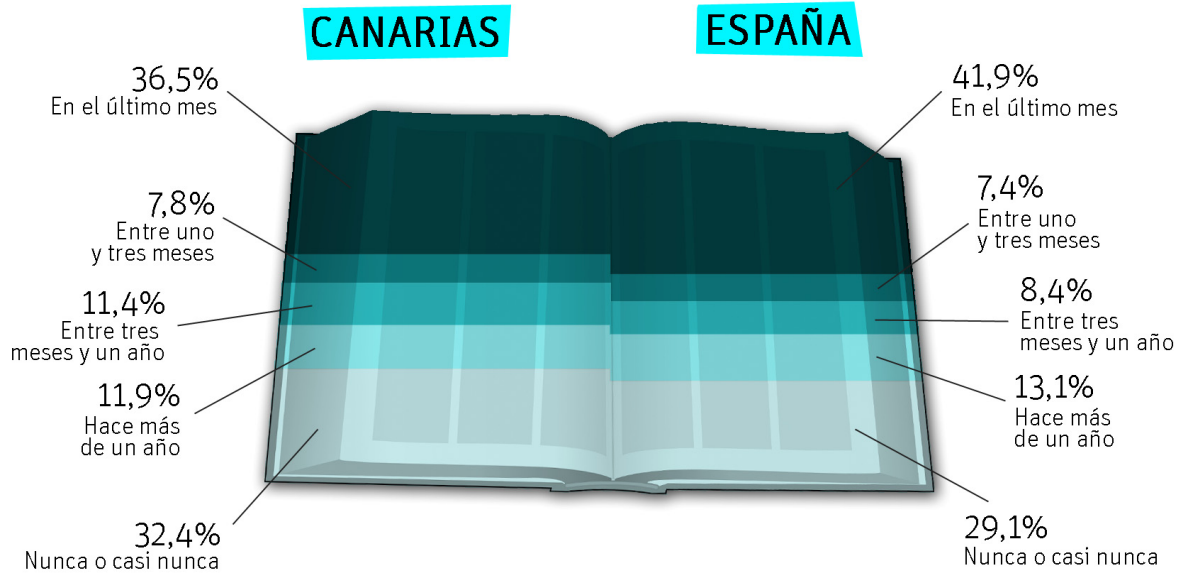


Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de la edición española de libros con ISBN (Ministerio de Cultura).

Una de las limitaciones para la generación de una industria editorial potente es la dificultad en la **distribución** de productos literarios, por la consabida exigüidad del mercado potencial interior y por la inexistencia de una estructura de distribución y venta potente. Los esfuerzos realizados en la organización de **ferias literarias** tanto en las islas capitalinas como en las no capitalinas, aunque son útiles, no son suficientes para compensar las dificultades descritas.

En gran medida la evolución del sector pasa por incrementar el **hábito de consumo lector** en Canarias. La encuesta sobre *Libro y Lectura en Canarias* publicada por el Gobierno de Canarias en 2007 señala que un 44,2% de la población es lectora habitual (suele leer diaria o semanalmente) y el número medio de libros leídos en un año es de 7,1 ejemplares, por lo que se puede deducir que existe una base de público potencial importante. Un nivel de hábito lector prácticamente igual al que se da en el conjunto del Estado, donde según la Encuesta de Hábitos y Prácticas Culturales en España, realizada por el Ministerio de Cultura, un 57,7% de la población leyó un libro en el último año, siendo la media canaria de un 55,7%.

Gráfico 9. Personas según la lectura de libros. Canarias 2007.



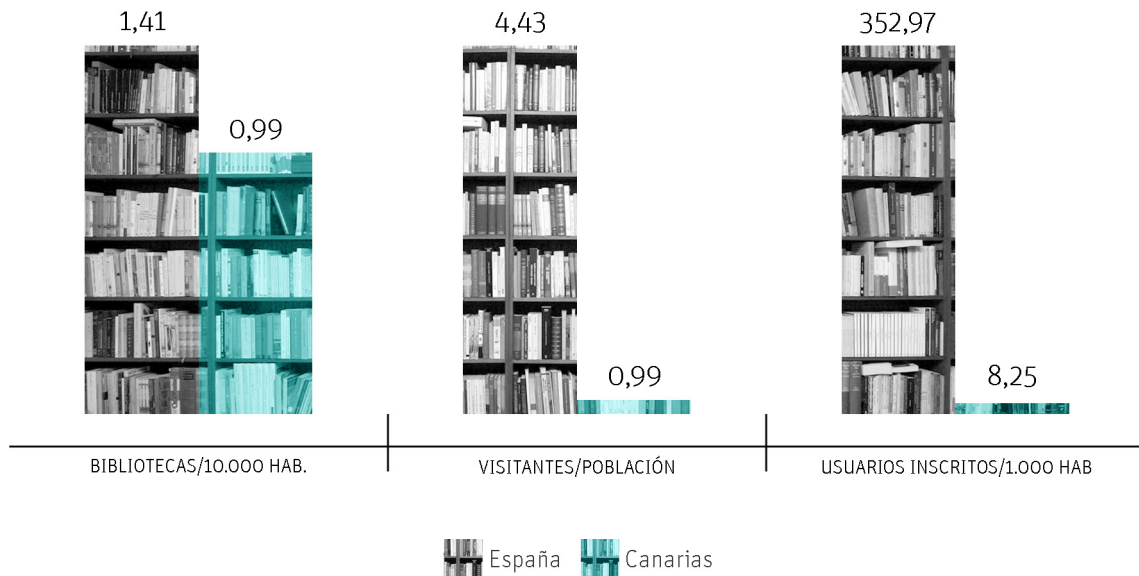
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Hábitos y Prácticas Culturales 2006-2007 (Ministerio de Cultura).

Para hacer frente al reto de aumentar el hábito lector, la **estructura bibliotecaria** de Canarias debería tener un protagonismo especial. Una estructura que cuenta con 208 bibliotecas de las cuales 155 son de titularidad de la administración local. El año 2008 recibieron 7,4 millones de visitas y contabilizaron 380.744 usuarios registrados. Estas cifras comparadas con la media española muestran la **debilidad de la red de bibliotecas canarias**: la relación entre número de visitas y volumen de población es de 4,43 en España y de 0,16 en Canarias y la ratio de usuarios inscritos por cada mil habitantes es de 353 en el primer caso y 8 en el segundo. Así pues, no cabe ninguna duda que para el sector del libro y la lectura uno de los retos fundamentales del futuro es la estructuración de una red de bibliotecas que se nivele con los estándares estatales, junto con una mayor dinamización de acciones y actividades en las mismas. Un reto que sólo se puede afrontar desde la **planificación** de equipamientos, la inversión y el impulso de programas específicos de actividad.

Por otro lado, hay que considerar que, una buena dotación de bibliotecas además de tener un efecto directo sobre el hábito lector tiene repercusiones en la industria editorial y de la distribución ya que estos equipamientos pueden influir claramente en su crecimiento gracias a su política de compras y adquisición de fondos. Evidentemente en la confección de una nueva red de bibliotecas se haría necesario aplicar una mirada territorial ya que las bibliotecas se

deben considerar como equipamientos culturales de **proximidad** para compensar el **desequilibrio territorial** reinante.

Gráfico 10. Volumen y grado de uso del equipamiento bibliotecario. Canarias y España 2008.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de Bibliotecas (Instituto Nacional de Estadística).

Se puede concluir en relación al sector que existe **un espacio por ocupar** en el tramo central de la cadena de valor. Existe formación y creación (siempre mejorable) y existe un nivel de consumo equiparable al resto de España, pero entre un extremo y el otro faltan estructuras editoriales, de distribución y una red de bibliotecas potente.

ELEMENTOS FAVORABLES

- Nivel de formación y de creación
- Iniciativas de industria editorial con potencialidades
- Nivel de hábito lector parejo al español

ELEMENTOS DESFAVORABLES

- Debilidad de la industria editorial
- Reducida dimensión de la red de bibliotecas
- Desequilibrio territorial en dotación de bibliotecas

3.2.5. EL AUDIOVISUAL COMO SECTOR ESTRATÉGICO

El sector audiovisual es el que claramente presenta un mayor grado de **madurez** entre los sectores culturales canarios con un mayor componente industrial. Se trata de un sector considerado **estratégico** por parte del Parlamento de Canarias que aprobó en mayo de 2009 la Proposición No de Ley 103 sobre el sector audiovisual como sector estratégico. En dicha proposición se apunta a este sector como un ámbito de desarrollo tanto desde el punto de vista industrial como alternativa para la **diversificación económica**, como desde el punto de vista cultural como herramienta de difusión de la **identidad canaria**.

El **Libro Blanco del Audiovisual Canario**, publicado el año 2007, apunta una serie de conclusiones que se pueden considerar vigentes: la voluntad política y profesional de afrontar los retos futuros del sector, la existencia de condiciones e instrumentos para su desarrollo en Canarias; la debilidad del sector canario en relación al nacional e internacional; la oportunidad de la explosión digital.

En lo referente al primer aspecto, la **voluntad política y profesional** se viene expresando en los últimos años a través de un equilibrio entre el tono necesariamente reivindicativo del sector y los espacios de consenso, entendimiento y progreso entre el sector público y privado. La propia elaboración del Libro Blanco del Audiovisual responde a una reclamación histórica del sector. Un sector con un alto grado de estructuración²¹ que junto a una creciente sensibilidad política al respecto manifestada en la PNL 103, ha provocado que el audiovisual viva un **proceso de impulso**, en una fase claramente inicial, pero avanzando hacia nuevos horizontes. En este sentido, el avance encuentra entre sus retos de futuro el desarrollo y la consolidación de **clusters** como condición para el aprovechamiento de sinergias intrasectoriales e intersectoriales y la creación de nuevos nichos empresariales.

Un debate importante sobre la canalización de energías en el desarrollo de políticas de empuje del sector es la dependencia administrativa y la influencia de ésta en el diálogo necesario entre sector público y privado. En este sentido, la transferencia de competencias en cultura desde el gobierno a los cabildos responde a una lógica de atención a la proximidad y al equilibrio territorial y no a la de establecer un marco de desarrollo industrial competitivo. Por ello, hay

²¹ El sector audiovisual canario se encuentra en buena parte estructurado entorno a la Asociación Canaria de Empresas de Producción Audiovisual (ACEPA) que, en Marzo de 2009, organizó la Primera Cumbre del Sector Audiovisual, en la que se aprobó una declaración en la que se recogen sus principales demandas.

políticas de carácter industrial y de desarrollo sectorial que se deben acometer atendiendo al interés regional y no al de cada una de las islas. En este sentido, las políticas audiovisuales, en las que claramente se produce una **confluencia entre los intereses industriales y culturales**, deben seguir ejerciéndose desde el **liderazgo** de la institución de mayor dimensión y visión de conjunto. Aún así, una cuestión fundamental es que, más allá de la dependencia administrativa, la **hoja de ruta** debe estar claramente marcada y los agentes públicos (distintas administraciones y distintos departamentos) y el sector privado deben aunar esfuerzos en el desarrollo de esta hoja de ruta. Un importante avance en este sentido es el **Plan Canario Audiovisual**, que entre otras virtudes, ha contribuido claramente a la estructuración del sector y la generación de un discurso propio del audiovisual en Canarias.

La existencia de condiciones e instrumentos para su desarrollo en Canarias que señala el Libro Blanco debe entenderse como una potencialidad más que como una realidad. Un aspecto fundamental que expresa grandes potencialidades para el desarrollo industrial son los instrumentos que el **sistema fiscal canario** ofrece para resultar atractivo a las grandes inversiones que requieren buena parte de las producciones audiovisuales. En este sentido, la **Zona Especial Canaria**, aprobada en la Ley 19/1994, con las ventajas fiscales que aporta en relación a otros territorios, aplicables desde 2004 al sector audiovisual y la **Reserva de Inversiones en Canarias** (RIC), aparecen como un marco de posicionamiento estratégico potencialmente ventajoso para el sector, aunque no suficientemente aprovechado. Ciertamente, el proceso de reforma de la REF iniciado a principios de este año supone una oportunidad para que el sector cultural plantee propuestas que mejoren el impacto del sistema fiscal canario en el desarrollo del sector cultural de las Islas.

A otro nivel, cabe destacar y poner en valor la importancia del **patrimonio audiovisual canario** y la consecuente necesidad de que el sector se encargue de su recuperación y protección así como del desarrollo de actividades de difusión y reflexión en relación al cine²². El patrimonio audiovisual debe entenderse también como un instrumento de desarrollo para el sector.

Los otros instrumentos que deberían ejercer de apoyo al sector no están suficientemente desarrollados o bien no ejercen con toda su capacidad como motores. En primer lugar, una cuestión fundamental de estructuración del sector aún no está resuelta en la comunidad canaria

²² La Filmoteca de Canarias es la institución de referencia en la conservación y recuperación del patrimonio audiovisual, aunque actualmente debe mejorar sus instalaciones y encontrar una sede definitiva que solucione los problemas derivados de las condiciones de conservación de su fondo.

(sí que lo está, con diferentes modelos, en otras comunidades autónomas): el marco legislativo propio. La inexistencia de una **ley del audiovisual** que ordene el sector y establezca mecanismos de política de fomento definiendo responsabilidades de los distintos agentes que operan en las Islas, es una desventaja comparativa en relación a otras realidades. La producción legislativa y normativa del audiovisual ha tenido un avance importante con el Anteproyecto de Ley del **Consejo del Audiovisual Canario** publicado en El Boletín Oficial de Canarias del 1 de marzo de 2010, con el que Canarias se dotará de un organismo independiente regulador de la oferta televisiva.

En segundo lugar, aunque existen dos **estructuras de apoyo** al rodaje en el territorio²³, no hay una entidad que ejerza con suficiente capacidad de gestión tanto del trabajo en destino como de internacionalización. Un camino a explorar en este sentido es la reactivación de la **Canarias Film Comission** desaparecida en 2002. En este sentido el impacto de este tipo de estructuras supera al directamente económico ya que un mayor número de rodajes en el territorio es un elemento incentivador del crecimiento del sector por una demanda de más profesionales y empresas de servicios que, a la larga, repercute en la retención del talento. Por otro lado, la ventaja comparativa de Canarias con otros territorios, por el clima y la riqueza paisajística, ya ha permitido que importantes rodajes se hayan materializado en distintas localizaciones de las Islas y, por lo tanto, ésta es una ventaja a explotar²⁴.

En tercer lugar, una cuestión central para el desarrollo audiovisual es el papel que ejerce o debería ejercer la **Corporación de Radiotelevisión Canaria** (RTVC). Actualmente, aunque es el mayor agente audiovisual de Canarias, RTVC no está ejerciendo de motor para la creatividad y arriesgando en la apuesta por producciones realizadas en Canarias. El equilibrio financiero de RTVC y la necesidad de posicionarse en lo referente a las audiencias frente a sus principales competidores estatales marcan, en buena medida, los criterios de programación de la corporación y sus cadenas. En este equilibrio se deja, actualmente, muy poco espacio para la producción canaria.

En cuarto lugar, no existen **infraestructuras** equipadas y especializadas para desarrollar un mayor volumen de producción audiovisual. Un equipamiento a todas luces necesario si se tiene

²³ Las Film Commission de Gran Canaria y Tenerife.

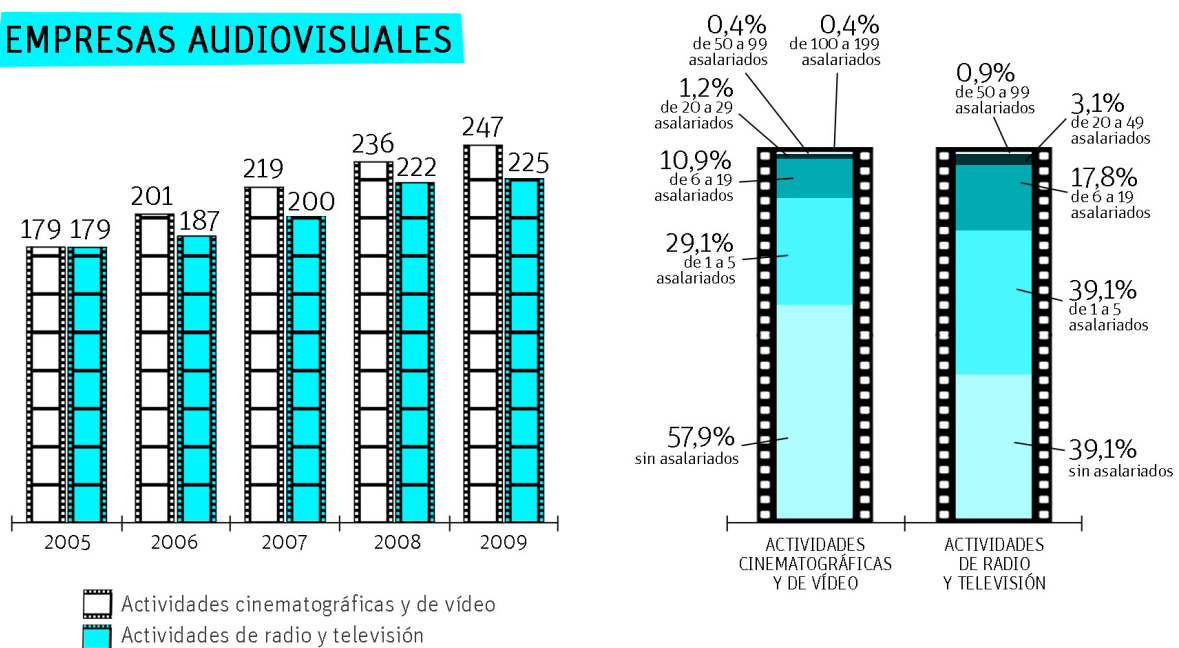
²⁴ Cabe recordar que desde 2007 está en funcionamiento la iniciativa Objetivo Canarias, que ejerce como paraguas de la promoción del sector audiovisual en una clara voluntad de aunar esfuerzos en el desarrollo del sector.

el objetivo de aumentar las producciones audiovisuales propias y su peso en la difusión de estos productos en las Islas.

La **debilidad del sector** en relación a las grandes estructuras empresariales que existen en España (básicamente concentradas en Madrid y Barcelona) y a nivel mundial es una realidad que se debe tener presente a la hora de afrontar los retos derivados de una estrategia de crecimiento. Aún así, atendiendo al Directorio Central de Empresas se comprueba que se ha producido, en los últimos años, una evolución muy positiva del número de empresas dedicadas a actividades cinematográficas (pasando de 179 empresas en 2005 a 247 en 2009) y de radio y televisión (pasando de 179 empresas en 2005 a 225 en 2009). Aún así, también es cierto que mayoritariamente se trata de empresas de muy reducida dimensión ya que entre las primeras el 58% no tienen asalariados y entre las segundas un 39%. Así mismo, en ambos casos sólo existen dos empresas con plantillas superiores a los 50 trabajadores. Por lo tanto, cuando se hace referencia al sector audiovisual canario se debe realizar siempre un ejercicio de realismo atendiendo a su auténtica dimensión. Un realismo que no es contrario a la ambición pero que se hace necesario cuando se pretende planificar un futuro de crecimiento con bases sólidas.

Gráfico 11. Evolución del número de empresas sector cinematográfico y de radio-televisión (grupos CNAE93). Canarias 2005-2009.

EMPRESAS AUDIOVISUALES



Fuente: Elaboración propia a partir del Directorio Central de Empresas (Instituto Nacional de Estadística).

Las **estructuras de exhibición** audiovisual (cine) en Canarias recaudan 24,4 millones de euros anuales. Las 152 salas de exhibición comercial en los 24 cines de Canarias atrajeron, durante 2008, a 4,3 millones de espectadores. Este volumen de actividad, aunque importante, se sitúa por debajo de las ratios españolas en la relación salas de exhibición por 100.000 habitantes (Canarias 7,4 / España 9,1) y en la asistencia media por habitante (Canarias 2,1 y España 2,4). Cabe recordar que la asistencia al cine en Canarias tiene la dificultad añadida de la distribución desigual de las salas en el territorio insular. Ahora bien, en términos de oferta también se debe destacar que la programación, claramente determinada por las grandes distribuidoras que operan en el Estado, tiene alguna singularidad en Canarias, como, por ejemplo, la menor presencia de películas españolas (8,4% de las exhibidas frente al 13,3% en la media española). Por otro lado existen iniciativas de carácter asociativo y de equipamientos públicos que, en alguna medida, intentan compensar la poca presencia de algunos géneros cinematográficos o algunas producciones menos comerciales en las salas de cine convencional, aunque con un impacto de público claramente reducido.

Gráfico 12. Exhibición cinematográfica y asistencia media por habitante. Canarias 2008.

EXHIBICIÓN CINEMATOGRÁFICA



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de Cinematografía (Ministerio de Cultura).

Un aspecto fundamental que caracteriza tanto la divulgación como la opción realizada de conexión de mercados es la **importancia creciente de los festivales** de cine en Canarias.

Una importancia y una madurez que se manifiesta también en la capacidad que han tenido los festivales en la generación de estructuras de coordinación.²⁵

La oportunidad de crecimiento competitivo del sector se abre a partir del aprovechamiento de la **explosión digital** tanto en la producción como en la distribución de contenidos audiovisuales. En efecto, los nuevos modelos de consumo audiovisual permiten un equilibrio competitivo basado más en la creatividad que en la capacidad industrial. La digitalización acompañada de los nuevos mercados audiovisuales vinculados, por ejemplo, a la telefonía móvil abren oportunidades para el sector. Evidentemente no se trata de oportunidades que posicionan preferentemente a la industria canaria frente a otros competidores sino que ofrecen un nuevo campo de juego donde el **valor añadido, la investigación, el avance tecnológico y la creatividad** juegan un papel fundamental y no requieren grandes infraestructuras industriales. Por lo que se deduce que en las estrategias de futuro la televisión por Internet, la telefonía móvil y los soportes audiovisuales de alta tecnología y todo lo derivado de proyectos de I+D+i deben considerarse como un eje fundamental de las apuestas para el desarrollo del sector.

Cabe remarcar que en ámbito de la I+D+i un espacio de avance y experimentación del lenguaje es el ámbito de los productos audiovisuales relacionados con la **publicidad**. Un terreno en el que Canarias puede conseguir un buen posicionamiento dado que la competitividad en el ámbito creativo viene determinada por el talento más que por los presupuestos de grandes producciones (aunque, evidentemente influyen).

El cambio de contexto para el audiovisual también está caracterizado por el paso de la televisión analógica a la digital (**TDT**). Un proceso de transformación que ofrece tanto riesgos como oportunidades. El aumento de la oferta televisiva supone un empuje a la producción audiovisual pero por otro lado también tiene el riesgo de reducir calidad y, por lo tanto, de importación de productos audiovisuales de calidad y coste inferior de los que se pudieran producir en Canarias.

²⁵ la Coordinadora de Festivales de Cine de Canarias (FESCICAN) formada por el Festival Internacional de Cine de Las Palmas de Gran Canaria , Miradasdoc (Festival de Cine Documental de Guía de Isora), el Festival Internacional de Cine Chico de Canarias (La Palma), Corto Festival Dunas de Cine y Vídeo de Fuerteventura, el Festival de Cortos de la Villa de La Orotava, el Festival de Cortos de Playa de Arona, el Festival de Cine Ecológico de Puerto de la Cruz y el Festival de Música de Cine de Tenerife (Fimucite).

Otro de los retos a los que se enfrenta el sector, derivado de esta voluntad de avance y de los cambios contextuales es la **profesionalización** a partir de una **estructura formativa** potente. La inexistencia de estudios universitarios de comunicación audiovisual o de títulos superiores en cine se presenta, inicialmente, como una limitación importante para el sector. Aún así, a nivel de secundaria existen ciclos formativos que están surtiendo las empresas audiovisuales de profesionales técnicos cualificados²⁶ y algunas iniciativas privadas que cubren algunos aspectos formativos.²⁷

En resumen, desde la elaboración del Libro Blanco del Audiovisual Canario se han producido avances importantes en el sector, que se ha reforzado y dotado de estructuras que le permiten afrontar los retos de futuro en mejores condiciones. Aún así, también es cierto que se mantienen situaciones de debilidad en relación a otros contextos (que también han avanzado estos años) e importantes potencialidades para el futuro. El audiovisual se presenta pues como un **sector cultural e industrial** que, para conseguir sus objetivos de desarrollo, requiere un **esfuerzo añadido** que con el concurso de todos los agentes aporte riqueza económica y cultural a Canarias.

²⁶ El Politécnico de Las Palmas de Gran Canaria y el IES La Guancha son los principales referentes en la oferta de formación profesional técnica relacionada con el audiovisual.

²⁷ Un ejemplo de centro privado que cubre algunos aspectos formativos específicos es el Centro de Estudios de Cine de Canarias (CECAN).

ELEMENTOS FAVORABLES

Compromiso político y sectorial para el desarrollo del sector

Análisis y reflexión realizada en relación al sector en distintos foros

Estructuración del sector

Proceso de impulso de los últimos años

Sistema económico y fiscal canario

Nuevo contexto: potencialidades explosión digital

Entorno favorable para rodajes

ELEMENTOS DESFAVORABLES

Falta de un marco legislativo propio para el sector

Estructura de apoyo específica con amplia cobertura territorial

Falta de liderazgo de RTVC

Inexistencia de infraestructuras suficientes para la producción

Debilidad del sector frente a otras realidades

Estructura formativa inexistente a nivel superior pero potente a nivel intermedio

Alta dependencia respecto al mercado local

Insuficiente impacto de las potenciales ventajas fiscales del REF

3.2.6. UN NUEVO IMPULSO PARA EL SECTOR DEL PATRIMONIO

La concepción de lo patrimonial debe realizarse desde una **mirada amplia e inclusiva**. Una mirada que aplicada a la realidad canaria permite comprobar que, precisamente el patrimonio, es una de las principales riquezas culturales de las Islas y que como tal riqueza expresa retos y potencialidades de futuro. Una mirada que, actualmente encuentra sus límites en una legislación (la **Ley 4/1999, de 15 de marzo, de Patrimonio Histórico**) que respondía a unas determinadas necesidades de protección del patrimonio y que ha sido un instrumento útil hasta el momento, pero que se muestra insuficiente como instrumento de futuro. Una insuficiencia que proviene de los propios cambios y avances del sector patrimonial canario y de los **nuevos paradigmas** que se recogen en la reflexión general sobre la consideración de patrimonio cultural.

La **riqueza patrimonial** canaria con más de 600 bienes inmuebles y 400 bienes muebles inscritos como Bienes de Interés Cultural en gran medida se conserva y divulga en multitud de espacios, entre los que se contabilizan 57 museos y colecciones museográficas, que recibieron 2,5 millones de visitantes el año 2008 (con sólo un 12,4% de visitantes extranjeros), yacimientos, conjuntos monumentales²⁸, archivos, etc.

Figura 6. Recursos patrimoniales. Canarias 2008.

RECURSOS PATRIMONIALES



602 bienes inmuebles
(3,8% total España)

49 sitios históricos
(20,3% total España)

134 zonas arqueológicas
(14,0% total España)

57 museos y colecciones
2,5 millones de visitantes
12,4% visitantes extranjeros

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Subdirección General de Protección de Patrimonio Histórico (Ministerio de Cultura).

²⁸ San Cristóbal de la Laguna es el principal valor monumental, declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

Pero desde la concepción amplia de patrimonio a la que se aludía anteriormente, también se debe considerar el importante patrimonio natural canario²⁹, el patrimonio intangible³⁰, el patrimonio contemporáneo... Por ello, al tratar la situación y los retos del sector se debe considerar su **diversidad** y precisa un análisis complejo.

Aunque cada uno de los ámbitos patrimoniales tiene sus especificidades, en términos generales se puede afirmar que el sector necesita **un nuevo impulso**, un salto cualitativo en su concepción y en su papel en el marco de la cultura canaria. Un impulso que se puede realizar gracias al hecho de que existen unas **bases sólidas**, un entorno profesionalizado, un nivel de conservación patrimonial alto y una dinámica constante y rica de reflexión y análisis sobre la gestión del patrimonio en las Islas. Ciertamente, el sector del patrimonio, sobre todo el arqueológico y el arquitectónico ha ido ocupando un lugar de **centralidad** cada vez mayor en el contexto cultural canario y ha realizado avances importantes a través de planes específicos de restauración y conservación patrimonial en un impulso para el sector³¹. Se puede afirmar que se ha trabajado en paralelo tanto desde la urgencia de recuperación y conservación como a partir de generar proyectos de referencia y alto valor añadido.

Toda esta trayectoria ha de considerarse como los cimientos a partir de los cuales el sector debe hacer frente a nuevos retos. Retos que derivan también de situaciones de **urgencia** y de la necesidad de incorporar al sector, aún excesivamente endogámico, como un **agente abierto a la sociedad y a su desarrollo cultural**.

Las urgencias se expresan en la situación de vulnerabilidad que sufre uno de los ámbitos patrimoniales canarios: el **etnográfico**. La riqueza de este patrimonio absolutamente necesario para explicar y comprender la evolución del mundo rural canario se encuentra actualmente en una situación de debilidad en cuanto a su estado de conservación y a sus potencialidades explicativas³². Por lo tanto, el reto surge de la necesidad de conservación. Una conservación que debe ser planificada y que permita recuperar y divulgar aquellos elementos etnográficos

²⁹ Dos claros referentes del patrimonio natural son el Parque Nacional de Garajonay y el Parque Nacional del Teide, ambos declarados Patrimonio natural de la Humanidad por la UNESCO.

³⁰ El patrimonio intangible canario cuenta con un gran universo que va desde el silbo gomero, declarado Patrimonio Inmaterial de la Humanidad por la UNESCO hasta el conocimiento científico derivado del posicionamiento de Canarias y sus infraestructuras en el campo de la astrofísica.

³¹ Plan Canario de Restauración y conservación del Patrimonio histórico 2000-2010 y otros a nivel insular y local.

³² El patrimonio etnográfico ha sido objeto de estudio por parte de la Fundación para la Etnografía y la Artesanía Canaria (FEDAC), dependiente del Cabildo de Gran Canaria, que divulga en su web un mapa etnográfico muy completo y exhaustivo de Gran Canaria.

necesarios y determinantes para explicar la tradición canaria, aplicando criterios científicos en la elaboración de un mapa etnográfico de las Islas y estableciendo prioridades. No se trata de catalogar y conservar únicamente sino de construir un **discurso** sobre el pasado a través de una interpretación hecha desde el presente.

Por otra parte, más allá de las urgencias hay una serie de **cuestiones centrales** a las que se enfrenta el sector: ¿Cómo abrirse a la sociedad? ¿Qué debe aportar el sector patrimonial al desarrollo cultural canario? ¿Qué relación debe establecer con otros sectores? ¿Cómo aumentar los estándares de calidad? Evidentemente se trata de cuestiones complejas, sin una respuesta unívoca, que requieren un claro ejercicio de posicionamiento estratégico del sector.

La **apertura a la sociedad**, seguramente, es el reto central. No se puede negar que actualmente el sector ya goza de cierto nivel de apertura, pero el paso definitivo pasa por la necesidad de situar en el centro de la política patrimonial al **ciudadano** y no al patrimonio, a partir de estrategias de divulgación y valorización de la riqueza existente que tengan por objeto aumentar la sensibilización social en relación al mismo y al desarrollo de sus potencialidades como sector generador de nuevos espacios de **crecimiento económico**.

La **sensibilización social** requiere un trabajo de fondo en las estrategias de divulgación a todos los niveles y escalas. Una sensibilización que pasa por invertir y combatir a través del convencimiento algunos de los discursos que siguen situando al patrimonio como un agente de freno al desarrollo económico/urbanístico de las Islas. En este sentido, en relación a la sensibilización, existen tres elementos fundamentales aún no suficientemente trabajados:

En primer lugar, la consideración de lo patrimonial como un **sistema único** de explicación de la memoria canaria y un agente de progreso desde la contemporaneidad. Los múltiples agentes patrimoniales que operan en las Islas trabajan de forma excesivamente aislada y sin estrategias claramente compartidas. Durante los últimos años se ha asistido a una práctica que ha sido habitual: la conversión de edificios de interés histórico y arquitectónico en espacios museografiados que acogen diversidad de colecciones y propuestas de interpretación del patrimonio canario. Una proliferación de museos que se ha realizado sin un nivel de coordinación interterritorial suficiente, con ausencia de criterios técnicos y sin una calificación de los estándares de calidad, de colección y de gestión, que hubieran sido necesarios. Así, la oferta de museos de las Islas abarca realidades muy distintas sin que se haya hecho ningún

proceso de **racionalización discursiva** al respecto. Precisamente éste es claramente un reto de futuro: un sistema de museos con una visión global canaria. Evidentemente, es un reto que entraña su dificultad dada la estructura competencial en materia cultural y la legitimidad de cada territorio o municipio para afrontar sus propios proyectos.

En segundo lugar, como espacio no suficientemente trabajado aparece la cuestión del **protagonismo ciudadano** y el papel del patrimonio como elemento de identidad y de cohesión social. En un sector muy profesionalizado y hasta cierto punto celoso de su “territorio” existe excesiva lejanía en la relación patrimonio-sociedad. En efecto, el sentido último de la conservación y divulgación patrimonial es que éste sea **reconocido y apreciado** por la sociedad. Un aprecio que tiene una influencia directa en el sentimiento de pertenencia al grupo humano y social y, por lo tanto, en el nivel de cohesión social. En este sentido, las estrategias de divulgación se sitúan como elemento preferente de trabajo futuro. Unas estrategias que deben superar la tendencia instructiva o aleccionadora para pasar a un estadio de mayor diálogo y participación de la sociedad civil en la gestión patrimonial. Por lo tanto, las estructuras educativas (en el sentido más amplio del término), aún débiles en el sector, necesitan un refuerzo que permita un mayor acceso del conjunto de la ciudadanía a las diferentes expresiones patrimoniales que existen en las Islas.

En tercer lugar, vinculada a los elementos de divulgación hay que hacer una referencia especial al papel de las **nuevas tecnologías**. Existen algunas experiencias de trabajo en relación a la divulgación del patrimonio a través de las nuevas tecnologías que pueden resultar referentes para una estrategia transversal en el sector³³. Mientras otros sectores culturales se definen cada vez más como espacios de digitalización de contenidos y de estrategias comunicativas, el sector del patrimonio muestra importantes carencias al respecto. Uno de los ámbitos sobre los que se hace necesario reflexionar en este sentido es el del patrimonio documental. La tendencia en este ámbito pasa por un aumento de las consultas online en detrimento de la presencia física, lo que requiere un proceso de modernización y revisión de los servicios.

Pero además del ámbito del patrimonio documental, la **presencia en la red** de la riqueza patrimonial canaria no responde aún a todas sus potencialidades y además se debe considerar también como plataforma de proyección. Por otro lado, el papel de las nuevas tecnologías no se

³³ Algunos ejemplos son las páginas web de la FEDAC, del Organismo Autónomo de Museos de Tenerife y de la Cueva Pintada.

ciñe a la presencia en la red sino en la aportación que pueden realizar en los nuevos sistemas de musealización de espacios, las posibilidades de la interactividad, la oferta de múltiples niveles de lectura según las necesidades del usuario, etc. En definitiva, el nuevo paradigma digital permite acercar, a distintos niveles, el patrimonio a la sociedad desde una concepción educativa del mismo. Con lo que las nuevas tecnologías se configuran como un instrumento cada vez más necesario para trasladar el discurso patrimonial a los debates sociales con un ejercicio de democratización.

Aunque se pueda considerar el protagonismo ciudadano como un reto central de futuro los esfuerzos a realizar tienen una condición previa: la **conservación**. En efecto, aunque pueda resultar evidente, el esfuerzo en el ámbito patrimonial sigue siendo la necesidad de conservación, sobre todo en aquellos ámbitos en los que el actual estado de conservación del patrimonio muestra mayor debilidad como el ya citado patrimonio etnográfico, pero también en relación al **patrimonio documental**. Precisamente este ámbito cuenta con un alto nivel de regulación a través de Ley 3/1990, de 22 de febrero, de Patrimonio Documental y Archivos de Canarias, aunque con situaciones de conservación que requieren actuaciones a corto plazo³⁴.

La mejora de los estándares de calidad y la relación con otros sectores también son dos de los retos importantes del sector. En relación a los estándares de calidad, además de la necesidad de revisión de la normativa legal y de un proceso de racionalización discursiva de los espacios patrimoniales, se hace necesario un mayor reconocimiento de la **aportación del patrimonio al modelo de desarrollo económico** canario. En este sentido, la consideración del patrimonio como un espacio de generación de riqueza económica tendría efectos claros sobre el modelo de gestión patrimonial y, en gran medida daría respuesta a la necesidad de apertura del sector.

En Canarias el sector patrimonial se presenta, aunque pueda resultar paradójico, como un espacio de consumo propio muy poco vinculado a las estrategias turísticas (el principal motor económico canario). En un contexto de crisis del modelo turístico y de necesidad de reposicionamiento del destino frente a otros competidores, el patrimonio se presenta como una **oportunidad** sobre la que trabajar. Ciertamente, en el ámbito del patrimonio natural los atractivos son conocidos, pero además se han abierto posibilidades con el crecimiento del turismo vinculado a la naturaleza, la sostenibilidad y el senderismo. Por su lado, el patrimonio

³⁴ En este sentido se expresan distintos documentos elaborados por la Asociación de Archiveros de Canarias.

intangibles, tanto de carácter tradicional como científico, expresa algunas de las singularidades que aportan identidad a Canarias. Otro de los espacios de trabajo en la relación patrimonio-desarrollo económico es la valorización del patrimonio como eje de desarrollo local, su vinculación con programas estables de inserción laboral y su necesaria vinculación con el sistema educativo (actualmente débil).

Finalmente y de forma transversal, se puede afirmar que en Canarias existe un alto nivel de **investigación** en relación al patrimonio, con un protagonismo especial de sus universidades. Aún así, hay avances pendientes que se pueden afrontar como el peso e importancia de los centros patrimoniales en su función investigadora y la coordinación de estos centros con las propias universidades. La aportación de la universidad en investigación vinculada al patrimonio debe dar respuesta a algunos de los retos planteados. La vinculación del patrimonio con la sociedad y su función como motor económico también deben ser objeto de investigación como fase previa al desarrollo de nuevas estrategias patrimoniales en Canarias.

En resumen, el ámbito del patrimonio en Canarias muestra una gran riqueza y un importante **camino realizado**. Ahora bien, con el tiempo, se ha estructurado un sector poco abierto y poco coordinado. Por lo tanto, se hace necesario revisar el papel que juega el patrimonio en la sociedad, en la cohesión social, en el desarrollo económico, en el diálogo entre pasado, presente y futuro. Un papel que para desarrollarse requiere la dotación de **nuevos instrumentos**, la **racionalización** de los existentes y la concepción de políticas de carácter **integral** que permitan un funcionamiento como **sistema único patrimonial** amplio conceptualmente pero intencionado en sus estrategias de divulgación.

ELEMENTOS FAVORABLES

Riqueza patrimonial singular

Conservación del patrimonio arqueológico y arquitectónico

Proyectos patrimoniales de referencia

Presencia de organizaciones de defensa y estudio del patrimonio

Potencialidades del patrimonio natural y otros vinculados al crecimiento económico

ELEMENTOS DESFAVORABLES

Marco legal sin actualizar

Escasa planificación y coordinación entre centros patrimoniales

Necesidad de mejora de las estrategias de divulgación

Estado y fragilidad del patrimonio etnográfico

Insuficiente consideración del patrimonio como elemento de cohesión y desarrollo económico

Aislamiento del sector del patrimonio en relación a otros sectores culturales y no culturales

Insuficiente uso de las nuevas tecnologías

3.3. MIRADA TERRITORIAL

La realidad territorial de las Islas Canarias hace imprescindible una mirada específica que ahonde, por un lado, en las dinámicas generales y las relaciones que se establecen entre las diferentes islas y, por el otro, en cada una de las realidades particulares de las siete islas.

3.3.1. RELACIÓN ENTRE ISLAS, CAPITALIDAD Y DESEQUILIBRIO

Desde una perspectiva cultural, las relaciones que se establecen entre las islas vienen marcadas, en primer lugar, por la diferenciación entre las islas capitalinas (Tenerife y Gran Canaria) y el resto (Lanzarote, Fuerteventura, La Gomera, El Hierro y La Palma). La **concentración de infraestructuras, equipamientos culturales y, por consiguiente, de la oferta cultural en las islas capitalinas** las convierte en los centros culturales del archipiélago, una situación habitual asociada a cualquier capitalidad provincial pero que en el caso canario tiene consecuencias obvias desde la perspectiva del acceso.

Este **desequilibrio en las posibilidades de acceso a la cultura** por parte de los residentes en islas no capitalinas viene dado no sólo por la distancia física que las separa, sino por ciertos déficits existentes en las estrategias de conectividad relacionados, especialmente, con los horarios y los precios de los billetes de avión o barco³⁵.

No obstante, más allá de la concentración de equipamientos y oferta cultural en Tenerife y Gran Canaria, el análisis del gasto cultural de cada uno de los cabildos, muestra que son **las islas no capitalinas las que cuentan con un mayor gasto en cultura por habitante**. Según los presupuestos de 2009, el Cabildo de El Hierro es el que más gasta en cultura por habitante (203,19 €), seguido del de La Gomera (106,48 €), La Palma (76,26 €) y Lanzarote (65,39 €), mientras que los cabildos de las dos islas capitalinas presentan un gasto menor, 57 € Tenerife y 42 € Gran Canaria. Sin quitarle importancia a estos datos, sí que es necesario explicarlos: es lógico que los ámbitos territoriales con personalidad propia y con pocos habitantes presenten estos indicadores ya que hay un núcleo central y mínimo de la oferta cultural pública que se da en todos los ámbitos territoriales, al margen de su número de habitantes. Por ello, cuanto menor es dicho número, mayor es la ratio de gasto por habitante.

³⁵ En 2006 la Viceconsejería de Cultura puso en marcha el programa Días C de la Cultura que permitía a los residentes canarios acceder a eventos culturales en cualquier isla con un descuento del 50% en el precio del pasaje. Sin embargo, esta iniciativa no ha tenido continuidad y en 2009 dejó de realizarse.

Gráfico 13. Gasto en cultura de los cabildos insulares por habitante (euros). Canarias 2009.

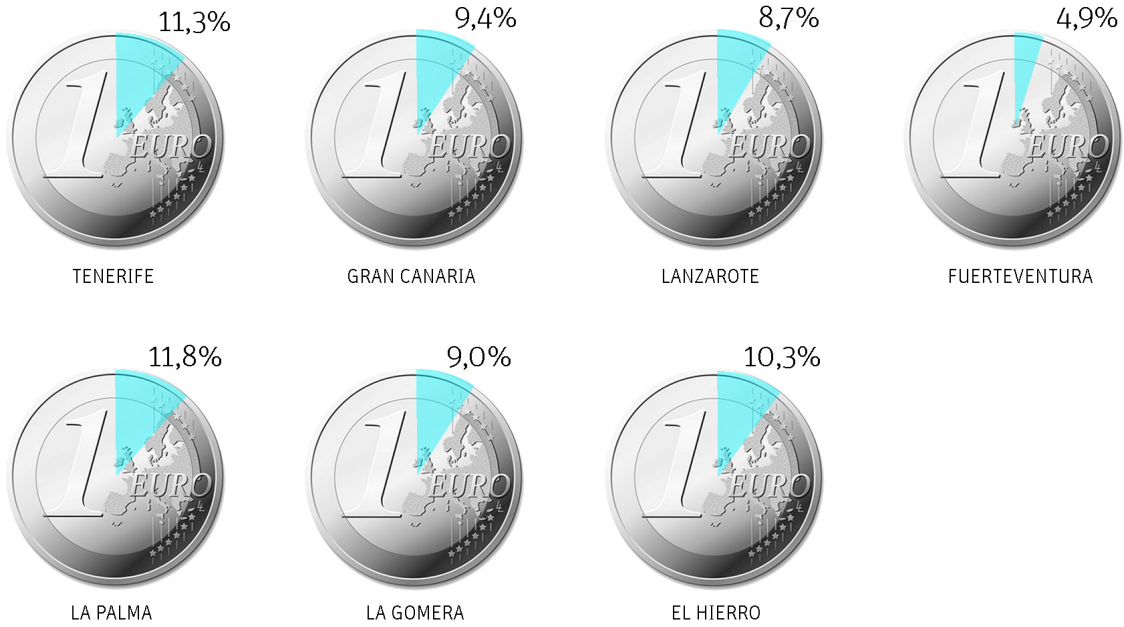
GASTO EN CULTURA POR HABITANTE (EUROS)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de UNIFICA (Consejería de Economía y Hacienda del Gobierno de Canarias).

En este punto es importante destacar el papel central de las administraciones intermedias canarias, los cabildos, en la dotación presupuestaria en cultura, a diferencia de lo que ocurre en la mayoría de Comunidades Autónomas. Los porcentajes de los presupuestos generales de los cabildos destinados a cultura se encuentran entre el 4,9% de Fuerteventura y el 11,8% en el caso de La Palma, unos niveles que confirman la responsabilidad de los cabildos en la actividad cultural de cada una de las islas.

Gráfico 14. Gasto en cultura sobre el presupuesto total de los cabildos insulares. Canarias 2009.



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de UNIFICA (Consejería de Economía y Hacienda del Gobierno de Canarias).

3.3.2. ANÁLISIS POR ISLA

Entre las islas que componen el archipiélago y desde la perspectiva de la relación cultura-territorio, se detectan elementos comunes y singularidades a partir de las cuales se definen los principales retos para la cultura en cada una de ellas. En este sentido, existen claras diferencias entre las dos islas capitalinas y las cinco restantes en cuanto a los elementos comunes que caracterizan su realidad cultural. El análisis realizado responde a esta doble realidad.

ISLAS CAPITALINAS

El análisis de la realidad cultural de **Tenerife** y **Gran Canaria** arroja algunos elementos que se pueden considerar como retos comunes a los que cada una de las islas debe dar respuesta desde su singularidad. En primer lugar, la **concentración** de población y servicios en las áreas metropolitanas de las dos capitales aporta una doble lectura: por un lado, la concentración de equipamientos y eventos de capitalidad en estas áreas refleja su **peso e importancia** en las dinámicas sociales y económicas de las islas. Las capitales son el contexto territorial y urbano que en mayor medida debe acoger los grandes equipamientos y eventos culturales³⁶.

Por otro lado, esta concentración puede provocar un cierto **desequilibrio** territorial dentro de las islas si no se compensa, en primer lugar, con una dotación suficiente de equipamientos de proximidad y, en segundo lugar, si no se establecen mecanismos suficientes de **descentralización** de la actividad desarrollada en estos equipamientos y en el marco de los grandes eventos, como los distintos festivales. Es decir, si equipamientos y eventos no asumen una función de motor y liderazgo en relación a su territorio de influencia.

Otro elemento en común de las islas capitalinas es la **concentración turística** en zonas alejadas de las capitales. En este sentido, la desvinculación de las áreas metropolitanas respecto a las dinámicas turísticas de las islas juega claramente en contra de una mayor relación entre el sector cultural y el turístico, ya de por sí excesivamente débil. Una excepción, en el caso de Tenerife, se encuentra en la dinámica existente en Puerto de la Cruz.

³⁶ El grueso de la programación del Festival de Música de Canarias o equipamientos como el Auditorio de Tenerife, el Tenerife Espacio de las Artes (TEA), el Auditorio Alfredo Kraus, el Centro Atlántico de Arte Moderno (CAAM) o el Teatro Cuyás se concentran en las dos islas capitalinas.

También referido al equilibrio territorial interno es necesario hablar del nivel de **coordinación** (o descoordinación) tanto política y administrativa como entre los distintos agentes culturales (empresas, creadores, artistas, asociaciones, etc.). Ciertamente, las dificultades detectadas de forma global para toda la Comunidad Autónoma también tienen su traducción concreta en las dos islas de mayor dimensión poblacional. En efecto, los niveles de coordinación entre los municipios son claramente mejorables, así como la estructuración de redes de trabajo efectivas dentro de cada uno de los sectores. Sin embargo, se han llevado a cabo algunas iniciativas que han logrado definir estructuras de coordinación estables y eficaces³⁷.

Como elemento de potencialidad para el reequilibrio territorial dentro de las islas también cabe subrayar la aportación del **patrimonio**. Aunque, ciertamente, gran parte de la riqueza arquitectónica se encuentra concentrada, también se debe considerar que el patrimonio natural, etnográfico y arqueológico está presente en todo el territorio de ambas islas.

Finalmente, otro elemento compartido es el hecho que en las dos islas existe un reto importante vinculado a la **especialización**. Dicho de otro modo, la repetición de modelos y el solapamiento de ofertas que caracteriza sus dinámicas culturales se da tanto entre capitales, como entre ellas y el resto del territorio. En esta dirección, se puede apuntar que no se debe confundir el equilibrio territorial con el desarrollo de una única estrategia extensible a todo el territorio, sino que es necesaria una **flexibilización** en las aportaciones de capitalidad. Es decir, el ejercicio del liderazgo natural corresponde a las capitales en términos generales, pero a distintos niveles de discurso cultural y de especialización, el liderazgo y los espacios de centralidad se deben poder encontrar en el territorio que exprese mejor capacidad para ejercerla³⁸.

³⁷ Una buena experiencia de gestión en red es el Organismo Autónomo de Museos de Tenerife, aunque su actividad está excesivamente centrada en la gestión de los museos que lo integran y no tanto en el establecimiento de un mayor nivel de coordinación con otros centros patrimoniales.

³⁸ El Festival Masdanza en Gran Canaria o Miradasdoc en Tenerife son algunos ejemplos de liderazgo especializado.

ISLAS NO CAPITALINAS

La realidad de las islas no capitalinas, aunque también muestra elementos comunes, tiene un mayor grado de especificidad. Desde la perspectiva de lo común es evidente que el **desequilibrio** en la dotación de infraestructuras culturales en relación con las islas capitalinas es una de las características compartidas. En este sentido, la estructuración de circuitos y la **descentralización** de eventos que impulsa el Gobierno de Canarias muestran voluntad de reequilibrio, aunque se encuentran con la dificultad de la falta de infraestructura con suficiente capacidad y nivel de calidad para acoger eventos culturales de dimensión mediana o grande. La falta de **equipamientos** de carácter mediano y de proximidad es general, en mayor o menor medida, para todas las islas. También en todos los casos, la **riqueza natural**, que en cada isla tiene expresiones muy diferentes, y la vinculación entre cultura y naturaleza se presenta como un claro espacio de trabajo e investigación.

En relación a sus singularidades, en **Fuerteventura** la proliferación y consolidación de festivales caracteriza en gran medida su dinámica cultural, apareciendo como un factor de conexión de la isla con el exterior. En este sentido, se hace necesario reforzar los elementos que garanticen su estabilidad y sostenibilidad. Esta apertura de Fuerteventura también se expresa en su realidad intercultural, una riqueza propia con gran experiencia en su gestión. Por otra parte, la diversidad social de la isla no se refleja de forma suficiente entre los públicos y los agentes culturales. La debilidad de la vida cultural asociativa es un elemento de limitación para tejer redes que permitan la integración de la diversidad cultural en entornos culturales estructurados. Finalmente, el atractivo de Fuerteventura desde el punto de vista turístico no se refleja en su oferta cultural, al no establecer estrategias suficientes que se dirijan a este tipo de público.

En la vida cultural de **Lanzarote** tiene un especial protagonismo la iniciativa social que plantea su actividad desde la autonomía en relación a las administraciones. Un dinamismo que se alimenta también por la existencia de equipamientos³⁹ y proyectos de excelencia con gran proyección exterior y conexión con circuitos internacionales y que desempeñan una función cultural de vanguardia en la isla. Aún así, en sectores como las artes escénicas y la música existen carencias vinculadas a los espacios para la oferta de excelencia. Una carencia, la de los

³⁹ Entre los equipamientos de excelencia de Lanzarote se encuentra la Fundación César Manrique (FCM) y el Museo Internacional de Arte Contemporáneo de Lanzarote (MIAC),

espacios, que también se manifiesta en los desequilibrios territoriales en el mapa de equipamientos y en el hecho de que muchos equipamientos culturales se mantengan cerrados generando distorsiones importantes en el diseño y la gestión de la oferta cultural. Finalmente, cabe señalar que una de las riquezas de la isla, su paisaje cultural⁴⁰, está sufriendo un proceso de degradación que supone un riesgo en la valorización de las singularidades culturales del territorio.

La Palma se caracteriza por la existencia de tres realidades territoriales diferenciadas (Santa Cruz, Los Llanos y el resto de la isla) y una dispersión demográfica que dificulta claramente la gestión de la oferta cultural y la garantía del acceso a la cultura. En este sentido, el trabajo en red se presenta como un elemento fundamental. Un trabajo en red que se da en determinadas experiencias protagonizadas por la sociedad civil pero no, por ejemplo, en la estructuración de una red de museos. Una de las singularidades de La Palma es el papel que ejercen las bandas y escuelas de música en la divulgación y estímulo de la afición artística. Un papel que supera al lenguaje musical con experiencias de colaboración con otros lenguajes artísticos y de acercamiento a nuevos públicos, que se suman a los avances en su proyección fuera de las islas. Así, los retos se definen tanto en el mantenimiento de esta dinámica como en la necesidad de atender a un nivel superior de excelencia y profesionalización.

Tanto en el caso de **El Hierro** como en el de **La Gomera**, las dos islas con menor población, las dificultades derivan de su propia dimensión. En este sentido, los retos pasan por estructurar espacios multifuncionales de referencia⁴¹ capaces tanto de acoger formatos artísticos de cierta complejidad y calidad como de establecerse como núcleo central de la actividad cultural de las islas. Un riesgo que sufre La Gomera, es el de una proyección exterior unidimensional exclusivamente relacionada con el silbo gomero. Un patrimonio que se debe reconocer y explotar pero que no puede ser un factor empobrecedor, por exclusivo, de la dinámica cultural de la isla.

⁴⁰ La Geria, Salinas de Janubio, etc. son algunas muestras de la riqueza paisajística de Lanzarote.

⁴¹ En el caso de La Gomera el Auditorio Insular Infanta Cristina, debería ser el espacio de referencia.

3.4. MIRADAS **TRANSVERSALES**

3.4.1. EL CRECIENTE **VALOR ECONÓMICO** DE LA CULTURA

El análisis de la dimensión económica del sector cultural es siempre un ejercicio controvertido y que presenta algunas **limitaciones**: el debate sobre los límites del sector desde la perspectiva económica (con una tendencia a la expansión conceptual) y la falta de información cuantitativa suficientemente tratada para afinar el impacto directo; los espacios de intersección con otros sectores; la contabilización del impacto económico indirecto y la forma de aproximarse al impacto inducido de las actividades culturales, son algunos de los elementos que implican complejidad de este enfoque. Aún así, es estratégicamente importante realizar el análisis para determinar cuáles son los retos vinculados a la dimensión económica del sector. Un análisis que se debe tomar con **cautela** pero que aporta algunas luces (y también muchas sombras) sobre como enfrentarse a estos retos de futuro.

De forma previa también es importante advertir las limitaciones conceptuales que surgen de la valoración económica de la cultura. De hecho, la cultura tiene un valor por sí misma y no sólo se reduce al impacto económico. La cultura proveedora de **riqueza** para los territorios, una riqueza inmaterial y no cuantificable. Aún así, la cuantificación económica no deja de ser un instrumento necesario y orientador para la toma de decisiones.

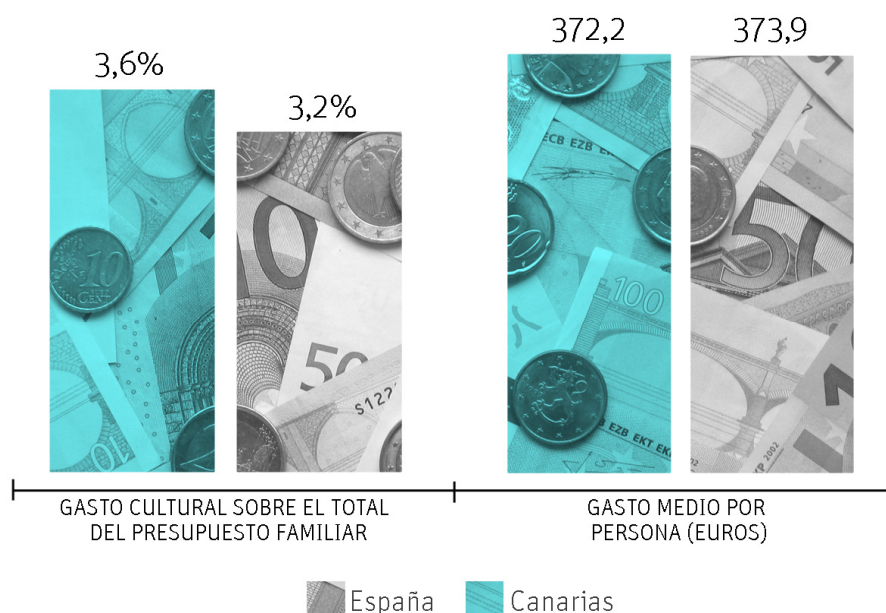
En relación al **impacto directo** de la cultura en la economía desde el punto de vista de la oferta se ha dado un **crecimiento** del sector cultural canario. La evolución del empleo cultural ha sido claramente positiva con un crecimiento del 48% desde el año 2000 al 2008 (llegando a la cifra de 21.900 empleos) y ligeramente superior a la media española, del 43%. Un crecimiento que se refleja más en número de empresas que en el tamaño de las mismas. En efecto, el número de empresas culturales del año 2008 en relación al 2000 creció en un 35% y su volumen medio se ha caracterizado por constantes oscilaciones con un mínimo de 6,9 trabajadores el año 2007 y un máximo de 9,8 en el 2004⁴².

⁴² Anuario 2009 del Consejo Económico y Social de Canarias

Se deduce de los datos anteriores que se ha producido un importante crecimiento del sector en términos absolutos. En relación a su aportación al PIB, no existen datos desagregados para la Comunidad Autónoma, lo que requeriría un estudio exhaustivo para poderla cuantificar⁴³.

Por el lado de la **demanda**, según la Encuesta de Presupuestos Familiares, el gasto en bienes y servicios culturales en Canarias fue en 2007 de 752,2 millones de euros, un 3,6% sobre el total del presupuesto familiar. Una cifra que se sitúa por encima de la media española con un peso del 3,2% sobre el gasto total de los hogares, pero que se iguala en el gasto medio por persona de 373,9 € en Canarias y 372,2 € en el global español.

Gráfico 15. Gasto en bienes y servicios culturales. Canarias y España, 2007.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares (Instituto Nacional de Estadística).

Con todo, tanto desde el análisis de la oferta como de la demanda es necesario recordar que el canario es un **mercado reducido**, un aspecto fundamental que tiene que ver con su **presencia en el exterior**. En este ámbito no existe suficiente información recogida que permita comprobar el grado de penetración de los productos culturales canarios en el exterior. Sólo en relación al comercio del arte existen datos que permiten comprobar cómo el saldo de la balanza exterior es claramente negativo con importaciones por un valor de 6,2 millones de euros el año

⁴³ Sin embargo, como referencia se puede usar la Cuenta Satélite de la Cultura en España, publicada por el Ministerio de Cultura, donde se refleja que en el período 2000-2007 la evolución global del PIB de las actividades culturales ha obtenido un crecimiento medio del 6,7% aunque su aportación al PIB global ha descendido del 4,2% en el año 2000 al 3,8% en el año 2007 (con una media para todos los años del 4%).

2008 y exportaciones de 1,7 millones de euros. Una realidad que deriva del especial régimen aduanero y de las dificultades que genera en la circulación de las obras producidas por los artistas residentes en Canarias.

La **presencia exterior** de Canarias en el ámbito cultural tiene en su situación geográfica una de sus mayores potencialidades. Canarias puede ejercer como puente de conexión de mercados culturales de Europa, África y Latinoamérica. De hecho ya existen algunas experiencias exitosas que permiten afirmar que éste es un importante espacio a explorar⁴⁴.

Todos estos datos permiten afirmar, aunque con una necesaria cautela, que el sector cultural canario ha crecido desde el punto de vista de su dimensión económica y que la cultura tiene una presencia importante en la actividad económica y en el gasto de los hogares. Aún así, sería necesario el desarrollo de **sistemas de información** que permitieran un ejercicio continuado de observación de evolución de estos indicadores y que permitieran análisis más flexibles e intencionados. Por ejemplo, en la consideración del empleo cultural se pueden contabilizar todos los empleados de las empresas culturales (sea cual sea su tarea y el contenido cultural de la misma) o bien exclusivamente aquellos empleos con contenido cultural sea cual sea la empresa que los contrate. Por lo tanto, un reto para el sector es dotarse de instrumentos que puedan acometer este tipo de estudios que se presentan necesarios para obtener información concisa que sitúe el valor económico real del sector y las estrategias a desarrollar para su crecimiento.

En este sentido, la valorización económica del sector se hace cada vez más necesaria ya que la cultura en general, y el sector audiovisual en particular, se están situando como **sectores estratégicos** para el desarrollo de un nuevo modelo de crecimiento económico en Canarias vinculado a la diversificación de productos y al mayor valor añadido. En este campo Canarias cuenta con potenciales ventajas en relación a otras comunidades por disponer de un importante margen de maniobra derivado de las posibilidades de su **sistema Régimen Económico y Fiscal** (REF), unas ventajas que aún no han sido especialmente aprovechadas para el desarrollo del sector cultural de las Islas. Con todo, y a pesar de que tradicionalmente el sector de la cultura se ha mantenido al margen de las negociaciones del sistema, el actual proceso de reforma constituye una oportunidad para plantear propuestas de mejora del mismo que mejoren su impacto en el ámbito cultural.

⁴⁴ Un ejemplo de estas experiencias es el festival Miradasdoc.

Por otra parte, otro elemento que actúa como una importante limitación es la dimensión empresarial de la industria cultural en el sentido que no existen (o hay pocas) empresas que puedan ejercer un papel claro de **motor industrial** y, por lo tanto, generen crecimiento en una industria de productos intermedios que las surtan.

Esta ubicación de los sectores culturales en las estrategias de crecimiento económico se debe contemplar tanto desde el punto de vista de su aportación directa a la riqueza y al empleo como a su **aportación indirecta** al desarrollo de otros sectores económicos. En este sentido, la intensificación de la relación del sector cultural con el sector turístico es uno de los retos principales. Dos sectores que durante mucho tiempo se han dado la espalda y no han compartido de forma suficiente estrategias de crecimiento. Las vinculaciones entre **cultura y turismo** en términos económicos se traducen, por un lado, en el impacto de la oferta cultural como servicio de valor añadido y elemento de atraktividad turística y, por el otro, como posible sector de incremento de la demanda de bienes y servicios culturales. Existe un importante potencial no suficientemente explorado y más teniendo en cuenta que según la Encuesta de Gasto Turístico publicada por el ISTAC ofrece cifras a considerar: un gasto turístico en destino anual de 3.250,4 millones de euros con una media de 109,24 € por turista y día. No existe información del peso de la cultura en este gasto pero igualmente es un dato relevante a tener en cuenta: existe un importante mercado potencial. Con todo desde el sector cultural no se pueden dar respuesta a todos los retos de futuro del turismo y tampoco a la inversa, aunque existe mucho camino por recorrer.

Figura 7. Gasto turístico en destino. Canarias 2009.

GASTO TURÍSTICO



3.250,4 millones de euros
(-16,01% respecto 2008)

109,24 euros por turista y día

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta sobre gasto turístico en destino (ISTAC).

Finalmente, otro aspecto que se debe tener en cuenta en el análisis del impacto económico es la aportación de la cultura a la economía de la creatividad o, dicho de otro modo como sector estratégico para el desarrollo de las **industrias creativas**. Algunas corrientes actuales de análisis económico apuntan a las industrias creativas como un espacio económico de alto valor añadido que puede aportar parte de las soluciones al contexto de crisis económica impulsando nuevos modelos de desarrollo. Éste se señala como uno de los principales retos de futuro para las estrategias de crecimiento económico que sitúan el talento y la creatividad como eje central. Un concepto, el de industria creativa, que nace de una concepción amplia de lo creativo y, por tanto, supera las estructuras sectoriales concebidas tradicionalmente. Un espacio en el que se hacen aportaciones desde el diseño, la arquitectura, la investigación en distintos campos y, claro está, también desde la cultura.

En los distintos análisis realizados en relación a las condiciones para que emerjan industrias creativas que se posicionen de forma competitiva, una de las conclusiones habituales es la necesidad de que exista, previamente, un **entorno creativo**. Por lo que se debe deducir que una apuesta por una mayor centralidad de la cultura en las estrategias de desarrollo podría generar un entorno creativo que potencie la instalación de estas industrias de alto valor añadido. Un factor limitador para el posicionamiento de Canarias como entorno creativo es el bajo índice de formación de su población.

En conclusión, el análisis de la dimensión económica de la cultura en Canarias ofrece alguna información sobre el estado actual pero sobre todo define importantes retos para el futuro. Se puede considerar que el sector cultural ha mantenido una dinámica de crecimiento que, a todas luces, no se puede definir como un crecimiento acelerado o en fase de impulso para llegar a mayores cotas en su impacto económico. Aún así, la dinámica de crecimiento de los últimos años sitúa al sector cultural en mejores condiciones para dar respuesta a los retos de futuro. Básicamente retos referidos al propio **crecimiento** del sector (para lo que se hacen necesarios instrumentos de medición), al establecimiento de una **mayor sinergia con el sector turístico** y a la incorporación de Canarias en los modelos de desarrollo vinculados a las **industrias creativas**.

ELEMENTOS FAVORABLES

Crecimiento del sector

Potencialidades mercado turístico

Apuesta por el sector cultural (sobre todo audiovisual) como sector estratégico

ELEMENTOS DESFAVORABLES

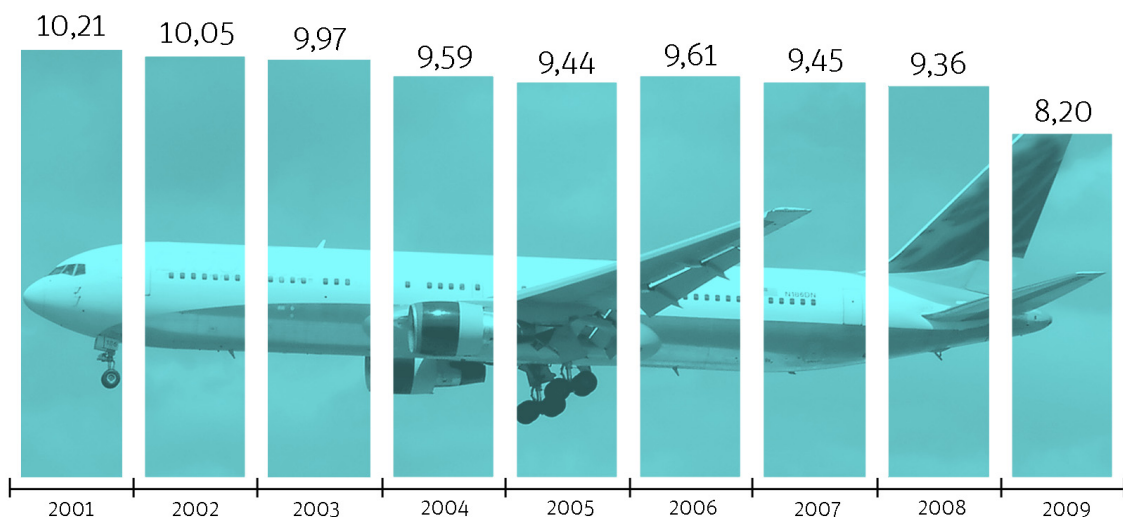
Mercado reducido

Falta de instrumentos de valoración y seguimiento del impacto económico de la cultura

3.4.2. TURISMO Y CULTURA, UNA RELACIÓN CADA VEZ MÁS NECESARIA

Mientras se ha consolidado como lugar común de la reflexión estratégica de los sectores culturales la necesaria relación entre turismo y cultura, no se han generado espacios de comunicación entre los sectores que permitan el establecimiento de estrategias conjuntas de crecimiento y aprovechamiento de las múltiples **sinergias** que se podrían establecer. En este sentido, la potencia del sector turístico como motor económico que genera el 31% del PIB total⁴⁵, no ha sido aprovechada como locomotora de crecimiento por parte del sector cultural. Por otro lado, el valor añadido que genera la cultura no ha sido valorado de forma suficiente por el sector turístico.

Gráfico 16. Entradas anuales de turistas (millones). Canarias 2001-2009.



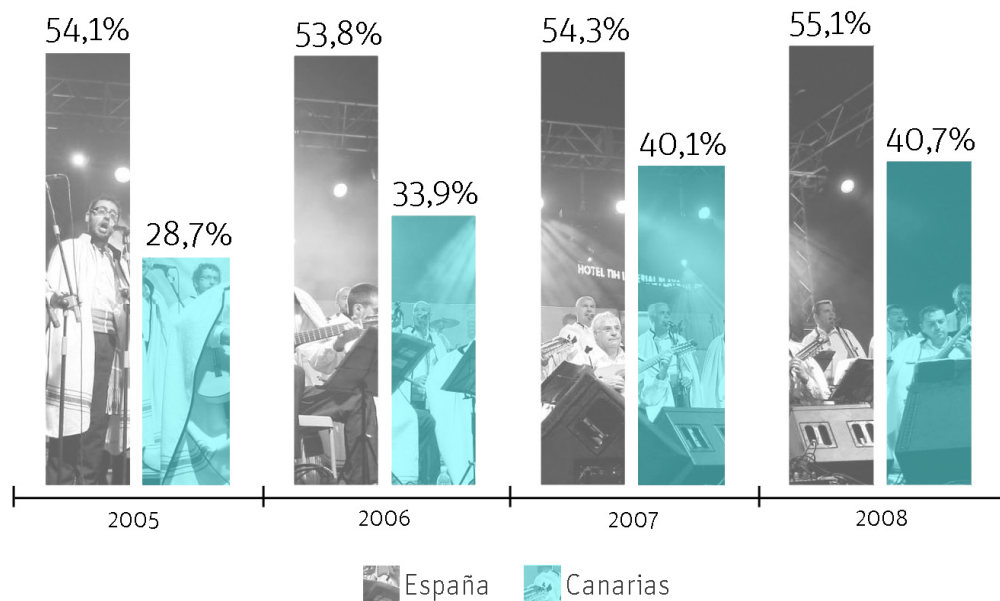
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto de Estudios Turísticos (IET).

El sector turístico está inmerso en un proceso de **reposicionamiento competitivo** en relación a otros destinos. La crisis económica no ha hecho más que agravar un **declive** constante del número de entradas de turistas a las Islas que ha protagonizado la tendencia de los últimos años. Un declive que tiene distintos factores de explicación entre los cuales un elemento central es la emergencia de destinos competidores (Balcanes, Latinoamérica y Caribe, Norte de África, etc.) que aparecen con ventajas competitivas por el precio de los paquetes turísticos (dados los bajos costes laborales y otras ventajas, por ejemplo de tipo fiscal, con las que cuentan). Unos destinos que compiten con Canarias por un **mismo target** que se ha caracterizado durante los últimos años por tener un nivel adquisitivo bajo y demandar ofertas de “todo incluido”. Un

⁴⁵ Según datos del ISTAC para 2007

turismo que se ha denominado turismo de masas y que básicamente pide “sol y playa”. Refuerza esta idea el hecho que sólo un 40,7% de los turistas de Canarias realiza actividades culturales en destino, siendo la comunidad autónoma española que muestra un porcentaje menor según datos de FRONTUR del año 2008.

Gráfico 17. Porcentaje de turistas extranjeros que realizan actividades culturales sobre el total de entradas. 2005-2008.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto de Estudios Turísticos (IET).

El sector turístico se plantea nuevas estrategias para dar respuesta a esta realidad, sin que ello suponga renunciar a mantener una cuota importante del turismo que ha sostenido el sector en estos años. Así, las estrategias turísticas actuales pasan por dirigirse a otro *target* que con menos volumen de turistas aporte igual o más riqueza y por definir elementos de singularidad frente a los competidores que influyan en la decisión del destino. En ambos casos, desde la cultura se pueden realizar aportaciones claras.

En relación a la ampliación del *target* debe realizarse una reflexión inicial: Canarias tiene una **posición débil como destino del turismo cultural**. El turista cultural se dirige a los principales centros de producción y patrimoniales como las grandes capitales tanto españolas como extranjeras. Por lo tanto, no se deberían centrar esfuerzos en competir por un turismo para el cual la oferta cultural sea un elemento central de la elección del destino, pero sí por aquél que la pudiera considerar como un **elemento decisivo** entre competidores iguales. En este ámbito, la coordinación de estrategias tanto comunicativas en origen como de oferta en

destino entre el sector turístico y el sector cultural se muestran como un claro espacio a reforzar y un reto de futuro.

La presentación de Canarias como un destino que, además de su clima, sus playas y su equipamiento hotelero tiene un alto nivel de desarrollo cultural es claramente un elemento de **singularización** y de ventaja competitiva. No sólo por el hecho del propio atractivo de la oferta cultural sino también porque el desarrollo cultural se asocia a **entornos seguros** y a sociedades avanzadas. Y, en este sentido, numerosos estudios apuntan al factor de la seguridad como un elemento determinante que no pueden ofrecer otros destinos turísticos competidores.

Por otra parte, la oferta cultural en destino es fundamental para aumentar la valoración de la **experiencia turística** y por lo tanto para definir estrategias tanto de fidelización (repetir experiencia) como de *márketing boca a oreja*, que cada vez cobra más importancia en las estructuras comunicativas (también importante en el papel de las redes sociales en Internet).

En cuanto a la aportación del turismo al desarrollo cultural aparecen dos oportunidades de naturaleza distinta: el desarrollo industrial y la aportación de público. La debilidad industrial del sector cultural en gran medida sufre la limitación de la inexistencia de motores de carácter industrial que permitan un salto cualitativo y cuantitativo en su desarrollo dotándolo de un mercado de productos intermedios. Esta cierta orfandad se puede mitigar a través tanto de la generación de motores en el propio sector como a partir del aprovechamiento de **motores económicos exógenos**. Y, evidentemente, el sector que está en mejor posición para ofrecer este motor es el turístico. Ahora bien, en la actualidad el sector turístico no está realizando demandas al cultural que vayan en este sentido, ni el cultural realizando ofertas claras al respecto.

En relación al **público potencial** que proviene del turismo se puede considerar que las estrategias de captación de público por parte de los agentes culturales no están del todo exploradas. Ciertamente, los más de ocho millones de turistas de las Islas tienen una presencia muy limitada entre su público cultural. En buena medida esto es así por el propio perfil del turista que visita las Islas, pero seguro que tiene una clara influencia el hecho que la mayoría de la oferta cultural no está adaptada para este tipo de público (traducción idiomática, horarios, oferta de packs, etc.).

Para conseguir una mayor relación entre ambos sectores se requiere la creación de **estructuras** que la fomenten. Ésta debe ser considerada una condición necesaria aunque no suficiente. La condición suficiente deriva de un **cambio en los discursos dominantes** en ambos sectores. Discursos que desde el sector cultural sitúan al turismo más como un espacio de banalización cultural que como una oportunidad de desarrollo y que desde el sector turístico desvalorizan la importancia potencial que puede tener la oferta cultural.

ELEMENTOS FAVORABLES

Oportunidades de desarrollo competitivo y aprovechamiento de sinergias

Potencialidades en la aportación de la cultura para el reposicionamiento competitivo de Canarias como destino turístico

Potencialidades del turismo como motor exógeno de desarrollo industrial de la cultura

ELEMENTOS DESFAVORABLES

Crisis del sector turístico

Poca trayectoria de relación entre sectores

Perfil del turista actual de Canarias (bajo nivel adquisitivo y de consumo cultural)

3.4.3. LA CULTURA COMO MOTOR DE LA **COHESIÓN SOCIAL**

La cultura puede jugar un papel determinante en el fomento de la cohesión social y la educación se configura como el principal instrumento para ello. Son múltiples los estudios que permiten afirmar que la educación es el principal factor limitador del acceso a la cultura con lo que se deduce que la estructura educativa tiene una repercusión directa en los niveles de hábito y consumo cultural de los territorios. En el caso canario, aunque este axioma se deba mantener, existen características específicas que permiten afirmar que la mejora educativa es una condición necesaria aunque no suficiente para que la cultura desarrolle su papel de espacio de cohesión social.

Uno de los principales elementos que limitan la cohesión social y el papel que puede ejercer la cultura es la **estructura territorial**, ya que la cohesión territorial determina, en gran medida, la social. Aún así, existen mecanismos correctivos de equilibrio territorial y equidad social sobre los cuales trabajar.

Al lado de la realidad territorial, hay que señalar una serie de rasgos que hacen la **estructura social** canaria más vulnerable en términos de cohesión social que otras comunidades autónomas. Así, Canarias cuenta con un 18% de población de origen extranjero, cuatro puntos por encima que la media española (14%)⁴⁶, siendo además una de las principales puertas de entrada de la inmigración irregular. No obstante, este es un factor que también contribuye al dinamismo y a la generación de espacios interculturales que aportan riqueza cultural. Una riqueza que se expresa en lenguas distintas, pero que a su vez requiere un trabajo específico de situar la lengua como elemento de inclusión social.

En cuanto al nivel educativo, la tasa bruta de graduados en educación secundaria obligatoria⁴⁷ muestra que Canarias se encuentra entre las 4 comunidades autónomas con un porcentaje menor (64,8), junto con Las Baleares (61,8), Melilla (57,6) y Ceuta (50,1). Por otro lado, las estructuras sociales de los distintos territorios canarios muestran indicadores propios que reflejan su diversidad (por ejemplo, existe un alto nivel de envejecimiento en las islas no capitalinas).

⁴⁶ Padrón municipal 2009. Instituto Nacional de Estadística.

⁴⁷ Tasa Bruta de Graduación en Secundaria Obligatoria: relación entre el alumnado que termina con éxito la educación secundaria obligatoria con el total de la población de la "edad teórica" de comienzo del último curso de dicha enseñanza (15 años).

Gráfico 18. Tasa bruta de graduados en educación secundaria obligatoria. Curso 2004-05.

GRADUADOS ESO

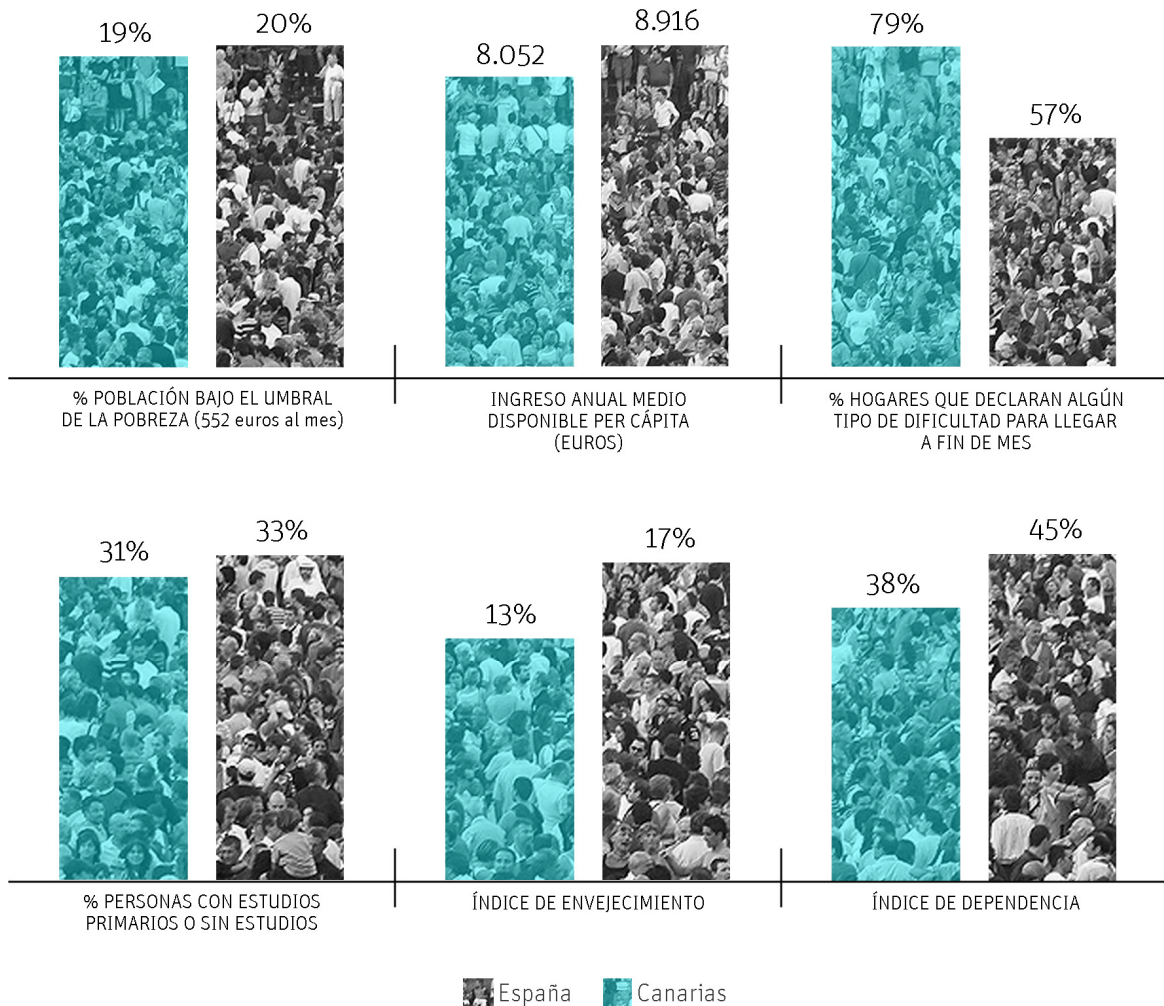


Fuente: Elaboración propia a partir del Sistema estatal de indicadores de la educación 2007. Instituto de Evaluación. Ministerio de Educación. Gobierno de España.

Así pues, estos rasgos territoriales, sociales y demográficos que caracterizan Canarias configuran una **realidad singular** con unos retos propios vinculados a la cohesión social y al papel de la cultura para dar respuesta a estos retos. Actualmente, se puede afirmar que estas singularidades tienen claras repercusiones en el nivel de hábitos y consumo cultural de la población canaria: del mismo modo que ocurre con los niveles de instrucción de la sociedad canaria, los niveles de consumo cultural también se encuentran por debajo de las medias nacionales. Por lo tanto, el reto de la cohesión social también es obtener respuesta en el **acceso a la cultura** a través de las infraestructuras de proximidad y del refuerzo del binomio educación-cultura y del papel que deben desarrollar los medios de comunicación.

Gráfico 19. Condiciones de vida de la población. Canarias y España 2007.

CONDICIONES DE VIDA



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Ingresos y Condiciones de Vida de los Hogares Canarios (ISTAC) y la Encuesta de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadística (INE)

Así, en primer lugar, es necesario establecer un **sistema de infraestructuras y equipamientos culturales de proximidad** que garanticen el acceso a la cultura atendiendo tanto a la diversidad territorial como social canarias. Un reto al que es necesario hacer frente de forma planificada tanto a partir de la dotación de nuevas infraestructuras como de la mejora de las condiciones de acceso a ellas. En este sentido, existe un amplio camino por recorrer en la dotación de servicios de biblioteca. Estos equipamientos tienen unas características y unas condiciones que las sitúan como espacios prioritarios de acceso a la cultura y como centros culturales que pueden albergar proyectos que superen las funciones clásicas de préstamo y

gestión del fondo bibliotecario. Actualmente, la dotación en infraestructuras de proximidad es insuficiente y no ofrece un mapa territorial equilibrado.

Por otro lado, también se hace necesario para dar respuesta al reto de la cohesión social potenciar el **binomio educación-cultura** en todas las vertientes de la actividad y la oferta cultural y educativa. Si bien es cierto que actualmente ya existen programas y servicios educativos como parte de la oferta de algunos equipamientos culturales canarios (museos, centros de arte, etc.), especialmente dirigidos a un público infantil o joven, es necesario estudiar cuál es la mejor manera de convertir este público cautivo (alumnado) en un futuro público potencial.

Reforzar el binomio educación-cultura, equivale a potenciar la función educativa de la cultura ejerciéndola de forma integral y orientada a todos los estratos sociales y edades (superando la imagen del público escolar como público cautivo). Por otra parte, la introducción del vector cultural en los espacios formativos no reglados y la penetración de las expresiones culturales en el sistema educativo como espacio para la **experimentación creativa** y la vivencia de la cultura también son caminos sobre los que se debería trabajar con mayor intensidad. En este sentido, los elementos de **identidad y patrimonio** pueden constituirse como elementos de cohesión a partir de un necesario trabajo educativo y pedagógico al respecto.

A otro nivel, un espacio de respuesta a este reto es el vinculado a la promoción de las **enseñanzas artísticas**. Unas enseñanzas que deberían orientarse tanto hacia la excelencia y, por lo tanto, a la formación de futuros profesionales, como hacia una mayor sensibilidad en relación a las expresiones artísticas generando nuevos públicos para la cultura.

En lo relativo al papel de los **medios de comunicación** como agentes activos en el fomento del acceso a la cultura el balance a realizar, en la actualidad, es negativo. Las dificultades vinculadas a las reestructuraciones del sector de la comunicación aún han dificultado más este papel. El reto de futuro no pasa sólo por difundir la oferta cultural sino por aportar visión crítica, constructiva y de generación de contenidos en la realidad cultural canaria.

Actualmente, existen experiencias en Canarias que muestran el potencial de la cultura como respuesta a este reto que se debe afrontar desde las estructuras de proximidad y desde el

refuerzo del binomio cultura y educación⁴⁸. Así pues, las limitaciones derivadas de una estructura territorial y social como la canaria no pueden ser un elemento de renuncia a la **respuesta** que desde el ámbito de la cultura se puede dar al reto de la cohesión social.

ELEMENTOS FAVORABLES

Existencia de experiencias de coordinación educación-cultura

ELEMENTOS DESFAVORABLES

Desequilibrio territorial y falta de una estructura suficiente de equipamientos culturales de proximidad

Bajo nivel formativo limitador del acceso a la oferta cultural

Débil aportación de los medios de comunicación a la promoción de la cultura

⁴⁸ Algunos ejemplos son EnseñanDoc o los proyectos didácticos del Museo y Parque Arqueológico Cueva Pintada y del Organismo Autónomo de Museos y Centros de Tenerife, entre otros.

3.4.4. EL COMPROMISO CON LA CULTURA TRADICIONAL Y POPULAR CANARIA

El folclore canario es fruto de un mestizaje principalmente de origen español y portugués pero también con influencias americanas, africanas y de origen prehispánico, una mixtura cultural que ha dado lugar a un **conjunto de expresiones culturales muy variado**, y con un alto nivel de integración y presencia en el conjunto de la sociedad canaria. Sin embargo, hay que resaltar que las características territoriales del archipiélago han provocado que a lo largo del tiempo, y especialmente antes de la mejora de las comunicaciones, en cada una de las islas se hayan desarrollado expresiones tradicionales y populares propias y singulares.

Entre las principales expresiones de la cultura popular canaria cabe destacar los **bailes, las danzas y los cantos** (isas, folías, malagueñas, seguidillas, arrorró, cantos de desafío, etc.) aún hoy con una presencia obligada en todas las celebraciones que tienen lugar a lo largo del año. La viveza de estas músicas y del folclore se expresa en el mantenimiento de un número importante de formaciones musicales que la divulgan⁴⁹.

El calendario festivo canario está repleto de fechas señaladas en las que se desarrollan las diversas expresiones de la cultura tradicional y popular. El **Carnaval** es quizás la festividad tradicional con más proyección exterior que se celebra en todo el archipiélago⁵⁰. La fiesta está muy arraigada en un gran número de municipios del archipiélago y goza de una grandísima participación popular. Seguramente, en este arraigo están las bases de un producto cultural y turístico conocido a nivel internacional. Hay que decir que aunque se trata de una de las atracciones turísticas más importantes de Tenerife lo cierto es que gran parte de la isla se vuelca en la celebración de esta festividad, como demuestran el importante número de murgas que existen y que siguen apareciendo año tras año alrededor del Carnaval, o la participación de miles de tinerfeños y tinerfeñas tanto en la organización como en la celebración del Carnaval.

Otro elemento con mucha importancia en el imaginario y el calendario festivo de los canarios, aunque con menos repercusión exterior que el Carnaval, son las **romerías**. Se trata de manifestaciones multitudinarias con carrozas o carretas, aperos y ganado en honor al patrón o patrona del lugar. Todas estas festividades y expresiones culturales se convierten, además, en

⁴⁹ Un ejemplo es la formación los Sabandeños, que atesora una dilatada carrera musical y son los artífices del Festival Sabandeño, uno de los principales referentes de la música canaria.

⁵⁰ Aunque el de Santa Cruz de Tenerife es el que cuenta con mayor renombre.

verdaderos **elementos de cohesión social** ya que hacen principalmente uso del espacio público y cuentan con una amplia y muy diversa participación ciudadana.

Estos y otros muchos casos dan buena muestra de la riqueza de la cultura popular y tradicional canaria, sin embargo, este ámbito de la cultura se enfrenta actualmente a **dificultades relacionadas con el mantenimiento de las expresiones culturales** existentes. La dificultad de garantizar el relevo generacional a la hora de mantener tradiciones y expresiones concretas suele ser uno de los principales problemas y, en este sentido, es especialmente destacable el papel que juega el mundo asociativo, que a través de entidades y fundaciones diversas realizan una tarea muy importante de mantenimiento y de recuperación de expresiones de la cultura popular y tradicional canaria.

Sin embargo, aunque la cultura popular y el folclore están arraigados en la tradición y en la conservación de ésta, no se puede dejar de lado la realidad actual a la hora de promover y defender estas expresiones. En este sentido, es necesario resaltar ciertas tendencias negativas relacionadas con la proyección, especialmente externa, que se da de la cultura tradicional y popular canaria.

La excesiva presencia de algunos elementos en la imagen turística del archipiélago ha provocado **cierta banalización** de los mismos. De este modo se da, por un lado, un desequilibrio entre la imagen exterior o turística de la cultura popular y tradicional canaria y los elementos que realmente forman parte del imaginario y la identidad de los canarios y, por el otro, una disminución de los niveles de exigencia y calidad de estas expresiones. Una situación especialmente presente a escala municipal por el papel de promoción cultural que desempeñan los ayuntamientos y que perjudica el buen desarrollo de la cultura popular y el folclore canario, en parte por esta sobreexplotación y banalización, pero también por ciertos déficits a la hora de aplicar una **perspectiva contemporánea** y unos **niveles de calidad** y excelencia a estos elementos que sean equiparables a los que se aplican al resto de expresiones culturales.

Así pues, estas debilidades que presenta la actual situación de la cultura popular y tradicional tienen, finalmente, una **repercusión directa en el desarrollo económico** que la aplicación de un folclore más acorde a unos estándares de calidad y modernidad podrían aportar al archipiélago, diferenciándolo y haciéndolo más competitivo a nivel turístico.

ELEMENTOS FAVORABLES

Diversidad de expresiones culturales

Integración de la cultura popular y tradicional

ELEMENTOS DESFAVORABLES

Tendencia a la banalización

Déficits en ciertos estándares de calidad

3.4.5. LA UNIVERSIDAD Y LA CULTURA

La educación superior canaria se sustenta sobre un sistema universitario formado por dos centros públicos, la **Universidad de La Laguna** (ULL) y la **Universidad de La Palmas de Gran Canaria** (ULPGC), además de la oferta de la **Universidad Nacional a Distancia** (UNED) que tiene centros en Tenerife y Gran Canaria. Un sistema al que próximamente se sumará la **Universidad de La Orotava**, el primer centro universitario privado en las Islas y vinculado a la Universidad Europea de Madrid (UEM).

Las dos universidades canarias cuentan actualmente con más de 20.000 alumnos matriculados cada una de ellas y con una amplia oferta de diplomaturas, ingenierías técnicas y superiores, licenciaturas, grados, masters y postgrados. Estas universidades son, en primer lugar, instituciones culturales y principales referentes de la generación de conocimiento y, por tanto, de la producción de cultura en Canarias, además de uno de los principales agentes de promoción y transmisión de la cultura científica en la sociedad. Por otro lado, hay que destacar que las universidades canarias cuentan también con una oferta de estudios directamente vinculados a expresiones culturales como Bellas Artes (ULL), Lengua y Literatura (ULPGC y ULL), Historia del Arte (ULL), etc⁵¹.

Actualmente la universidad se encuentra en un momento de transición hacia la implantación total del **Espacio Europeo de Educación Superior** (EEES) que busca, entre otros objetivos, una mayor movilidad de estudiantes, titulados, profesorado y personal y una mayor vinculación entre la universidad y las necesidades de la sociedad. En este contexto, se puede afirmar que la universidad ha sobrepasado sus funciones tradicionales como centros de **educación superior** y de **investigación**, y asume cada vez con mayor fuerza una tercera misión relacionada con la **promoción del emprendimiento, la innovación y el compromiso social**⁵².

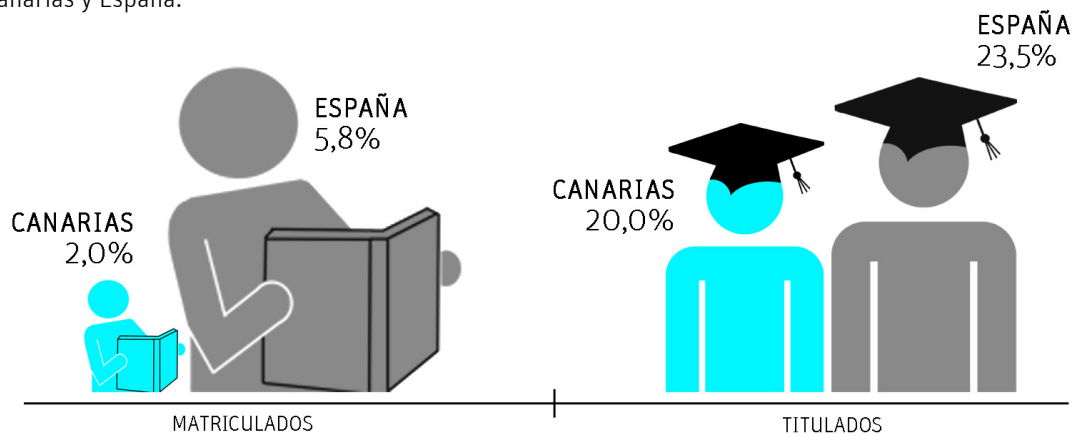
Sin embargo, aunque Canarias cuenta con una estructura universitaria potente y amplia, lo cierto es que su **impacto en el conjunto de la sociedad se muestra insuficiente**. En cuanto al porcentaje de matriculados universitarios en relación al total de la población total, en

⁵¹ "SUPPORTING THE CONTRIBUTION OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS TO REGIONAL DEVELOPMENT". The OECD Programme on Institutional Management in Higher Education (IMHE). SELF-EVALUATION REPORT. Canary Islands, Spain.

⁵² En este sentido, cabe destacar a la ULPGC que, a partir de la Fundación Universitaria de las Palmas de Gran Canaria, cuenta con un servicio Universidad-Empresa para proyectos de I+D+i, una unidad de Promoción de la Innovación y un Centro de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Así mismo, el Vicerrectorado de Proyección Internacional de la ULL también lleva a cabo una serie de actuaciones en el área de cooperación para el desarrollo.

Canarias es inferior al porcentaje nacional, mientras en las Islas un 2,0% de la población está cursando alguna titulación superior, en el conjunto de España el porcentaje es de un 5,8%. Así mismo, en cuanto a la población con estudios superiores finalizados, Canarias también presenta porcentajes ligeramente menores que la media nacional. Un 20,0% de la población canaria mayor de 16 años cuenta con un título de educación superior y un 0,2% de doctorado, mientras que en el conjunto de España, un 23,5% de la población ha finalizado estudios superiores y un 0,4% estudios de doctorado.

Gráfico 20. Personas mayores de 16 años tituladas y matriculadas en estudios de educación superior. Canarias y España.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Educación (curso 2008-2009) y de la Encuesta de Población Activa del primer trimestre de 2010 (Instituto Nacional de Estadística).

Además de los bajos niveles de titulados y matriculados universitarios en el conjunto de la sociedad canaria, se detecta un déficit en cuanto al diálogo y la puesta en común que se establece entre el sector universitario y la definición de políticas culturales. En este sentido es especialmente destacable el hecho de que mientras el sector audiovisual se considera estratégico desde que el Parlamento de Canarias aprobó en mayo de 2009 la Proposición No de Ley 103 sobre el sector audiovisual como sector estratégico, ninguna de las universidades canarias cuenta, hasta el momento, con licenciaturas o grados en comunicación audiovisual. Los estudios relacionados con este sector se centran en ciclos formativos de grado superior en sonido, producción de audiovisuales y radio. Así pues, este hecho muestra una **falta de planificación conjunta** entre los distintos agentes sociales, en este caso, la universidad y el gobierno de Canarias, a la hora de definir prioridades y sumar esfuerzos para potenciar los sectores estratégicos. Por otro lado, la universidad puede ejercer de marco formativo para la mejora de la **profesionalización** del sector cultural canario a partir de programas específicos diseñados con este fin.

En cuanto al papel que las universidades canarias asumen en la promoción y la dinamización de la cultura, cabe destacar una doble función: por un lado, actúan como agentes activos y en ocasiones determinantes en la asunción de responsabilidades culturales y, por el otro, actúan como formadoras de un ciudadanía socialmente responsable que asuma su propio papel activo en el desarrollo de la sociedad en estos aspectos culturales.

Referente a la función de las universidades canarias como **agentes activos de la actividad cultural**, cabe destacar la existencia del Vicerrectorado de Cultura y Deporte de la ULPGC, que propone una amplia oferta de cursos y talleres orientada a fomentar la creatividad y la apreciación de las artes, acercar distintas disciplinas a la formación extracurricular del alumno y, en definitiva, promocionar y difundir la cultura (cine, literatura, fotografía, artes escénicas, etc.). Por otro lado, la ULL también dispone de una oferta cultural variada de cursos, talleres, conciertos, conferencias y cine, así como premios que buscan promover distintos ámbitos de la cultura. La universidad se convierte, pues, en un agente que asume responsabilidades culturales concretas para con sus usuarios (alumnado, profesorado, personal) y, en ocasiones, también para el conjunto de la sociedad.

Más allá de esta función activa, también es importante destacar el papel que la universidad asume como **paraguas del asociacionismo cultural** siendo, en muchos casos, el marco idóneo para la puesta en común de intereses e inquietudes y la cuna de iniciativas culturales. En este sentido, los centros de educación superior canarios pasan a ser un apoyo y un espacio de promoción de iniciativas ciudadanas.

ELEMENTOS FAVORABLES

Estructura universitaria pública suficiente

ELEMENTOS DESFAVORABLES

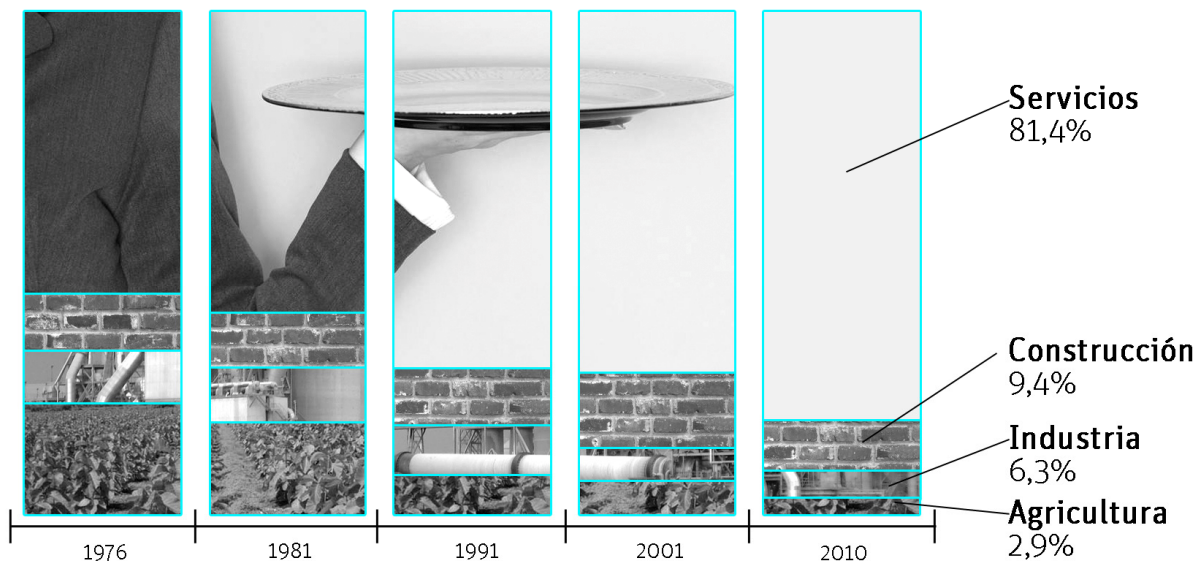
Bajo nivel de formación universitaria

Desvinculación entre la oferta universitaria y las necesidades de la sociedad en materia cultural

3.4.6. BINOMIO URBANO-RURAL, SINERGIAS Y DESEQUILIBRIOS

La relación entre las zonas urbanas y rurales está profundamente marcada por el fenómeno turístico iniciado en los años 60 y 70, que ha acabado constituyendo el principal sector de actividad de las Islas. En los años 70, más del 20% de la población canaria estaba empleada en el sector agrícola, un porcentaje que ha disminuido hasta tan sólo un 3% de los empleados, mientras que el sector servicios se ha disparado hasta llegar en 2009 a un 81% de la población empleada. Paralelamente a esta importante **evolución en la economía canaria**, se produce una progresiva **concentración de población en las zonas urbanas**, llegando a albergar a más de la mitad de los canarios. Actualmente Canarias cuenta con dos áreas metropolitanas que concentran el 49% de la población canaria actual⁵³: el Área metropolitana de Santa Cruz de Tenerife – La Laguna, formada por los municipios de Santa Cruz de Tenerife, San Cristóbal de La Laguna, El Rosario y Tegueste y el Área metropolitana de Las Palmas de Gran Canaria, formada por Telde, Arucas, Ingenio, Santa Brígida, Agüimes, Santa Brígida, Teror, Valsequillo de Gran Canaria, Moya y Firgas.

Gráfico 21. Evolución de la ocupación de los sectores económicos en Canarias. 1976-2010.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa (Instituto Nacional de Estadística).

Desde el punto de vista cultural, la tendencia a la urbanización, provocada sobre todo por los cambios económicos derivados del crecimiento turístico, se ha visto reforzada con la **concentración de infraestructuras y equipamientos culturales** y, por tanto, de la oferta

⁵³ Padrón municipal en enero 2009. Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

cultural. Sin embargo, cabe destacar el mantenimiento de aspectos del carácter rural que no se han perdido a lo largo de estos años de evolución. Esto es en parte debido a unos rasgos propios que caracterizan la ruralidad en las Islas Canarias. En este sentido, se deben tener en cuenta parámetros más allá de los convencionales (aislamiento, baja densidad demográfica, envejecimiento de la población, la actividad agrícola como trabajo en exclusiva, etc.) para definir el ámbito rural canario ya que en las Islas no existen grandes distancias entre el medio rural y el mundo urbano y, por lo tanto, se mantienen **fuertes sinergias entre ambos espacios** dándose todavía actualmente una gran incidencia de los valores rurales en el ámbito urbano.

Sin embargo, más allá de la conservación de ciertos valores y costumbres en la idiosincrasia canaria, el **binomio urbano-rural presenta ciertos desequilibrios** desde el punto de vista cultural. En primer lugar, la realidad territorial potencia los **problemas de acceso** especialmente entre las islas capitalinas, que concentran la mayor parte de la oferta y recursos culturales, y las no capitalinas, con una mayor presencia del ámbito rural, especialmente entre las occidentales (La Gomera, El Hierro y La Palma).

Así mismo, en cada una de las islas la relación entre el ámbito rural y el urbano perpetúan, aunque con menor incidencia, los problemas de acceso a la cultura. Ambas situaciones agravadas por una **insuficiente red de equipamientos e infraestructuras de proximidad** (bibliotecas, centros cívicos, etc.) que cubran las necesidades del conjunto de la población independientemente de la isla en que se encuentre o en qué tipo de zona, rural o urbana. En este sentido, es importante tener en cuenta que hoy en día la proximidad no es tanto física como temporal y, por lo tanto, los **déficits existentes en las estrategias de conectividad** que existen tanto entre las islas capitalinas y no capitalinas, como entre las zonas urbanas y rurales en cada una de ellas, se convierten en uno de los principales obstáculos a la hora de propiciar un mayor acceso a la cultura para los canarios.

Ciertamente, el acceso a **Internet** por parte de los hogares canarios (46%⁵⁴) se perfila como una herramienta con claros potenciales en las áreas rurales puesto que permite conectarse con otras realidades sin que las restricciones de tiempo y espacio jueguen un papel limitador y abre nuevas posibilidades para la cultura y la educación (teleformación, cursos a distancia...). Aún

⁵⁴ Encuesta de Ingresos y Condiciones de Vida de los Hogares Canarios, 2007. Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

así, la implantación del acceso a la red es claramente desigual entre las islas, siendo El Hierro (30%), La Gomera (32%) y La Palma (38%) las que presentan los porcentajes inferiores de hogares con conexión.

Finalmente, también es necesario afirmar que aunque parte de los valores asociados al mundo rural en Canarias siguen presentes en el imaginario y en ciertas costumbres, hasta hoy, toda la riqueza que existe en este ámbito no se ha llevado a unos niveles óptimos de potenciación. **Las zonas rurales concentran la mayor parte de la riqueza patrimonial del archipiélago** (patrimonio natural, patrimonio etnográfico y patrimonio arqueológico), una riqueza que poco a poco y a diferentes ritmos empieza a ponerse en valor y que muestra un camino por recorrer. Todos estos elementos se encuentran asociados a una realidad rural que debe mantenerse por su valor cultural y por su gran **potencialidad desde la perspectiva turística** ya que cuentan con el carácter diferenciador e identitario que pueden convertirse en parte de un valor añadido que aumente la competitividad del archipiélago como destino turístico.

ELEMENTOS FAVORABLES

Incremento del valor de la riqueza patrimonial de las zonas rurales

Sinergias entre el ámbito rural y el urbano

ELEMENTOS DESFAVORABLES

Problemas de acceso a la cultura de las islas no capitalinas

Problemas de acceso a la cultura de las zonas rurales

4. SÍNTESIS DEL DIAGNÓSTICO

4.1. FACTORES ESTRUCTURALES

4.1.1. PUNTOS FUERTES

- **Situación estratégica para las relaciones intercontinentales.** La situación de Canarias es especialmente estratégica para el establecimiento de relaciones culturales intercontinentales (América Latina, África).
- **Identidad cultural de Canarias.** Canarias tiene una identidad cultural propia construida desde la historia y desde la contemporaneidad que aporta riqueza a nivel global y una imagen que exportar.
- **La consideración de RUP.** La consideración de Canarias como Región Ultraperiférica por parte de la Unión Europea conlleva múltiples oportunidades de desarrollo, apuesta económica, etc.
- **Diversidad territorial y social.** La diversidad territorial (siete islas) y social aporta una riqueza y diversidad cultural a preservar.
- **Integración de lo rural y lo urbano.** En los últimos años se ha producido una mayor integración de lo rural y lo urbano, hecho que ha facilitado una mayor cohesión del territorio.
- **Cambio de modelo económico y creatividad.** El cambio de modelo económico mundial ofrece oportunidades de poner en valor la creatividad, hecho que favorece especialmente al sistema cultural, sus sectores e industrias.
- **Crecimiento presupuestario autonómico en cultura e importante aportación de los Cabildos en gasto público.** El presupuesto en cultura del Gobierno de Canarias ha experimentado un crecimiento significativo, así como la aportación que realizan los

distintos cabildos en gasto público. Sin embargo, el actual contexto económico de crisis ha obligado a realizar un esfuerzo de contención durante los dos últimos ejercicios.

- **Potencialidades de desarrollo competitivo y de creación de sinergias turismo – cultura.** Existen potencialidades evidentes de desarrollo competitivo y de creación de sinergias mutuas en el contexto canario entre los sectores turístico y cultural.
- **Estructura universitaria pública suficiente.** La estructura pública universitaria de Canarias dota de una buena base a las Islas.
- **Responsabilidad cultural compartida.** Se ha avanzado significativamente en la asunción de responsabilidades compartidas (Gobierno, Cabildos, Ayuntamientos) de la gestión cultural en Canarias.

4.1.2. PUNTOS DÉBILES

- **Un equilibrio territorial difícil de mantener.** Existe una dificultad evidente (con repercusiones económicas, sociales...) derivada de mantener el equilibrio territorial entre las distintas islas.
- **Problemas de acceso a la cultura en la periferia insular y territorial.** Aparecen problemas de acceso a la cultura por parte de la población residente en las islas no capitalinas y las zonas rurales.
- **Especial afectación de la crisis económica.** Canarias se ve especialmente afectada por la crisis que atraviesa la economía mundial.
- **Crisis económica y dependencia del turismo.** La excesiva dependencia del turismo debilita el resto de la economía canaria en tiempos de crisis.
- **Un mercado reducido.** Existencia de un mercado interior canario (producción, consumo) reducido con las limitaciones que esto impone para hacer frente a los retos económicos.

- **Poca trayectoria de relación entre turismo y cultura.** Escasa trayectoria de relación entre el turismo y la cultura, hecho que dificulta la posición de las Canarias en este ámbito en relación con otros destinos.
- **Bajo nivel formativo.** El bajo nivel formativo de la población limita el acceso de ésta a la oferta cultural.
- **Poca vinculación universidad – cultura.** Existe poca vinculación entre la oferta universitaria y las necesidades que presenta la sociedad en materia cultural.
- **Dificultades por el traspaso competencial en cultura y poca coordinación interinstitucional.** Aparecen dificultades de gestión derivadas del traspaso competencial entre Gobierno y Cabildos, hecho que va acompañado de la inexistencia de marcos comunes que faciliten la coordinación interinstitucional.
- **Reducida producción legislativa.** La producción legislativa canaria en el ámbito cultural es escasa y de poco recorrido.
- **Menor gasto cultural por habitante en presupuestos municipales.** En comparación con el resto del Estado los municipios canarios presentan una ratio de gasto cultural por habitante menor.

4.2. SISTEMA CULTURAL

4.2.1. PUNTOS FUERTES

- **Apuesta por el sector audiovisual.** La apuesta existente por el sector audiovisual como sector estratégico es uno de los principales activos del sistema cultural canario. Una apuesta que se ha visto materializada en el Plan Canario Audiovisual, que ha actuado como factor estructurante del mismo y ha puesto en marcha reflexiones y análisis en profundidad del sector y su futuro (Libro Blanco del Audiovisual, Cumbre del Sector Audiovisual, etc.)
- **Existencia de un sistema económico y fiscal favorable.** El sistema económico y fiscal canario ha favorecido el desarrollo de ciertos sectores culturales, entre los cuales está el sector audiovisual.
- **Diversidad cultural y patrimonial.** La existencia de múltiples realidades culturales en una sola realidad constituye una riqueza sobre la que se sustenta la cultura canaria y que hay que preservar.
- **La música, elemento de identidad y proyección.** La música constituye un elemento de identidad y proyección exterior importante para la cultura canaria. Este punto fuerte disfruta de un alto nivel de actividad musical con programaciones estables y la proliferación de festivales y agentes de referencia nacional e internacional.
- **Existencia de equipamientos públicos de referencia.** Puede señalarse la existencia de equipamientos públicos de referencia en el ámbito de las artes escénicas, la música y las artes visuales.
- **Base para construir una industria cultural futura.** Existen iniciativas sobre las que construir una industria cultural con potencialidades futuras, con tejidos empresariales emergentes en ámbitos como el editorial, el musical o el audiovisual.

- **Potencialidades de la explosión digital.** Las potencialidades que ofrece la explosión digital para el desarrollo de los distintos sectores culturales y patrimoniales son especialmente beneficiosas para entornos e industrias de menor dimensión como la canaria.
- **Existencia de agentes estructurantes en ciertos sectores.** Las artes escénicas, el sector audiovisual o el patrimonio gozan de agentes que desarrollan una función determinante para la estructuración y articulación de sus respectivos sectores.
- **Margen de crecimiento de los festivales y su rol estratégico.** Los festivales existentes en Canarias tienen una elevada potencialidad para convertirse en elementos importantes del refuerzo de la posición geoestratégica del archipiélago y su rol de puente intercontinental.
- **Riqueza patrimonial singular y con proyectos de referencia.** La riqueza patrimonial arquitectónica, arqueológica y natural que atesora Canarias es especialmente singular. Este activo se ha visto favorecido por la existencia de proyectos de conservación y difusión de este patrimonio de referencia nacional e internacional.

4.2.2. PUNTOS DÉBILES

- **Bajo nivel de consumo cultural.** El nivel de consumo cultural canario debe situarse como bajo (en relación a la media nacional).
- **Excesiva dependencia pública.** La mayoría de los ámbitos y sectores culturales dependen excesivamente de la iniciativa pública.
- **Falta de instrumentos de información y observación cultural.** Existe una falta de instrumentos de valoración y seguimiento del sector cultural y de su impacto económico.
- **Desequilibrio territorial e infraestructural de proximidad.** Se aprecia un considerable desequilibrio territorial y una estructura infraestructural insuficiente de equipamientos culturales de proximidad en las distintas Islas (teatros, salas de conciertos, bibliotecas). Esto no permite estructurar circuitos escénicos y musicales de calidad.

- **Industria cultural y creativa embrionaria.** Si bien es cierto que existen algunas iniciativas destacables, la industria creativa canaria es aun excesivamente embrionaria y débil en algunos sectores.
- **Situación de debilidad que atraviesan ciertas industrias culturales.** La situación de debilidad o crisis que viven ciertas industrias culturales (discográfica, editorial) especialmente influidas por el impacto de las nuevas tecnologías afecta especialmente a bases industriales débiles como la canaria.
- **Falta de empresas-tractor en la industria cultural.** No existen empresas que por volumen empresarial, liderato o innovación actúen dando visibilidad exterior al sector cultural y al mismo tiempo generen un crecimiento en una industria de productos intermedios que las surtan.
- **Poca interrelación y coordinación sectorial.** La interrelación entre sectores culturales y entre estos y otros sectores económicos es más bien escasa, desaprovechando las potencialidades de explorar nuevos campos y racionalizar la atención a problemáticas comunes.
- **Nivel mejorable de la profesionalización del sector cultural.** Existe un margen de mejora de la formación y profesionalidad de las personas que realizan funciones relacionadas con la gestión y la programación cultural en Canarias, así como en las distintas etapas de la cadena de valor.
- **Poca presencia de creación emergente e innovadora.** En general, se aprecia una poca presencia dentro del panorama artístico canario de creación artística emergente, innovadora y vinculada a los nuevos lenguajes artísticos (ejemplos de experimentación con las nuevas tecnologías). Este hecho se da en sectores como las artes escénicas, la música, las artes visuales.
- **Insuficientes espacios para la creación y la producción.** Los espacios dedicados especialmente a impulsar la creación artística (como primer paso de la cadena de valor cultural) y la producción (artística e industrial) son escasos.

- **Lejanía respecto a los centros de producción cultural.** La situación geográfica y el carácter insular de Canarias impone una lejanía respecto a los centros de producción cultural nacionales y europeos, restándole mayores posibilidades de desarrollo.
- **Insuficiente oferta formativa en el ámbito de las artes y la industria cultural.** La oferta formativa superior en el ámbito de las artes (a excepción de las artes visuales y la música) y las industrias culturales no es suficiente, con la necesidad añadida de diversificar y estructurar la oferta existente.
- **Concentración de la oferta en las capitales.** La concentración de la oferta cultural en las capitales conlleva una poca cobertura del resto de territorios.
- **Inexistencia de circuitos de difusión y exhibición privados.** La poca presencia de agentes y de espacios privados dificulta la articulación de un circuito estable que complemente y enriquezca la oferta pública. Sin embargo, existen destacadas excepciones en el ámbito de las artes visuales, espacios que gozan de proyección nacional.
- **Poca penetración de las nuevas tecnologías.** Se aprecia un poca penetración de las nuevas tecnologías en los procesos creativos, de producción, difusión y conservación de las artes y el patrimonio.
- **Inexistencia de marcos legislativos sectoriales propios o sin actualizar.** No existen ciertos marcos legislativos propios que favorecerían el desarrollo de ciertos sectores (como por ejemplo el audiovisual) o, en casos como el patrimonio, estos marcos están sin actualizar.
- **Insuficiente proyección exterior.** La proyección de la actividad y los recursos del sector cultural canario fuera del archipiélago dispone de márgenes de mejora desde el punto de vista de los canales y recursos utilizados y de su discurso y articulación.